



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-540 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. *1017* /2016

Warszawa, dnia *14.12.*2016 r.

**Pan
Andrzej Duda
Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Prezydnie

W dniu 1 grudnia 2016 r., po rozpatrzeniu poprawek Senatu, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta wprowadza do polskiego systemu prawnego bardzo niebezpieczne z punktu widzenia wszystkich obywateli rozwiązanie. Od 1 stycznia 2017 roku przepisy wprowadzają solidarną odpowiedzialność pełnomocników wraz z podatnikiem do kwoty 500.000,- zł za zaległości podatkowe podatnika powstałe z tytułu czynności wykonanych w ciągu 6 miesięcy od dnia zarejestrowania podatnika jako podatnika VAT czynnego (art. 96 ust. 4b ustawy o podatku VAT). Piszę zatem do Pana Prezydenta we własnym imieniu, ale także czuję wsparcie wielu tysięcy radców prawnych, na co dzień świadczących pomoc prawną dla swoich klientów, zaskoczonych i zbulwersowanych proponowanymi rozwiązaniami.

Istota zawodu radcy prawnego sprowadza się do świadczenia pomocy prawnej mającej na celu ochronę interesów prawnych podmiotów, na rzecz których jest wykonywana. Jako doktor nauk prawnych doskonale Pan Prezydent zna specyfikę wykonywania profesjonalnych zawodów prawniczych. Odpowiedzialność prawnika dotyczyć jednak może tylko jego działań związanych z udzielaniem pomocy prawnej. To się jednak ma zmienić. Od 1 stycznia 2017 roku ma zostać wprowadzona odpowiedzialność grupowa radców prawnych i adwokatów w związku z działaniami ich klientów, na które to działania profesjonalni pełnomocnicy nie mają wpływu.

Radcowie prawni świadcząc usługi dla swoich klientów pomagają im w tworzeniu podmiotów gospodarczych. Samorząd radcowski stoi na stanowisku, że nieuzasadnione jest rozwiązanie powodujące nałożenie na radców prawnych solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe podatnika powstałe w ciągu następných 6 miesięcy – zwłaszcza, że może dojść do sytuacji, gdy byli pełnomocnikami jedynie w trakcie postępowania rejestracyjnego i nie mają wpływu na jego dalsze działania lub brak takich działań.

Zgadzam się z koniecznością wyeliminowania nieprawidłowości prowadzących do wyłudzenia podatku VAT – albowiem odbywa się to kosztem wszystkich pozostałych

uczciwych podatników, jednakże nie może być to dokonywane sposobami wypaczającymi instytucję pełnomocnictwa i profesjonalnej pomocy prawnej. Z założenia bowiem pełnomocnik działa w imieniu i na rzecz swego mocodawcy a odpowiedzialność ponosi wyłącznie względem klienta, albowiem to on zleca mu określone działanie w swoim imieniu. **Żadna obowiązująca w Polsce procedura cywilna, karna, administracyjna, a także jak do tej pory podatkowa, nie przewiduje jakichkolwiek negatywnych konsekwencji dla pełnomocnika w związku z działaniami swojego klienta. Nie istnieją też żadne powody, do tego aby ustawodawca w tym konkretnym przypadku zrównywał osobę pełnomocnika z klientem w imieniu którego ten działa, przewidując ich odpowiedzialność grupową.**

Przypuszczam, że celem ustawodawcy było wyeliminowanie sytuacji, w której przestępcy zostają pełnomocnikami nieświadomych osób i działając w ich imieniu doprowadzają do wyłudzenia podatku VAT – jednakże jeżeli osoby te są w stanie uzyskać podpis pod pełnomocnictwem, to uzyskają też zgłoszenie rejestracyjne VAT. Tym samym wprowadzona regulacja nie wyeliminuje niekorzystnych zjawisk a utrudni jedynie radcom prawnym należyłą obsługę prawną swoich klientów. Wątpliwości naszego samorządu były sygnalizowane na etapie prac legislacyjnych w komisji senackiej poprzez złożenie stosownej opinii, jednakże nie zostały one uwzględnione.

Szanowny Panie Prezydencie

Wobec przedstawionych powyżej argumentów apeluję do Pana Prezydenta o skorzystanie z przysługujących Panu uprawnień wynikających z art. 122 ust. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i skierowanie ustawy do Sejmu w celu jej ponownego rozpatrzenia – polegającego na wykreśleniu z ustawy propozycji dodania ust. 4b – 4c w art. 96 w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz art. 117c w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

z szacunkiem

Prezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

r. pr. Maciej Bobrowicz