



Spis treści:

- s 2: Nadzwyczajne posiedzenie KRRP
- s 2: Posiedzenie Prezydium KRRP
- s 2: Nowy rzecznik prasowy KRRP + KRRP na twitterze
- s 2: Władze ELSY Poland u Prezesa KRRP
- s 2: Posiedzenie Komitetu Stałego ds. Aplikacji
- s 3: Legislacja
- s 5: Zaproszenia: Komisja Praw Człowieka
- s 6: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

Przekazujemy najnowszy numer Biuletynu Informacyjnego KRRP. Informujemy w nim o wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnich dwóch tygodniach.

W numerze, m.in. o stanowisku KRRP podjętym na nadzwyczajnym posiedzeniu, pracach legislacyjnych oraz o nowym rzeczniku prasowym.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

Nadzwyczajne posiedzenie KRRP

W dniu 30 lipca 2015 r. w Warszawie odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych, na którym przyjęto stanowisko w sprawie dalszych prac nad projektami rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu.

Stanowisko: [strona kirp](#)

oraz [biblioteka](#)

Posiedzenie Prezydium KRRP

23 lipca odbyło się XXII posiedzenie Prezydium KRRP. Podjęto, m.in. uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli samorządu radców prawnych do składów dodatkowych komisji egzaminacyjnych do spraw aplikacji radcowskiej przy Ministrze Sprawiedliwości oraz dyskutowano o porządku posiedzenia KRRP we wrześniu br. Prezydium zapoznało się także z informacją o bieżącej działalności Centrum Edukacji Prawnej, w tym realizacji przyjętego na 2015 r. planu pracy.

Nowy rzecznik prasowy KRRP

Radca prawny Stefan Mucha został rzecznikiem prasowym Krajowej Rady Radców Prawnych. Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Po aplikacji radcowskiej, w 1998 r. złożył egzamin radcowski i prowadzi kancelarię, w której zajmuje się w szczególności prawem podatkowym i gospodarczym, prawem autorskim i reklamy, a także mediacjami oraz negocjacjami. Zajmuje się również szkoleniami prawniczymi oraz menedżerskimi.

Od czerwca 2010 r. jest dziekanem Rady OIRP w Toruniu. Aktywnie uczestniczy w pracach samorządu na szczeblu krajowym. Jest zastępcą redaktora naczelnego dwumiesięcznika „Radca Prawny”.

Przez kilka lat był członkiem zarządu agencji reklamowej. Pracował także jako radca prawny Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” w Toruniu, a następnie przez 3 lata jako dyrektor tej narodowej instytucji kultury.

KRRP na twitterze



Zapraszamy do śledzenia profilu na twitterze: https://twitter.com/radcy_krrp

Władze ELSY Poland u Prezesa KRRP

Prezes KRRP przyjął w dniu 29 lipca 2014 r. Krzysztofa Stępkowskiego – nowego Prezesa Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland. Zmiana na funkcji prezesa ELSA Poland następuje w odstępach rocznych zawsze w lipcu, to jest w okresie wakacyjnym. W spotkaniu uczestniczył dotychczas pełniący tę funkcję Paweł Podjacki. Na spotkaniu podsumowano dotychczasową współpracę oraz rozmawiano o planach na najbliższy rok.

Posiedzenie Komitetu Stałego ds. Aplikacji

W dniach 30-31 lipca w Warszawie odbyło się posiedzenie Komitetu Stałego ds. Aplikacji, w którym uczestniczyli także członkowie Komisji ds. Aplikacji. Przedmiotem posiedzenia były zmiany Regulaminu odbywania aplikacji.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw

24 lipca br. Senat RP przyjął projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw i podjął uchwałę w sprawie wniesienia tego projektu do Sejmu. Projekt ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku TK z 30 lipca 2014 r. (sygn. akt K 23/11), w którym Trybunał orzekł m.in. o niezgodności określonych przepisów ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw z Konstytucją RP w zakresie, w jakim nie przewidują one niezależnej kontroli udostępniania danych telekomunikacyjnych, o których mowa w art. 180c i art. 180d ustawy z 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, a także określonych przepisów tych ustaw w zakresie w jakim nie przewidują one gwarancji niezwłocznego, komisyjnego i protokolarnego zniszczenia materiałów zawierających informacje objęte zakazami dowodowymi, co do których sąd nie uchylił tajemnicy zawodowej bądź uchylenie było niedopuszczalne. Trybunał wskazał na potrzebę wprowadzenia zmian w regulacjach prawnych dotyczących kontroli operacyjnej, tak, by odpowiadały one w pełni standardom demokratycznego państwa prawnego.

Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji KRRP przedstawił krytyczną opinię do przedmiotowego projektu ([link](#)), w której wskazano na konieczność wprowadzenia głębokich zmian w jego treści w celu doprowadzenia do pełnego wykonania wyroku Trybunału. W szczególności wskazano na nieprecyzyjne określenie przedmiotowych przesłanek stosowania czynności operacyjno – rozpoznawczych poprzez wskazanie na stosowanie ich w odniesieniu do przestępstw umyślnych, ściganych z oskarżenia publicznego, a także na brak skutecznej procedury badania legalności stosowania kontroli operacyjnej przez zewnętrzny i niezależny od organów władzy wykonawczej podmiot. Negatywnie oceniono również regulację przewidującą wstępną selekcję materiałów, uzyskanych w toku kontroli operacyjnej przez funkcjonariuszy Policji i odpowiednio innych uprawnionych formacji w celu przekazania prokuratorowi tych, w stosunku do których zachodzi przypuszczenie, że mogą zawierać informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 K.P.K. Projekt będzie teraz przedmiotem dalszych prac legislacyjnych w Sejmie.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3643)

W toku prac legislacyjnych znajduje się obecnie rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3643). Założeniem projektu jest wyeliminowanie utrudnień w funkcjonowaniu Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa poprzez zmniejszenie obciążania Prokuraturii Generalnej sprawami mniejszej wagi oraz przyznanie Generalnej nowej kompetencji tj. przejmowania na polecenie Prezesa Rady Ministrów zastępstwa procesowego niektórych państwowych osób prawnych za ich zgodą.

W dniu 27 lipca 2015 r. do Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu skierowana została opinia sporządzona w ramach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych, dotycząca przedmiotowego projektu. Zgłoszone zostały zastrzeżenia związane z projektowanym rozszerzeniem zakresu działania Prokuraturii Generalnej na zastępstwo procesowe państwowych osób prawnych zajmujących się realizacją wybranych zadań publicznych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, nauki, oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego. Zwrócono uwagę na cel tworzenia państwowych osób prawnych jakim jest przesunięcie kompetencji w zakresie cywilnoprawnych stosunków gospodarczych z urzędników państwowych na rzecz specjalistów pełniących funkcje organów państwowych osób prawnych oraz na mogący zaistnieć konflikt interesów przy sporze tychże osób prawnych ze Skarbem Państwa. Ośrodek wypowiedział się także w kwestii utworzenia stanowiska asystenta radcy. Projekt w obecnym kształcie nie przewiduje mechanizmów, które gwarantowałyby przyciąganie do pracy na tym stanowisku najlepsze osoby o właściwym przygotowaniu merytorycznym. W zakresie dodatkowego zatrudnienia radców poza Prokuratoria Generalną zwrócono uwagę, że projektodawca z jednej strony zamierza znacząco rozszerzyć możliwość dodatkowego zarobkowania przez radców Prokuraturii co budzi istotne wątpliwości, z kolei tam, gdzie tych wątpliwości być nie powinno, gdy chodzi o działalność naukową bądź naukowo-dydaktyczną,

wprowadza obowiązek uzyskania zgody Prezesa Prokuraturii.

Obecnie projekt jest po pierwszym czytaniu w Sejmie RP.

Stanowisko w przedmiocie skierowanego przez Komisję Europejską w dniu 19 czerwca 2015 roku wezwania do usunięcia przez Rzeczpospolitą Polską uchybienia, dotyczącego stosowania minimalnych stawek wynagrodzenia dla rzeczników patentowych (naruszenie nr 2015/2102)

Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji KRRP przedstawił 23 lipca 2015 r. swoje stanowisko w przedmiocie skierowanego przez Komisję Europejską w dniu 19 czerwca 2015 roku wezwania do usunięcia przez Rzeczpospolitą Polską uchybienia, dotyczącego stosowania minimalnych stawek wynagrodzenia dla rzeczników patentowych (naruszenie nr 2015/2102) ([link](#)). Zgodnie z tezą w nim wyrażoną minimalne stawki wynagrodzenia rzeczników patentowych, określone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2003 r. w sprawie opłat za czynności rzeczników patentowych nie odnoszą się do usługodawców świadczących (tymczasowe) usługi transgraniczne, a tym samym stawki te nie tworzą żadnych barier w transgranicznym świadczeniu usług. Stawki te nie ograniczają możliwości oferowania przez rzeczników patentowych z innych państw członkowskich UE swoich usług na terytorium RP po cenach niższych od cen usług usługodawców krajowych. W związku powyższym nie ma podstaw do dokonywania weryfikacji spełniania przez przepisy regulujące minimalne stawki wynagrodzenia rzeczników patentowych wymogów niedyskryminacji, konieczności i proporcjonalności, o których mowa w art. 15 Dyrektywy 2006/123/WE PE i Rady z 12 grudnia 2006 dotyczącej usług na rynku wewnętrznym

Prace nad rozporządzeniami w sprawie opłat za czynności radców prawnych

W dniu 28 lipca br. w Ministerstwie Sprawiedliwości odbyło się kolejne spotkanie grupy eksperckiej, utworzonej dla przygotowania projektów nowych rozporządzeń w sprawach opłat za czynności radców prawnych i adwokatów. W posiedzeniu Krajową Radę Radców Prawnych reprezentowali wiceprezesa KRRP – Arkadiusz Bereza i Zbigniew Pawlak oraz współpracownicy kierownika Ośrodka Badań, Studiów i

Legislacji KRRP – dr Przemysław Mijał i dr Marcin Sala – Szczypiński. W związku z decyzją Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jej przedstawiciele nie wzięli udziału w spotkaniu.

W czasie spotkania omówiono zmodyfikowane przez przedstawicieli Ministra Sprawiedliwości – w wyniku wcześniej zgłoszonych uwag – projekty rozporządzeń w sprawach opłat za czynności radców prawnych oraz wniesiono szereg nowych zastrzeżeń pod ich adresem wraz z konkretnymi propozycjami zmian, mających wychodzić naprzeciw oczekiwaniom środowiska radcowskiego w możliwie najszerszy sposób.

Zgłoszone propozycje zostały przedstawione Ministrowi Sprawiedliwości, a efekt jego decyzji znalazł wyraz w kolejnych roboczych projektach rozporządzeń. Zostały one przedstawione na nadzwyczajnym posiedzeniu Krajowej Rady Radców Prawnych 30 lipca br., na którym podjęła ona stanowisko w sprawie kontynuacji dalszych prac nad projektami. ([link](#)). Kolejne posiedzenie grupy eksperckiej zaplanowane zostało na 5 sierpnia br.

Ustawa o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej

W dniu 21 lipca 2015 r. odbyło się posiedzenie senackiej Komisji Sprawiedliwości, Praw Człowieka i Petycji, którego przedmiotem było rozpatrzenie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej. W posiedzeniu udział wzięli: prezes KRRP Dariusz Sałajewski i Wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza. Komisja przyjęła poprawkę przewidującą wyłączenie z zakresu przedmiotowego ustawy sporządzenie pisma wszczynającego postępowania sądowe lub sadowoadministracyjne oraz poprawkę dotyczącą wyeliminowania z kręgu podmiotów uprawnionych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej tzw. „magistrów z doświadczeniem”. Na posiedzeniu Senatu w dniach 22-24 lipca 2015 r. podjęta została uchwała w sprawie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej. Senat przyjął poprawkę odnoszącą się do wyeliminowania pierwszego pisma procesowego z zakresu przedmiotowego ustawy. Odrzucił natomiast poprawkę wyłączającą z jej zakresu podmiotowego magistrów prawa. Zważywszy na zaplanowanie posiedzenie komisji sejmowych w przedmiocie rozpatrzenia poprawek Senatu, Krajowa Rada Radców Prawnych skierowała do przewodniczącej sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka stanowisko z dnia 31 lipca 2015 r., popierające poprawkę Senatu

zmierzającą do wyeliminowania z katalogu przedmiotowego nieodpłatnej pomocy prawnej czynności polegającej na sporządzeniu pisma wszczynającego postępowanie sądowe lub sądownoadministracyjne. 3 sierpnia odbyło się wspólne posiedzenie sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej., na którym rozpatrywana była uchwała zawierająca poprawki senackie. W posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych. Poprawka wyłączająca pismo wszczynające postępowanie sądowe lub sądownoadministracyjne z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej została przyjęta przez członków połączonych komisji bez głosu sprzeciwu.

Ustawa o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do niektórych zawodów

Podczas posiedzenia Senatu w dniach 22-24 lipca br. Senat podjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów. W trakcie debaty zgłoszony został wniosek jednego z senatorów o wprowadzenie do ustawy

poprawki polegającej na wyeliminowaniu przepisów, które umożliwiają adwokatom i radcom prawnym reprezentowanie strony w postępowaniu przed Urzędem Patentowym RP w sprawach związanych z dokonywaniem i rozpatrywaniem zgłoszeń oraz utrzymywaniem ochrony znaków towarowych. Propozycja takiej zmiany zgłaszana była poprzednio na posiedzeniu Komisji Kultury i Środków Przekazu, Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 15 lipca, podczas którego przeciwko jej wprowadzeniu oponował Wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza. Nie uzyskała ona poparcia połączonych Komisji, a podczas głosowania na posiedzeniu Senatu w dniu 24 lipca została odrzucona stosunkiem głosów 50 do 25, przy 9 głosach wstrzymujących się. 4 sierpnia br. odbędzie się posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji, na którym rozpatrywana będzie uchwała Senatu.

Informacja OBSiL

Zaproszenia:

Komisja Praw Człowieka zaprasza na wydarzenia:

- IX Warszawskie Seminarium Praw Człowieka (16 października 2015 r.) [więcej informacji](#)
- Międzynarodowa konferencja na temat praw człowieka w Gdańsku (22-23 października 2015 r.) [więcej informacji](#)
- Warsztat na temat Karty Praw Podstawowych UE w Barcelonie (22-23 października 2015 r.) [więcej informacji](#)
- Seminarium Europejskiej Akademii Prawa w Trewirze poświęcone europejskiemu prawu antydyskryminacyjnemu (9-10 listopada 2015 r.) [więcej informacji](#)

- **Nowa twarz korporacji radców, Prawnik.pl, 20 lipca 2015 r.:**
”Rzecznikiem prasowym Krajowej Rady Radców Prawnych został r.pr. Stefan Mucha, dziekan toruńskiej izby. To dość znamienna zmiana, bo dotychczasowy rzecznik Krajowej Rady nie tylko nie był dziekanem, ale nie był też radcą prawnym. Mecenas Mucha zawód radcy wykonuje od 1998 r., prowadzi kancelarię, w której zajmuje się w szczególności prawem podatkowym i gospodarczym, prawem autorskim i reklamy, a także mediacjami oraz negocjacjami (...).”
- **Adwokaci będą protestować ws. stawek adwokacko-radcowskich, Rzeczpospolita, 23 lipca 2015 r.:**
„Propozycje zmiany stawek adwokacko-radcowskich przedstawiciele palestry uznali za pozorne. Przedstawiciele palestry wycofują się z rozmów z Ministerstwem Sprawiedliwości na temat projektu zmiany stawek. Środowisko postuluje ich podwyższenie (...) W rozmowach uczestniczą też przedstawiciele samorządu radcowskiego. Arkadiusz Bereza, wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych, podkreśla, że jego samorząd także krytycznie oceniał dotychczasowe propozycje resortu, jednak czeka na kolejne, które mają się pojawić już w czwartek. – Ich ocena będzie należała do Krajowej Rady Radców Prawnych, o której zwołaniu zdecydujemy na jutrzejszym posiedzeniu prezydium – mówi wiceprezes Bereza (...).”
- **Mediacja jest tania, ale niedoceniana - raport FOR, Rzeczpospolita, 22 lipca 2015 r.:**
”W wymiarze sprawiedliwości jest spory opór przed alternatywną formą rozwiązywania sporów. Mimo że mediacja jest nawet dziesięć razy tańsza niż postępowanie sądowe i kilka razy szybsza, wciąż stosowana jest w Polsce zbyt rzadko. To wnioski płynące z analizy przygotowanej przez Forum Obywatelskiego Rozwoju (...).”
- **KRS za urealnieniem stawek za czynności adwokackie i radcowskie, Rzeczpospolita, 26 lipca 2015 r.:**
„Krajowa Rada Sądownictwa w wydanej 7 lipca br. opinii postuluje urealnienie stawek za czynności adwokackie i radcowskie. (...).”
- **Prezesi samorządów zawodów zaufania publicznego chcą spotkania z prezydentem elektem Andrzejem Dudą, rp.pl, 24 lipca 2015 r.:**
„17. prezesów samorządów zawodów zaufania publicznego domaga się spotkania z Andrzejem Dudą. Prezesi wystosowali list do prezydenta elekta Andrzeja Dudy z prośbą o możliwość spotkania, na którym przedstawiliby najważniejsze cele samorządów zawodów zaufania publicznego oraz poruszyli najbardziej nurtujące ich problemy (...).”
- **Rozmowa jest dobra na wszystko, Rzeczpospolita, 29 lipca 2015 r.:**
”W kluczowych sprawach samorządy radców prawnych oraz adwokatów mają jednolite opinie – przekonuje prezes Krajowej Rady Radców Prawnych. Tytuł felietonu wydaje się banalny, a swe przesłanie czerpie z tytułu piosenki. Pasuje mi jednak do sytuacji, jaka ma miejsce w związku z niezadowoleniem środowisk adwokatów i radców prawnych z powodu lekceważenia postulatu dotyczącego konieczności zmiany przepisów o kosztach zastępstwa procesowego. To słuszne niezadowolenie przybrało już postać krytyczną. Skoro inni mogą wymuszać, stosując różne formy protestów i presji, nie rezygnujemy z tego i my – da się słyszeć. W tym zakresie głos środowiska nie był i nie jest jednak jednolity (...).”

- **Radcy: nie odchodzimy od rozmów z ministrem sprawiedliwości, Prawnik.pl, 30 lipca 2015 r.:**
„Taka decyzja zapadła na dzisiejszym nadzwyczajnym posiedzeniu Krajowej Rady Radców Prawnych. Poświęcone było ono omówieniu rezultatów dotychczasowych prac nad zmianą przepisów dotyczących wynagrodzeń prawników, jakie prowadzone są w Ministerstwie Sprawiedliwości. Chodzi o nienowelizowane od 13 lat rozporządzenie regulujące wysokość stawek za prowadzenie spraw z urzędu i wyboru, które - jak podkreślają prawnicy - nie przystaje do dzisiejszych realiów (...).”
- **Radcy prawni a wynagrodzenia pełnomocników, Rzeczpospolita, 31 lipca 2015 r.:**
„Samorząd radcowski dalej rozmawia z Ministerstwem Sprawiedliwości o wynagrodzeniach pełnomocników. Oddzielenie przepisów o opłatach za czynności radców prawnych z wyboru od tych dotyczących pełnomocników z urzędu to jeden z głównych celów samorządu radcowskiego podczas rozmów z resortem sprawiedliwości. Ponieważ jest to możliwe do osiągnięcia, nie pójdą w ślady adwokatów i nie odstąpią od negocjacji. W czwartek obradowała w tej sprawie Krajowa Rada Radców Prawnych (...).”
- **Procedura karna: radcy chcą chronić swoje adresy, rp.pl, 1 sierpnia 2015 r.:**
„Podawanie adresów zamieszkania radców prawnych w celu stworzenia list obrońców z urzędu jest zbędne – uważa Krajowa Rada Radców Prawnych. W piśmie wystosowanym w czwartek do ministra sprawiedliwości, wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych – Arkadiusz Bereza – zwrócił się o zmianę rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu. Chodzi o spoczywający na okręgowych radach izb radców prawnych obowiązek sporządzenia wykazów radców prawnych. Otóż z obowiązującym obecnie rozporządzeniem izby zostały zobowiązane do podawania adresów zamieszkania radców, którzy chcą pełnić funkcję obrońców z urzędu. W opinii KRRP całkowicie wystarczający w takiej sytuacji byłby adres do doręczeń, do którego wskazania radcy są zobowiązani ustawowo i najczęściej wiąże się on z ich zawodową siedzibą (...).”