

- Wydarzenie roku w CCBE: Sztuczna inteligencja, ludzka sprawiedliwość - konferencja w Lille
- Listopadowa sesja plenarna: Nagroda CCBE w dziedzinie praw człowieka wraz z przejmującymi przemówieniami
- Konferencja nt. skuteczności systemów sprawiedliwości (30 listopada 2018 r., Wiedeń)
- Europejski Dzień Prawnika: Wyeksponowanie roli adwokatów i radców prawnych oraz promowanie praworządności
- Migracja – prawnicy europejscy na Lesbos potrzebują Twojej pomocy
- Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej: Z dniem 1 grudnia 2018 r. aplikacja e-Curia stanie się obowiązkową platformą wymiany dokumentów prawnych pomiędzy przedstawicielami stron i Sądem UE.
- Globalizacja kancelarii adwokatów i radców prawnych w Azji



Sesja plenarna CCBE w Lille

WYDARZENIE ROKU W CCBE: SZTUCZNA INTELIGENCJA, LUDZKA SPRAWIEDLIWOŚĆ – KONFERENCJA W LILLE

W piątek 30 listopada CCBE zorganizowała konferencję pt. „Sztuczna inteligencja, ludzka sprawiedliwość”, która zgromadziła na uniwersytecie katolickim w Lille ponad 400 uczestników, w tym adwokatów i radców prawnych, prezydentów adwokatów, samorządów i stowarzyszeń prawniczych, studentów prawa oraz ekspertów z obszaru sztucznej inteligencji z całej Europy.

W trakcie konferencji zwrócono uwagę na rewolucyjne zmiany, które zachodzą dzięki pojawieniu się sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości. Sztuczna inteligencja daje nadzieję na ograniczenie liczby powtarzalnych i czasochłonnych zadań, przyspieszenie procedur sądowych, uproszczenie pracy sędziów i sprawienie, że wyroki sądu będą bardziej rzetelne i bardziej sprawiedliwe. Jednakże korzystanie z algorytmów przez wymiar sprawiedliwości, eksploatacja danych sądowych na masową skalę i stosowanie zautomatyzowanych systemów uczenia maszynowego rodzi wiele pytań i stanowi prawdziwe wyzwanie dla instytucji sądowych oraz adwokatów i radców prawnych. Stosowanie sztucznej inteligencji może mieć duży wpływ na zasady zasadnicze np. na zasadę równości stron.

Konferencja miała na celu zainicjowanie dyskusji nt. tych kwestii oraz przeprowadzenie refleksji nad możliwym wpływem stosowania sztucznej inteligencji w obszarze sprawiedliwości. Pozwoliła także zebrać opinie różnych organizacji europejskich i ekspertów z uwzględnieniem perspektywy adwokata czy rady prawnego.

Debaty były prowadzone w kilku sekcjach. W ramach jednej z nich Martin Slijkhuis, Dyrektor ds. Rozwiązań Branżowych w Microsoftzie, który przedstawił ogólny zarys tematyki oraz trendy i rozwój obszaru sztucznej inteligencji. Omówił także jakich technologii „systemu informacji sądowej” można spodziewać się w przyszłości. Według Martina Slijkhuisa, niezależnie od rodzaju zastosowanego systemu informacji, informacje powinny być zawsze na bieżąco przekazywane prokuratorowi, adwokatowi, radcy prawnemu czy sędziemu.

Następnie odbyło się spotkanie w ramach okrągłego stołu, podczas którego różni paneliści przedstawili główne wyzwania jakie technologie sztucznej inteligencji mogą zrodzić w ich obszarach (szkolenia, inteligentne umowy i technologia blockchain, prawa podstawowe, jakość i bezpieczeństwo danych, ramy prawne, platformy internetowe, cyfrowy wymiar sprawiedliwości itd.) W trakcie tej sesji doradca ds. polityki Rady Europy Yannick Meneceur podkreślił, że „sztuczna inteligencja to rynek”, a rozważając możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji jako sprzymierzeńca wartości Rady Europy, powiedział, że regulacja zasadniczo nie jest skierowana przeciwko biznesowi a nawet może stanowić jego przewagę konkurencyjną. David Reichel, menedżer projektu sztucznej inteligencji w Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej zwrócił uwagę na trudności gdy chodzi o utrzymanie neutralności algorytmów ze względu stosowane black boxy, jakość danych itd. Pan Reichel nadmienił, że potrzebna jest analiza konkretnych studiów przypadku w celu uzyskania lepszego zrozumienia tej tematyki. Sesja wprowadzająca zapewniła pole do praktycznych dyskusji, które miały miejsce podczas warsztatów poświęconych następującym kwestiom: Jakie szkolenia w XXI wieku; Blockchain, inteligentne umowy;



Konferencja CCBE

Ramy prawne, Platformy, etyka i deontologia; Jakość danych otwartych; Sprawiedliwość predykcyjna i algorytmy; Świadczenie usług prawniczych w erze cyfrowej; Ku sprawiedliwości cyfrowej.

Po warsztatach, Vinciane Gillet, Prezydent Europejskiego Inkubatora Adwokatury w Brukseli poprowadziła dyskusję panelową nt. wpływu sztucznej inteligencji na systemy sprawiedliwości oraz tego w jaki sposób adwokaci i radcowie prawni mogą odegrać ważną rolę w tym kontekście. W toku dyskusji przedstawione zostały opinie świata akademickiego, regulatora i sektora. Mathieu Coulaud, Dyrektor Departamentu Prawnego w Microsoft Francja, przedstawił podejście tej branży do tematu. W swojej prezentacji skupił się na tym jak można zapewnić odpowiedzialne stosowanie sztucznej inteligencji. Biorąca udział w konferencji za pomocą połączenia wideo Věra Jourová, Komisarz do spraw sprawiedliwości, konsumentów i równouprawnienia płci Komisji Europejskiej przekazała ważny komunikat, że „sztuczna inteligencja stanowi jedną ze strategicznych technologii XXI wieku i że powinniśmy ją wykorzystywać, gdy jest to z korzyścią dla systemu sprawiedliwości”. W podobnym tonie wypowiedział się przedstawiciel Komisji Europejskiej, Paul Nemitz, który jest Głównym Doradcą przy Dyrekcji Generalnej ds. Sprawiedliwości EU. Wychodząc od swojego [artykułu](#) „Konstytucyjna demokracja i technologia w erze sztucznej inteligencji” stał na stanowisku, że sztuczna inteligencja musi służyć demokracji (a nie na odwrót). Toteż praworządność powinna podlegać ochronie w „świecie algorytmów” – co zostało mocno podkreślone przez Gregory’ego Lewkowicza, profesora Université libre de Bruxelles, który zwrócił uwagę, że adwokatury, samorządy oraz stowarzyszenia prawnicze powinny pozostać prawdziwie „niezależne” i „kompetentne”, aby móc stawić czoła wyzwaniom sztucznej inteligencji.

Przedstawiona przez Xaviera Costę, Prezydenta AIJA, druga edycja kwestionariusza CCBE-AIJA pokazała ważne stanowisko młodych adeptów zawodu. Badanie przeprowadzone we wrześniu i w październiku tego roku miało na celu uzyskanie zrozumienia dla konkretnych zagadnień, które będą miały wpływ na zawody prawnicze, zwłaszcza technologia i innowacje. Tegoroczna edycja badania pokazała, że niechęć adwokatów i radców prawnych wobec stosowania nowych technologii i sztucznej inteligencji w swojej pracy zawodowej nie jest już tak duża jak dwa lata temu. W szczególności podkreślono rolę adwokatów, samorządów i stowarzyszeń prawniczych w procesie dostosowania zawodów prawniczych do nowej rzeczywistości. Główne wnioski pokonferencyjne to m.in. potrzeba multidyscyplinarnego partnerstwa i szerszego szkolenia oraz większych kwalifikacji w obliczu cyfrowej zmiany zawodów prawniczych, zwłaszcza gdy chodzi o technologie, innowacje i biznes. Prezydent AIJA nalegał, że adwokaci i radcowie prawni niekoniecznie powinni bać się sztucznej inteligencji, ale powinni raczej przygotować się na nowy sposób pracy, zachowując jednocześnie swoją zdolność krytycznego myślenia.

Konferencja zakończyła się podsumowaniem przeprowadzonych warsztatów oraz prezentacją wniosków przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komitetu ds. Przyszłości Zawodów Prawniczych i Usług Prawnych CCBE, Thierry’ego Wickersa i Christiana Lemke, którzy przyznali, że przyszła działalność adwokatów i radców prawnych nie będzie możliwa bez zachowania obecnych standardów etycznych.

LISTOPADOWA SESJA PLENARNA: NAGRODA CCBE W DZIEDZINIE PRAW CZŁOWIEKA WRAZ Z PRZEJMUJĄCYMI PRZEMÓWIENIAMI

Podczas sesji plenarnej 29 listopada poruszonych zostało wiele istotnych kwestii. Posiedzenie otworzył Burmistrz Lille Martine Aubry, który gorąco powitał CCBE w mieście Lille, podkreślając wartość organizacji i jej wkład w profesję prawniczą.

Po szeregu decyzji wewnętrznych dokonano wyboru prezydencji na rok 2019. Nowym Prezydentem został wybrany José de Freitas, który pełnił funkcję I Wiceprezydenta CCBE w 2018 roku i Szefa Delegacji portugalskiej do CCBE do 2015 roku. José de Freitas przejmuje

stery od obecnego Prezydenta CCBE Antonina Mokry'ego, który poświęcił dużo czasu i energii na prace w ramach Prezydencji CCBE. Członkowie CCBE gorąco podziękowali Antoninowi Mokry'emu za jego osobiste zaangażowanie w CCBE.

W sprawowaniu funkcji Prezydenta pana José de Freitas będą wspierać pan Ranko Pelicarić (Chorwacja) jako I Wiceprezydent, pani Margarete Gräfin von Galen (Niemcy) jako II Wiceprezydent i pan James MacGuill (Irlandia) jako III Wiceprezydent.

Podczas sesji plenarnej przemówienie wygłosił także Laurent Pech, Kierownik Wydziału Prawa i Polityki Uniwersytetu Middlesex w Londynie, który szczerze wypowiedział się nt. sytuacji w zakresie praworządności w Europie, a w szczególności w Polsce, którą to sytuację CCBE aktywnie monitoruje.

Próba opracowania Europejskiej konwencji o zawodzie prawnika stanowi działanie proaktywne, zainicjowane przez CCBE, w które bardzo angażują się członkowie stowarzyszenia. M.in. do projektu konwencji odniósł się w swoim wystąpieniu podczas sesji plenarnej Philippe Krantz, Specjalista ds. prawnych w Departamencie Sprawiedliwości i Współpracy Prawnej Dyrekcji Generalnej Praw Człowieka Rady Europy.

Na koniec, najważniejszym wydarzeniem plenarnym było przyznanie Nagrody CCBE w dziedzinie praw człowieka. Otrzymał ją Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i Przewodniczący Dobrowolnego Funduszu Narodów Zjednoczonych na rzecz Ofiar Tortur. Odbierając Nagrodę CCBE w dziedzinie praw człowieka, pan Pietrzak wygłosił bardzo poruszające [podziękowanie](#) które zostało bardzo docenione przez CCBE.



Mikołaj Pietrzak odbiera Nagrodę CCBE w dziedzinie praw człowieka za rok 2018

KONFERENCJA NT. SKUTECZNOŚCI SYSTEMÓW SPRAWIEDLIWOŚCI (29-30 LISTOPADA 2018 R., WIEDŃ)

29 i 30 listopada w stolicy Austrii Komisja Europejska i Prezydencja austriacka Rady Unii Europejskiej na rok 2018 zorganizowały wspólnie konferencję nt. skuteczności systemów sprawiedliwości.

Konferencja miała przede wszystkim na celu zwrócenie uwagi na niezależność władzy sądowniczej oraz na jakość i wydajność systemów sprawiedliwości w Unii Europejskiej i państwach członkowskich UE, które to elementy są kluczowe dla: zachowania wartości, na których UE bazuje, wdrożenia i przestrzegania prawa unijnego, wzajemnego zaufania pomiędzy państwami członkowskimi oraz tworzenia warunków sprzyjających zaangażowaniu.

W trakcie cieszącej się dużą frekwencją konferencji wysokiego szczebla przeanalizowano w jaki sposób UE może dodatkowo zwiększyć poziom niezależności, jakości i wydajności wymiaru sprawiedliwości oraz w jaki sposób może zapewnić, że ukierunkowana na poprawę tych elementów reforma wymiaru sprawiedliwości będzie służyła utrzymaniu praworządności i standardów europejskich w zakresie praw człowieka, w tym standardów dot. ochrony podstawowych praw i wolności. CCBE została zaproszona przez organizatorów do wzięcia udziału w pierwszym i najbardziej reprezentatywnym panelu z dwoma kluczowymi prelegentami – Josefem Moserem, Ministrem Sprawiedliwości Austrii i Věrou Jurovą, unijną Komisarz do spraw sprawiedliwości, konsumentów i równouprawnienia płci. Prezydent CCBE Antonin Mokry wygłosił przemówienie bezpośrednio po przemówieniu Prezesa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości Koena Lenaertsa i Prezydenta Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa Keesa Sterka. Kolejnymi mówcami w trakcie pierwszego panelu byli



Prezydent CCBE Antonin Mokry wygłasza przemówienie podczas konferencji w Wiedniu

Główny Radca i Doradca Przedstawicielstwa Banku Światowego w UE Daria Goldstein, Zastępca Dyrektora Pionu w Dyrekcji ds. Zarządzania Publicznego (OECD) Tatyana Teplova oraz Prezydent CEPEJ Georg Stawa. Przemawiając w imieniu CCBE, Antonin Mokry skoncentrował się w pierwszej części na znaczeniu i wpływie braku praworządności na obywateli i przedsiębiorstwa. Pan Mokry omówił kilka konkretnych przykładów w jaki sposób zatarcie podziału pomiędzy władzą prawodawczą, wykonawczą i sądowniczą przekłada się w perspektywie krótkoterminowej i – co ważniejsze – wywiera długoterminowy wpływ na szanse wzrostu gospodarczego oraz w jaki sposób brak niezależności wymiaru sprawiedliwości może skutkować naruszeniem zasady równego

traktowania i proceduralnej rzetelności. Antonin Mokry przedstawił pokrótce potencjalne negatywne skutki braku niezależności, słabej jakości i niskiej efektywności wymiaru sprawiedliwości dla gospodarki krajowej, dla ludności danego kraju oraz dla atrakcyjności tego kraju dla inwestorów zagranicznych. W drugiej części wystąpienia Antonin Mokry omówił kwestię jakości i efektywności, próbując zidentyfikować kluczowe wskaźniki efektywności (tzw. KPI), które mogłyby być mierzone dla wymiaru sprawiedliwości. Nie tylko wymiar sprawiedliwości, ale także inne strony np. adwokaci i radcowie prawni muszą być niezależni i muszą podlegać ochronie przez bezprawnym wpływem władzy państwowej, by móc właściwie pełnić swoją rolę w systemie sprawiedliwości. Następnie Antonin Mokry wymienił główne standardy, które muszą być przestrzegane i stosowane w odniesieniu do zawodu adwokata czy radcy prawnego przez państwo oparte na praworządności. Kolejni prelegenci w swoim przemówieniach omówili inne kryteria, które muszą zostać poddane ocenie w celu poprawy jakości wymiaru sprawiedliwości, m.in.: dostępność wymiaru sprawiedliwości, adekwatne zasoby (finansowe i ludzkie, w tym dostateczne finansowanie nieodpłatnej pomocy prawnej przez państwo), adekwatne szkolenie sędziów i pracowników sądów, skuteczne narzędzia oceny (np. monitoring i ocena działalności sądów, korzystanie z badań ankietowych itd.) oraz stosowanie właściwych standardów (np. w zakresie harmonogramów, informowania stron o sprawie itd.). Zwrócili uwagę na pozytywne działanie narzędzia EU Justice Scoreboard, portalu e-Wymiar sprawiedliwości oraz europejskich sieci sędziowskich, w tym Stowarzyszenia Rad Stanu i Najwyższych Sądów Administracyjnych Unii Europejskiej (ACA-Europe), które niedawno zaczęło w większym stopniu niż do tej pory przyglądać się kwestii jakości wyroków sądowych. Komisja Europejska wspiera projekty, w ramach których gromadzone są informacje na temat działań krajowych prowadzonych w celu dalszej poprawy funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. W ramach czterech projektów: 1) Projekt dot. modelu zapewnienia jakości funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, 2) Praktyczny przewodnik po zarządzaniu Sądem Najwyższym, 3) Zarządzanie pracą sądu i 4) Ostrożne podejście – przeanalizowano i zgromadzono informacje nt. prowadzonych działań oraz wskaźników stosowanych przez sądy krajowe, Rady Sądownictwa i Ministerstwa Sprawiedliwości do pomiaru i polepszenia różnych aspektów jakości funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Są to np. informacje dotyczące zapewnienia obywatelom i przedsiębiorstwom informacji nt. systemu sprawiedliwości, strategii komunikacji, pomocy prawnej z urzędu, wykorzystania systemów teleinformatycznych, zarządzania sprawami i pracą sądu oraz publikowania wyroków.

Popołudniowy panel był poświęcony tematyce „Ryzyka i szanse digitalizacji dla wymiaru sprawiedliwości”. Otworzył go, wygłaszając bardzo ciekawe przemówienie, Christoph Grabenwarter, członek Komisji Weneckiej i Wiceprezydent austriackiego Trybunału Konstytucyjnego. Przedstawił kilka ciekawych aspektów działalności Komisji Weneckiej oraz kilka uwag ogólnych nt. funkcjonowania systemów sprawiedliwości w różnych jurysdykcjach UE. Kwestia wykorzystania teleinformatyki (technologii teleinformatycznej) została bardziej szczegółowo omówiona przez Sędziego Sądu Najwyższego Szkocji Lorda Tyre’a, prawnika i współzałożyciela Avocatoo Anę-Marię Udruste, Dyrektora ds. Prawa Cyfrowego i IT w Darian DRS, Prezydenta Adwokatury słowackiej Tomáša Boreca, i Sekretarza Grupy roboczej ds. jakości wymiaru sprawiedliwości CEPEJ (Rada Europy) Clementinę Barbaro. Mówcy skoncentrowali się na sytuacji w zakresie stosowania technologii teleinformatycznych w obszarze sądownictwa, np. zapewnieniu dostępu do wyroków w trybie online, które czyni wymiar sprawiedliwości bardziej przejrzystym i przyczynia się do większej spójności orzecznictwa. Szczegółowo dyskutowano o sztucznej inteligencji i badaniu CEPEJ zleconym przez Komisję Europejską. Wspomniano, że korzystanie z algorytmów w europejskich systemach sprawiedliwości pozostaje w głównej mierze inicjatywą komercyjną sektora prywatnego skierowaną do departamentów prawnych spółek (w szczególności towarzystw ubezpieczeniowych). Algorytmy są też wprowadzane do kancelarii prawnych i dotyczą osób fizycznych. Podstawowe obszary, w których już stosowana jest sztuczna inteligencja to zaawansowane wyszukiwarki orzeczeń, rozwiązywanie sporów w trybie online, pomoc w sporządzaniu aktów prawnych i umów czy analiza określonych spraw, wykrywanie rozbieżnych lub niezgodnych przepisów umownych oraz chatboty informujące lub wspierające strony w postępowaniu sądowym. Omówiono także kwestię predyktywnej sprawiedliwości. Prelegenci reprezentujący CEPEJ pozytywnie wyrażali się nt. rozwoju sztucznej inteligencji, natomiast niektórzy uczestniczący w dyskusji sędziowie byli bardziej sceptyczni, ostrożnie demonstrując swoją niechęć wobec możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w sądownictwie. Zwracali oni uwagę na fakt, że nie wolno nie doceniać faktu, że przetwarzanie orzeczeń sądowych w strukturyzowanych bazach komputerowych może skutkować określonym ryzykiem i stąd jego wprowadzenie wymagałoby zastosowania odpowiednich zabezpieczeń. Obawy pojawiły się także w odniesieniu do kwestii poufności, prywatności, ochrony danych osobowych, ryzyka dyskryminacji oraz klasyfikowania i profilowania sędziów czy adwokatów i radców prawnych. W procesie opracowywania ram stosowania sztucznej inteligencji w sądach i jej stosowania przez sądy koniecznym będzie zapewnienie poszanowania prawa do rzetelnego procesu sądowego (art. 47 Karty Praw Podstawowych UE) i unijnych zasad ochrony danych (Rozporządzenie o ochronie danych i Dyrektywy w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych). Niektóre ze wspomnianych obaw wybrzmiały wyraźnie w przemówieniu Lorda Tyre’a i komentarzach innych sędziów (głównie z jurysdykcji Zjednoczonego Królestwa).

Bardzo ważny był fakt, że w konferencji uczestniczył Prezydent CCBE; nie tylko jako wyraz uznania dla CCBE czy ze względu na możliwość pokazania naszej organizacji, ale także w celu pogłębienia współpracy z różnymi interesariuszami, którzy pełnią ważną rolę w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Europie i z oficjalnymi przedstawicielami UE.

EUROPEJSKI DZIEŃ PRAWNIKA: WYEKSPONOWANIE ROLI ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH ORAZ PROMOWANIE PRAWORZĄDNOŚCI



CCBE po raz piąty świętowała [Europejski Dzień Prawnika](#).

– w tym roku 25 października, czyli w dniu, w którym obchodzimy Europejski Dzień Sprawiedliwości. Adwokatury oraz samorządy i stowarzyszenia prawnicze zorganizowały wiele imprez i opracowały materiały specjalnie na to wydarzenie. Szczególne obchody Europejskiego Dnia Prawnika miały miejsce w Belgii, Francji, Luksemburgu, Irlandii Północnej, Hiszpanii i Zjednoczonym Królestwie.

Krajowe samorządy i stowarzyszenia prawnicze w Polsce i Rumunii także uczciły ten dzień. Dużą rolę odegrały tu media społecznościowe. Za pomocą hashtagu #EuropeanLawyersDay Finlandia i Niemcy opublikowały informacje na temat tego wydarzenia na Twitterze.

Aby uczcić Europejski Dzień Prawnika niektórzy członkowie udzielali obywatelom bezpłatnej pomocy prawnej, podczas gdy inni prowadzili debaty nt. [dostępu do wymiaru sprawiedliwości](#) w krajach członkowskich. Inne działania obejmowały chociażby [przygotowanie publikacji](#) nt. tego w jaki sposób adwokaci i radcowie prawni mogą w jeszcze większym stopniu szerzyć ideę praworządności i wspierać proces sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Ponadto organizowano [pogadanki](#), nt. konsekwencji dla prawa międzynarodowego ostatnich wydarzeń politycznych.

Interesuje Cię Europejski Dzień Prawnika? Dołącz do adwokatury, samorządu lub stowarzyszenia prawniczego i świętuj z nami Europejski Dzień Prawnika w 2019 roku!

MIGRACJA – PRAWNICY EUROPEJSCY NA LESBOS POTRZEBUJĄ TWOJEJ POMOCY

Zapoczątkowany w 2016 roku przez CCBE i niemieckie stowarzyszenie prawników (DAV), a obecnie zarządzany przez niezależną organizację dobroczynną typu non-profit projekt [Prawnicy europejscy na Lesbos \(ELIL\)](#) pilnie potrzebuje środków finansowych.

Ponad 7 000 migrantów mieszka w opłakanych warunkach w przeludnionym obozie dla uchodźców Moria na greckiej wyspie Lesbos, który został zbudowany, aby przyjąć około 3 000 osób. Ludzie ci muszą otrzymać niezależną pomoc prawną.

Poprzez ELIL, europejscy adwokaci i radcowie prawni udzielają osobom wnoszącym o azyl niezależnych porad prawnych pro bono. W okresie ponad dwóch lat od założenia ELIL 143 adwokatów i radców prawnych z 17 krajów poświęciło już ponad 33 000 godzin wolontariatu na udzielenie pomocy prawnej 8 500 osobom.

Porady dotyczą w szczególności przygotowania się do decydującej o losie osób wnoszących o azyl rozmowy z urzędnikami oraz pomocy w ponownym łączeniu rodzin. Nieotrzymująca finansowania publicznego organizacja ELIL jest finansowana z darowizn przekazywanych przez adwokatury, samorządy i stowarzyszenia prawnicze oraz organizacje pozarządowe.

Zapraszamy do odwiedzenia strony ELIL w celu uzyskania szczegółowych informacji, a przede wszystkim zapoznania się z [apelem o pomoc finansową](#) oraz [stroną dot. darowizn](#). Zapewnienie każdej osobie dostępu do wymiaru sprawiedliwości stanowi nie tylko jeden z filarów praworządności, ale także prawo zapisane w samej koncepcji zawodu prawniczego. Nie umiemy sobie po prostu wyobrazić, że ELIL ogranicza świadczenie tych usług lub zaprzestaje ich świadczenia w tych tak trudnych czasach.

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ: Z DNIEM 1 GRUDNIA 2018 R. APLIKACJA E-CURIA STANIE SIĘ OBOWIĄZKOWĄ PLATFORMĄ WYMIANY DOKUMENTÓW PRAWNYCH POMIĘDZY PRZEDSTAWICIELAMI STRON I SĄDEM UE.

Z dniem 1 grudnia 2018 r. aplikacja e-Curia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (korzystanie z której było dobrowolne) stała się jedynym środkiem wymiany dokumentów prawnych pomiędzy przedstawicielami stron i Sądem UE.

Aplikacja e-Curia umożliwi wymianę dokumentów w toku postępowania z sekretariatami Trybunału Sprawiedliwości i Sądu UE. Użytkownicy mogą w każdej chwili sprawdzić historię przedłożonych im dokumentów oraz historię dokumentów, które sami dostarczyli do Sądu. Formularz wyszukiwania pozwala użytkownikom posortować dokumenty otrzymane z Sądu oraz w nim złożone. Przedstawiciel strony, która nie posiada jeszcze dostępu do aplikacji e-Curia będzie musiał zawnioskować o otwarcie konta do celów wymiany dokumentów prawnych z Sądem UE. Procedura ta może trochę potrwać.

Wszystkie informacje nt. aplikacji e-Curia można znaleźć na [stronie TS w sekcji](#), która obecnie zawiera nową stronę poświęconą e-Curia (w tym kompletny i aktualny „Podręcznik użytkownika aplikacji e-Curia”).

CCBE zaktualizuje także swój przewodnik po aplikacji e-Curia. Zaktualizowany przewodnik zostanie udostępniony na stronie CCBE.

Na podstawie opinii przekazanych przez adwokatów i radców prawnych CCBE jest zdania, że użytkownicy są bardzo zadowoleni z aplikacji e-Curia.

Europejska Fundacja Prawników (ELF) zorganizowała konferencję dla Komitetu ds. Międzynarodowego Obrotu Usług Prawnych Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników nt. możliwości zapewnienia pomocy krajowym adwokatom i radcom prawnym w obszarze konsekwencji globalizacji usług prawnych, tym razem w odniesieniu do adwokatów i radców prawnych z Azji.

Konferencja odbyła się w Siem Reap (Kambodża) 1 listopada 2018 r. w powiązaniu z doroczną konferencją stowarzyszenia [LAWASIA](#), które ją współorganizowało.

W konferencji wzięli udział adwokaci i radcowie prawni z różnych krajów azjatyckich (Bangladesz, Kambodża, Chiny, Indie, Indonezja, Japonia, Malezja, Nepal, Filipiny, Singapur, Tajlandia i Wietnam) oraz przedstawiciele innych krajów np. Australii, Stanów Zjednoczonych czy Zjednoczonego Królestwa. Prelegenci pochodzili z Argentyny, Belgii, Brazylii, Kambodży, Hongkongu, Węgier, Indonezji, Malezji, Rwandy i Singapuru.

Omawiane tematy obejmowały m.in. instrumenty dot. międzynarodowego obrotu usług prawnych i możliwości ich zastosowania w Azji, tworzenie wspólnych przedsięwzięć przez adwokatów i radców prawnych, trendy z zarządzaniu kancelarią prawną, rola adwokatów i radców prawnych w pozyskiwaniu kapitału na rynkach międzynarodowych oraz postępowanie arbitrażowe w międzynarodowych sporach handlowych.

Była to czwarta konferencja zorganizowana przez Europejską Fundację Prawników w imieniu Komitetu ds. Międzynarodowego Obrotu Usług Prawnych Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników nt. możliwości zapewnienia pomocy krajowym adwokatom i radcom prawnym w obszarze konsekwencji globalizacji usług prawnych po konferencjach, które z sukcesem odbyły się w Zimbabwie (2016 r.), Kenii dla Regionu Afryki Wschodniej (2017 r.) i Zambii dla Wspólnoty Rozwoju Afryki Południowej (2018 r.)

NADCHODZĄCE WYDARZENIA

28/02/2019 Stały Komitet CCBE – Wiedeń

29/03/2019 Stały Komitet – Rzym

17/05/2019 Sesja plenarna – Porto

28/06/2019 Stały Komitet – Bruksela

13/09/2019 Stały Komitet – Kopenhaga

24/10/2019 Stały Komitet – Lizbona

29/11/2018 Sesja plenarna – Bruksela

STANOWISKA I PRZEWODNIKI CCBE PRZY

H 8

Ża

- [Stanowisko CCBE nt. wniosku Komisji w sprawie dyrektywy w sprawie powództw przedstawicielskich w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającej dyrektywę 2009/22/WE \(24/09/2018\)](#)
- [Stanowisko CCBE nt. wniosku Komisji w sprawie rozporządzenia w sprawie europejskiego nakazu wydania dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych i europejskiego nakazu zabezpieczenia dowodów dotyczącego elektronicznego materiału dowodowego w sprawach karnych \(19/10/2018\)](#)
- [Oświadczenie CCBE nt. potrzeby zagwarantowania pomocy prawnej dla każdej osoby występującej o ochronę międzynarodową \(19/10/2018\)](#)
- [Stanowisko CCBE nt. wniosków sprawie zmiany regulacji dot. obsługi dokumentów i gromadzenia dowodów w sprawach cywilnych i handlowych \(19/10/2018\)](#)
- [Wytyczne CCBE – wybrane aspekty dyrektywy o pośrednikach finansowych](#)