



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

XII Krajowy Zjazd Radców Prawnych

Warszawa, 7 listopada 2020 r.

Materiały zjazdowe



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

XII Krajowy Zjazd Radców Prawnych

Warszawa, 7 listopada 2020 r.

Materiały zjazdowe

CZŁONKOWIE KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

Prezes KRRP:

Maciej Bobrowicz – OIRP Zielona Góra

OIRP w Białymstoku:

Ewa Arcisz
Jacek Klimowicz
Bazyli Zacharczuk

OIRP w Bydgoszczy:

Gabriela Krajczewska
Zbigniew Pawlak
Michał Rościszewski

OIRP w Gdańsku:

Ewa Jezierewska
Jerzy Mosek
Maria Ślęzak
Magdalena Witkowska

OIRP w Katowicach:

Piotr Bober
Katarzyna Jabłońska
Ryszard Ostrowski
Marek Wojewoda

OIRP w Kielcach:

Marcin Tomasz Cecot
Weronika Monika Filiks
Andrzej Głogowski

OIRP w Koszalinie:

Anna Ignaczak
Aleksandra Gibuła

OIRP w Krakowie:

Ewa Bielecka
Tomasz Korpusiński

Danuta Koszyk-Ciałowicz

Danuta Rebeta
Andrzej Kadzik

OIRP w Lublinie:

Sławomir Bartnik
Hanna Chabros
Teresa Stecyk

OIRP w Łodzi:

Andrzej Domański
Mieczysław Humka
Ewa Stompor-Nowicka

OIRP w Olsztynie:

† Lech Ciarkowski (04.2019 r.)
Michał Korwek
Witold Lewandowski

OIRP w Opolu:

Dariusz Sałajewski
Bartłomiej Tkacz
Joanna Wisła-Płonka

OIRP w Poznaniu:

Krystyna Babiak
Marzena Brukwicka
Henryk Kuligowski
Andrzej Pieścik
Zbigniew Tur

OIRP w Rzeszowie:

Adam Dachowski
Piotr Kamiński
Bartosz Opaliński

OIRP w Szczecinie:

Anna Biel
Przemysław Mijał

OIRP w Toruniu:

Stefan Mucha
Ryszard Wilmanowicz

OIRP w Wałbrzychu:

Sławomir Majka
Walażczyk-Borek Małgorzata

OIRP w Warszawie:

Bartosz Brylski
Włodzimierz Chróścik
Jarosław Dąbkowski
Piotr Grodzki
Adam Król
Łukasz Leja
Tomasz Nawrot
Łukasz Oleksiuk
Agnieszka Sawaszkiewicz-Żałobka
Anna Sękowska
Rafał Stankiewicz
Sławomir Żałobka

OIRP we Wrocławiu:

Leszek Korczak
Jan Łoziński
Miroslaw Sadowski (09.2018 r.)
Tomasz Scheffler

OIRP w Zielonej Górze:

Jowita Magdalena Pilarska-Korczak
Elwira Szurmińska-Kamińska

PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

Prezes KRRP Maciej Bobrowicz, wybrany na Krajowym Zjeździe Radców Prawnych 3 listopada 2016 r.

- kieruje pracami Prezydium

Wiceprezes KRRP Leszek Korczak

- nadzoruje działalność Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji
- nadzoruje działalność Centrum Edukacji Prawnej Krajowej Rady Radców Prawnych
- odpowiada za koordynację działalności w zakresie spraw dotyczących powszechnej edukacji prawnej
- nadzoruje działalność wydawnictw naukowych Krajowej Rady Radców Prawnych
- współpracuje z pionem dyscyplinarnym szczebla krajowego

Wiceprezes KRRP Michał Korwek

- odpowiada za koordynację działalności zagranicznej
- koordynuje uczestnictwo przedstawicieli samorządu radców prawnych w strukturach międzynarodowych organizacji prawniczych
- nadzoruje działania samorządu na rzecz integracji środowiskowej radców prawnych
- odpowiada za koordynację działalności w zakresie spraw związanych z informatyzacją i komunikacją wewnętrzną, w szczególności koordynuje i nadzoruje działania w zakresie realizacji przez samorząd obowiązku udostępniania w systemie teleinformatycznym list radców prawnych i list aplikantów radcowskich

Wiceprezes KRRP Ryszard Ostrowski

- odpowiada za koordynację działalności w zakresie wykonywania zawodu radcy prawnego
- nadzoruje działalność Krajowego Zespołu Wizytatorów
- koordynuje na szczeblu krajowym realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej
- reprezentuje Krajową Radę Radców Prawnych na posiedzeniach Krajowej Rady Sądownictwa – zespołów opiniujących kandydatury radców prawnych ubiegających się o nominacje sędziowskie
- nadzoruje realizację umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej radców prawnych

Wiceprezes KRRP Zbigniew Tur

- zastępuje Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych w sytuacji, o której mowa w § 51 Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów
- odpowiada za koordynację działalności w zakresie spraw związanych z aplikacją radcowską
- nadzoruje działalność Centrum Szkolenia Ustawicznego Radców Prawnych i spraw związanych z doskonaleniem zawodowym, w tym szkolenia e-learningowe
- nadzoruje działalność Centrum Mediacji Gospodarczej Krajowej Rady Radców Prawnych.

Sekretarz KRRP Elwira Szurmińska-Kamińska

- wypełnia obowiązki, o których mowa w § 52 Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów
- odpowiada za koordynację działalności w zakresie postępowania w sprawach osobowych
- utrzymuje kontakty z sekretarzami rad okręgowych izb radców prawnych

Skarbnik KRRP Danuta Koszyk-Ciałowicz

- wypełnia obowiązki, o których mowa w § 53 Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów
- utrzymuje kontakty ze skarbnikami rad okręgowych izb radców prawnych

Członek Prezydium KRRP Włodzimierz Chróścik

- odpowiada za projekty i działania na rzecz rozwoju zawodowego radców prawnych

Członek Prezydium KRRP Andrzej Domański

- odpowiada za działalność Centrum Szkolenia Ustawicznego Radców Prawnych i spraw związanych z doskonaleniem zawodowym oraz w tym zakresie współpracuje z wiceprezesem nadzorującym

Członek Prezydium KRRP Anna Ignaczak

- odpowiada za działalność w zakresie spraw związanych z aplikacją radcowską oraz w tym zakresie współpracuje z wiceprezesem nadzorującym

Członek Prezydium KRRP Adam Król

- działa na rzecz wdrożenia i rozwoju rachunkowości zarządczej oraz narzędzi zarządczej informacji finansowej we współpracy ze Skarbnikiem Krajowej Rady Radców Prawnych

Członek Prezydium KRRP Bartosz Opaliński

- odpowiada za działania samorządu na rzecz integracji środowiskowej radców prawnych oraz w tym zakresie współpracuje z wiceprezesem nadzorującym

Członek Prezydium KRRP Bartłomiej Tkacz

- działa na rzecz rozwoju współpracy samorządu z firmami komercyjnymi (biznesem) w zakresie tworzenia ofert dla radców prawnych
- odpowiada za monitorowanie informacji oraz koordynowanie działań w zakresie pozyskiwania środków finansowych z funduszy unijnych

Członek Prezydium KRRP Ryszard Wilmanowicz

- odpowiada za działalność w zakresie spraw związanych z wykonywaniem zawodu oraz w tym zakresie współpracuje z wiceprezesem nadzorującym

Członek Prezydium KRRP Magdalena Witkowska

- odpowiada za promowanie w imieniu samorządu radców prawnych powszechnego poszanowania praw człowieka oraz podstawowych wolności

Członek Prezydium KRRP Bazyli Zacharczuk

- sprawuje nadzór nad wykorzystaniem Funduszu Seniora
- współpracuje z okręgowymi izbami radców prawnych w zakresie działalności klubów seniora, działających w ich obszarze.

KOMISJE I AGENDY KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

KOMISJA ETYKI I WYKONYWANIA ZAWODU

Przewodniczący:

Ryszard Wilmanowicz – Toruń

Członkowie:

Tomasz Głębocki – Opole

Jacek Klimowicz – Białystok

Tomasz Korpusiński – Kraków

Jan Łoziński – Wrocław

Wojciech Bujko – Zielona Góra

Zbigniew Pawlak – Bydgoszcz

Grzegorz Wyszogrodzki – Łódź

KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA

Przewodnicząca:

Magdalena Witkowska – Gdańsk

Członkowie:

Justyna Chrzanowska – Warszawa

Marcin Górski – Łódź

† Andrzej Kaliński – Białystok (2020)

Karolina Kędziora – Warszawa

Bartłomiej Latos – Wrocław

Mirosław Wróblewski – Kraków

KOMISJA INTEGRACJI

Przewodniczący:

Bartosz Opaliński – Rzeszów

Członkowie:

Marta Kawula – Olsztyn

Agnieszka Kiebała – Kraków

Albert Kuźmiński – Szczecin

Krystian Mularczyk – Wrocław

Tomasz Nawrot – Warszawa

Marek Pilc – Łódź

Piotr Zarzecki – Katowice

KRAJOWY ZESPÓŁ WIZYTATORÓW

Przewodnicząca:

Hanna Chabros – Lublin

Zastępca Przewodniczącej:

Jacek Klimowicz – Białystok

Członkowie:

Zygmunt Baranowski – Opole

Marzena Brukwicka – Poznań

Ewa Bielecka – Kraków

Romuald Chełmiński – Warszawa

† Lech Ciarkowski – Olsztyn (2019)

Paweł Czerniewski – Gdańsk

Robert Czapnik – Łódź

Adam Dachowski – Rzeszów

Agnieszka Dąbrowska – Szczecin
Iwona Dorna – Bydgoszcz
Aleksandra Gibuła – Koszalin
Izabela Grudniewicz – Katowice
Andrzej Hatałski – Kielce
Barbara Skupień – Zielona Góra
Wojciech Solski – Wałbrzych
Bogusław Sołtys – Wrocław
Beata Szarłat-Niedzielska – Toruń

CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO RADCÓW PRAWNYCH

Kierownik: Andrzej Domański – Łódź

RADA PROGRAMOWA CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO RADCÓW PRAWNYCH (od 7. 12. 2019 r.)

Marcin Cecot – Kielce
Elżbieta Cichocka – Toruń
Renata Czarnecka – Koszalin
Tomasz Witulski – Poznań

KAPITUŁA FUNDUSZU SENIORA

Przewodniczący:
Mieczysław Humka – Łódź
Zastępcy:
Franciszka PISAŃSKA – Szczecin
Sekretarz:
Hanna Szynekiewicz-Wanat – Warszawa
Członkowie:
Maciej Bebejewski – Poznań
Anna Komarska – Lublin
Andrzej Ksokowski – Zielona Góra
Danuta Kubica – Katowice
Bożena Nawrocka – Rzeszów
Anna Polańska – Kielce

REDAKCJA DWUMIESIĘCZNIKA „RADCA PRAWNY”

Redaktor naczelny: Jowita Pilarska-Korczak
Zastępca redaktora naczelnego: Tomasz Osiński
Członkowie redakcji: Tomasz Działyński, Weronika Filiks, Stefan Mucha, Tomasz Scheffler, Ewa Urbanowicz

KOMISJA APLIKACJI

Przewodnicząca:
Anna Ignaczak – Koszalin
Członkowie:
Ewa Arcisz – OIRP Białystok
Gabriela Krajczewska – Bydgoszcz
Katarzyna Jabłońska – Katowice
Andrzej Kadzik – Kraków
Andrzej Pieścik – Poznań
Dorota Sylwestrzak – Toruń
Małgorzata Walaszczyk-Borek – Wałbrzych

KOMISJA ZAGRANICZNA

Przewodniczący:
Jędrzej Klatka – Katowice (do 01.2020 r.)
Joanna Wisła-Płonka – Opole (od 03.2020 r.)
Członkowie:
Dariusz Gibasiewicz – Olsztyn
Izabela Konopacka – Wrocław
Waldemar Koper – Poznań
Szymon Kubiak – Warszawa
Aleksandra Siewicka-Marszałek – Wałbrzych
Maria Ślęzak – Gdańsk

KOMISJA WSPIERANIA ROZWOJU ZAWODOWEGO RADCÓW PRAWNYCH

Przewodniczący: Włodzimierz Chróścik – Warszawa

Członkowie:

Jarosław Dąbkowski – Warszawa

Andrzej Głogowski – Kielce

Piotr Kamiński – Rzeszów

Witold Lewandowski – Olsztyn

Kamil Lubelski – Katowice

Anna Sobczak – Kraków

Paulina Sosnowicz – Wrocław

OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI

Kierownik Ośrodka:

dr hab. Rafał Stankiewicz

Zastępca Kierownika:

dr hab. Tomasz Scheffler

RADA PROGRAMOWA OŚRODKA BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI

Przewodniczący:

Leszek Korczak – Wrocław

Członkowie:

dr hab. Monika Całkiewicz – Warszawa

prof. dr hab. Jerzy Pisuliński – Kraków

dr hab. Mirosław Pawełczyk – Warszawa

prof. dr hab. Grzegorz Łaszczyca – Katowice

dr Anna Stępień-Sporek – Gdańsk

CENTRUM MEDIACJI GOSPODARCZEJ

(od 10.10.2019 r. jako Centrum Mediacji)

Dyrektor Centrum Mediacji Gospodarczej

Cezary Jezierski – Olsztyn (do 02.2019 r.)

Tomasz Parkasiewicz – Olsztyn (od 03.2019 r.)

CENTRUM EDUKACJI PRAWNEJ

Dyrektor: Krystyna Babiak – Poznań (do 08.2019 r.)

CEP zostało zniesione Uchwałą Nr 157/X/2019 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 21 września 2019 r.

FUNDACJA SUBSIDIO VENIRE

Rada Fundacji

Przewodniczący:

Bazyli Zacharczuk

Członkowie Rady:

Marek Wojewoda

Iwona Bendorf-Bundorf

Zarząd Fundacji

Bartłomiej Tkacz – Prezes Zarządu

Grażyna Grzmił – Członek Zarządu

Przemysław Kozdój – Członek Zarządu

KOLEGIUM REDAKCYJNE KWARTALNIKA „RADCA PRAWNY. ZESZYTY NAUKOWE”

Redaktor naczelny, przewodniczący kolegium redakcyjnego –

dr hab. Jakub Zięty

Zastępca przewodniczącego kolegium redakcyjnego –

dr hab. Małgorzata Szwejkowska

sekretarz redakcji – dr hab. Krzysztof Urbaniak

Członkowie kolegium

dr hab. Małgorzata Dumkiewicz

dr hab. Aneta Giedrewicz-Niewińska

dr Jakub Janeta

dr Karol Kulig

dr Bartłomiej Latos

dr hab. Tomasz Oczkowski

dr Marcin Sala-Szczypiński,

dr hab. Tomasz Scheffler

dr Michał Ziemiak

NAJISTOTNIEJSZE DOKONANIA X KADENCJI

AKTYWNOŚĆ PUBLICZNA

Kongres Prawników Polskich i Społeczna Komisja Kodyfikacyjna

W czerwcu 2017 r. Krajowa Rada Radców Prawnych wspólnie z Naczelną Radą Adwokacką i Stowarzyszeniem Sędziów Polskich Iustitia zorganizowała w Katowicach Kongres Prawników Polskich. Kongres Prawników Polskich powstał jako platforma do dialogu na temat reformy, która powinna usprawnić wymiar sprawiedliwości, a także jako odpowiedź na zmiany, jakie rząd RP w ekspresowym tempie i bez odpowiednich konsultacji planował wprowadzić w wymiarze sprawiedliwości. W kongresie wzięło udział ponad 1500 osób reprezentujących wszystkie zawody prawnicze. Efektem prac była uchwała dotycząca priorytetów wymiaru sprawiedliwości oraz zapowiedź powołania Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej, która przedstawi konkretne rozwiązania reformy sądownictwa. Należy podkreślić, że była to pierwsza od dekad tego typu inicjatywa wśród prawniczych zawodów zaufania publicznego.

Społeczna Komisja Kodyfikacyjna, której współprzewodniczył Prezes KRRP, opracowała m.in. projekt zmian przepisów w zakresie postępowania dyscyplinarnego, założenia do projektu ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, projekt ustawy o obywatelskich sędziach handlowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, raport dotyczący reformy sądownictwa administracyjnego, podstawowe założenia reformy sądownictwa administracyjnego, propozycje reformy sądownictwa administracyjnego, projekt zmiany Kodeksu karnego w części dotyczącej walki z mową nienawiści, zmiany dotyczące mediacji w postaci projektu zmiany ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

W czerwcu 2019 r. w Poznaniu zorganizowano II Kongres Prawników Polskich. Podczas kongresu, w którym udział wzięło blisko tysiąc przedstawicieli zawodów prawniczych, dyskutowano o aktualnych, ważnych z punktu widzenia obywatela, problemach dotyczących polskiego wymiaru sprawiedliwości, prawie obywateli do sądów, zmianach w sądownictwie administracyjnym czy przeciwdziałaniu mowie nienawiści. Dyskusja koncentrowała się wokół trzech tematów: „Nie ma wolności bez niezależności”, „Prawo do sądu oraz niezależność prawników”, „Przeciwdziałanie mowie nienawiści”.

II Kongres Prawników Polskich zakończył się jednogłośnie przyjęciem uchwały zawierającej postulaty dotyczące diskutowanych zagadnień. Zaapelowano w niej o wprowadzenie konkretnych regulacji dotyczących sądownictwa, m.in. o rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości z funkcją Prokuratora Generalnego. Sygnatariusze uchwały wezwali również do utrzymania tajemnicy zawodowej radców prawnych i adwokatów, bez której niemożliwe byłoby wykonywanie zawodu. W ostatniej części dokumentu uczestnicy kongresu zaapelowali do wszystkich sił politycznych w Polsce o zaprzestanie stosowania mowy nienawiści.

Wysłuchanie publiczne w Sejmie RP

W maju 2017 roku prezes KRRP Maciej Bobrowicz wziął udział w wysłuchaniu publicznym w Sejmie RP. Dotyczyło ono zmian w ustawie o Sądzie Najwyższym. Prezes KRRP wygłosił tam przemówienie o istocie niezależności sądownictwa oraz o jego znaczeniu dla pełnomocników. Udział w nim wzięły wybitne autorytety świata prawniczego, m.in.: Małgorzata Gersdorf, Andrzej Rzepliński, Adam Strzembosz, Dariusz Zawistowski i Jacek Trela.

Wsparcie niezależności wymiaru sprawiedliwości

Przedstawiciele KRRP wraz z Prezesem brali czynny udział w każdej z form zorganizowanego protestu wobec zmian naruszających niezależność sądownictwa. Poczynając od wystąpienia Prezesa KRRP przed gmachem Sądu Najwyższego, po udział w tzw. Marszu Tóg w obronie wymiaru sprawiedliwości. Samorząd radcowski czynnie wspierał te inicjatywy również na polu

uchwałodawczym i eksperckim. Między innymi negatywnie zaopiniowano zmiany w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz ustawy – Prawo o prokuraturze czy też przedłożono opinię Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie senackiego projektu ustawy z dnia 17 stycznia 2020 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw.

KRRP oraz Prezydium KRRP przyjęły m.in. następujące stanowiska w obronie wymiaru sprawiedliwości: stanowisko KRRP z dnia 3 października 2020 r. w sprawie naruszania niezawisłości sędziowskiej i niezależności sądów, stanowisko Prezydium KRRP z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie proponowanych zmian w Prawie o ustroju sądów powszechnych i ustawie o Sądzie Najwyższym, stanowisko KRRP z dnia 7 grudnia 2019 r. KRRP w sprawie podjęcia działań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa obrotu prawnego, stanowisko Prezydium KRRP z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie postępowań dyscyplinarnych prowadzonych wobec sędziów sądów powszechnych, stanowisko KRRP z dnia 26 lipca 2017 r. o pozytywnej ocenie decyzji Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o zawetowaniu ustawy z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Sądzie Najwyższym, stanowisko Prezydium KRRP z dnia 13 lipca 2017 r. podkreślające znaczenie niezależnego Sądu Najwyższego i niezależnych sędziów dla demokratycznego państwa prawnego, stanowisko KRRP z dnia 8 kwietnia 2017 r. w sprawie udziału samorządu radców prawnych w debacie publicznej o aktualnej sytuacji wymiaru sprawiedliwości, stanowisko Prezydium KRRP z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie proponowanych zmian w ustroju sądownictwa.

Forum dla praworządności. Prezes KRRP był inicjatorem oraz – wraz z ekspertami – brał udział w styczniu 2020 r. w obradach „Forum dla praworządności” w sprawie reformy wymiaru sprawiedliwości. Debata odbyła się pod auspicjami Prezesa PAN.

Przedstawiciele KRRP w Brukseli i Luksemburgu. W marcu 2018 r. przedstawiciele KRRP (Wiceprezes KRRP Michał Korwek, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka Magdalena Witkowska członek Prezydium KRRP Bartłomiej Tkacz) wraz z przedstawicielami Adwokatury Polskiej i organizacji zrzeszających sędziów Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia oraz Themis uczestniczyli w debacie w Parlamencie Europejskim. Ponadto spotkali się z komisarz ds. Sprawiedliwości Verą Jurovą, a także wiceprzewodniczącym Komisji Europejskiej Fransem Timmermansem. W Luksemburgu spotkali się z pełnym składem orzekającym Europejskiego Trybunału Unii Europejskiej. Tematem wszystkich spotkań niezmiennie pozostawała kwestia praworządności w świetle zmian dokonywanych przez obóz rządzący w Polsce.

Spotkanie z komisarz UE. W listopadzie 2018 r. Maciej Bobrowicz, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, oraz Michał Korwek, Wiceprezes KRRP koordynujący działalność międzynarodową, spotkali się w Brukseli z Elżbietą Bieńkowską, Komisarzem UE ds. rynku wewnętrznego, przemysłu, przedsiębiorczości i MŚP. Spotkanie dotyczyło propozycji regulacji dotyczących usług prawniczych na rynku europejskim.

Spotkanie Prezesa KRRP, jako reprezentanta Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych, z Prezydentem RP Andrzejem Dudą w lutym 2017 r. Przedmiotem spotkania była sytuacja wymiaru sprawiedliwości.

Konferencje przewodniczących europejskich samorządów prawniczych i spotkanie Prezesa KRRP z Komisarzem ds. sprawiedliwości przy Unii Europejskiej

W X kadencji Prezes KRRP uczestniczył w corocznych konferencjach przewodniczących europejskich samorządów prawniczych w Wiedniu. W spotkaniach tych bierze udział ok. 200 uczestników ze wszystkich części Europy, reprezentujących samorządy prawnicze oraz przedstawiciele międzynarodowych organizacji prawniczych, w tym m.in. CCBE i IBA. Tematem konferencji organizowanej w 2020 r. była praworządność, demokracja oraz niezależność zawodów prawniczych.

Temat ten był też przedmiotem wystąpienia Prezesa KRRP w trakcie konferencji.

Szczególnego podkreślenia wymaga fakt, że po zakończeniu konferencji Prezes KRRP spotkał się z unijnym komisarzem ds. sprawiedliwości. Tematem spotkania były zagadnienia związane z praworządnością.

■ Zakup siedziby Krajowej Izby Radców Prawnych przy ul. Powązkowskiej 15 w Warszawie ze środków własnych

Środki na zakup nowej siedziby KIRP

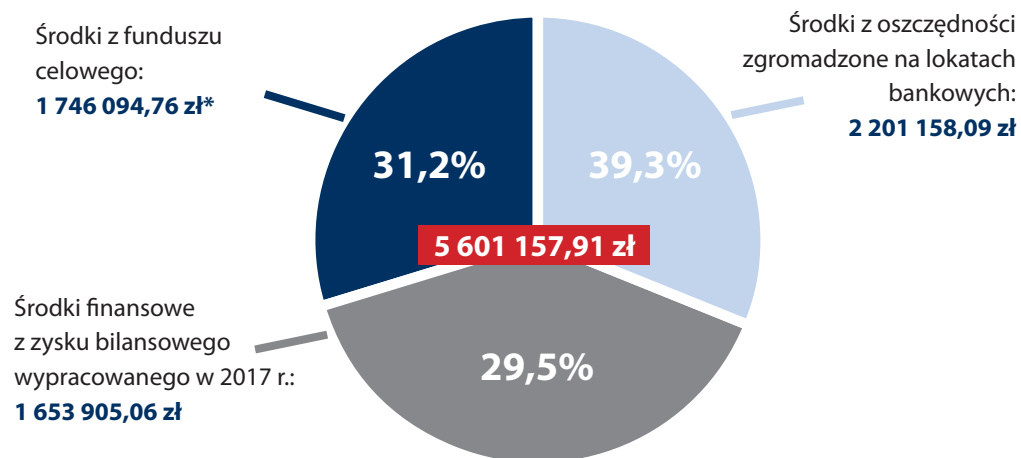
Cała kwota: 5 601 157,91 zł, w tym:

- środki z oszczędności zgromadzonych na lokatach bankowych: 2 201 158,09 zł
- środki finansowe z zysku bilansowego wypracowanego w 2017 r.: 1 653 905,06 zł
- środki z funduszu celowego: 1 746 094,76 zł*

* Uchwała nr 385/X/2018 Prezydium KRRP z dnia 7 grudnia 2018 r. – w sprawie przeznaczenia środków funduszu celowego na zakup lokalu z przeznaczeniem na siedzibę Krajowej Izby Radców Prawnych

ŚRODKI NA ZAKUP NOWEJ SIEDZIBY KIRP

Cena lokalu: **5 400 000 zł**



*Uchwała nr 385/X/2018 Prezydium KIRP z 7 grudnia 2018 r. – w sprawie przeznaczenia środków funduszu celowego na zakup z przeznaczeniem na siedzibę Krajowej izby Radców Prawnych.

Krajowa Izba Radców Prawnych zakupiła lokal biurowy przy ul. Powązkowskiej 15 w Warszawie z przeznaczeniem na nową siedzibę. 17 kwietnia 2019 r. podpisano akt notarialny. Nowy lokal ma powierzchnię 680 m² i mieści się na pierwszym piętrze pięciopiętrowego biurowca na warszawskim Żoliborzu. Zgodę na zakup lokalu przy ul. Powązkowskiej 15 z przeznaczeniem na siedzibę KIRP za kwotę 5,4 mln zł wyraziła Krajowa Rada Radców Prawnych na mocy uchwały nr 113/X/2018 r. Koszty wynajmu dwóch lokali na potrzeby KIRP – biura głównego w Alejach Ujazdowskich 41 oraz siedziby Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego w Alejach Ujazdowskich 18 – miesięcznie wynosiły (bez opłat za energię elektryczną) ok. 68 tys. zł (koszt waha się w zależności od kursu euro). Oznacza to, że w ciągu zaledwie siedmiu lat na wynajem samorząd wydałby kwotę ponad 5,6 mln zł, czyli więcej niż kosztuje zakupiona siedziba.

■ Profesjonalizacja zarządu majątkiem

Wprowadzono zasadę zwykłego zarządu. Określono zakres zwykłego zarządu majątkiem Krajowej Izby Radców Prawnych (do wys. 100 tys. zł) oraz zagwarantowano KRRP prawo podejmowania decyzji w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu (pow. 100 tys. zł).

Wprowadzono również zasadę konieczności uzyskania zgody Prezydium KRRP na zaciąganie zobowiązań jednorazowo przekraczających kwotę 10 tys. zł.

■ Otwarta polityka informacyjna

Wprowadzono zasadę otwartości informacyjnej poprzez bieżące raportowanie o aktywności komisji i agend KRRP oraz o wykonaniu budżetu i stanie wpłat składek przez okręgowe izby radców prawnych.

Ponadto począwszy od 20 marca 2020 r. do dnia dzisiejszego co tydzień przesyłane są informacje dotyczące bieżących wydarzeń w samorządzie radców prawnych na szczeblu krajowym oraz o podejmowanych przez Prezydium KRRP działaniach w sytuacji zagrożenia epidemicznego, a także informacje w zakresie aktywności medialnej.

■ Ubezpieczenie OC radców prawnych po raz pierwszy przy wsparciu brokera

11 grudnia 2019 r. zawarta została za pośrednictwem brokera Willis Towers Watson Polska Sp. z o.o. (WTW) nowa Umowa Generalna (UG) pomiędzy KIRP a Towarzystwem Ubezpieczeniowym AXA Ubezpieczenia TUiR S.A.

- **Najistotniejsze zmiany korzystnie wpływające na zwiększanie zakresu ochrony dla ubezpieczonych radców prawnych w ubezpieczeniu podstawowym – W RAMACH DOTYCHCZASOWEJ SKŁADKI:**
 - Podwyższenie limitu z 100 000 EUR na każdy Wypadek Ubezpieczeniowy w okresie ubezpieczenia **do 110 000 EUR**
 - Wysoki limit w ramach Ubezpieczenia Uzupełniającego **300 000 EUR** na każdego Ubezpieczonego i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe w okresie ubezpieczenia (było 250 000 EUR) oraz **30 mln EUR** na wszystkich Ubezpieczonych łącznie i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe w danym rocznym okresie ubezpieczenia (było 15 mln EUR)
 - Ubezpieczenie **odpowiedzialności cywilnej radców prawnych pełniących funkcję kuratora oraz mediatora z sumą gwarancyjną 25 000 PLN** na jeden i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe
 - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej związanej z prowadzeniem biura i posiadaniem mienia – z sumą gwarancyjną **200 000 PLN na jeden i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe** bezskładkowo – w ramach poprzedniej umowy generalnej trzeba było wykupić dodatkowo osobną klauzulę
 - **OC osób fizycznych w życiu prywatnym** z sublimitem w ramach KI OC biura 200 000 PLN – wcześniej brak takiego rozszerzenia
 - **Ubezpieczenie ochrony prawnej i odpowiedzialności karnoskarbowej wraz z klauzulą MDR Ochrona w zakresie kar administracyjnych** z określonymi limitami sum gwarancyjnych nałożonych na radcę prawnego w wyniku decyzji Szefa KAS oraz w zakresie MDR – kar pieniężnych w przypadku niedopełnienia obowiązków w zakresie raportowania schematów podatkowych (w art. 80f ustawy Kodeks karny skarbowy) **z sumą gwarancyjną 200 000 PLN na jeden i wszystkie Wypadki Ubezpieczeniowe**
 - Wprowadzenie zapisu **w przypadku spółek osobowych wskazującego jako Dodatkowo Ubezpieczonego** w zakresie ubezpieczenia podstawowego – **Kancelarii radców prawnych**, która jest ubezpieczona w zakresie uchybień Ubezpieczonego radcy prawnego, będącego współnikiem Kancelarii.

- **Ubezpieczenia dodatkowe OC kancelarii:**
 - Zwiększenie dostępności oferty OC kancelarii poprzez wzrost liczby osób z uprawnieniami z 12 do **25**
 - **Rezygnacja z konieczności włączenia podwykonawców** oraz **szkód w dokumentach** w ramach dodatkowej klauzuli w ramach pełnego limitu sumy gwarancyjnej
 - **Opiniowanie wg każdego prawa** – w ramach poprzedniej umowy było uwzględnione opiniowanie wyłącznie wg prawa polskiego i prawa Unii Europejskiej
 - Wprowadzono **wspólny limit** dla wszystkich funkcji zleconych oraz **dodano** funkcję **doradcy restrukturyzacyjnego** oraz funkcji IODO.

- **Ubezpieczenie OC KIRP, organów oraz członków samorządu:**
 - **Obniżka składki** z 2500 PLN **do 1000 PLN** w ramach dotychczasowego limitu 5 000 000 PLN.

- **Korzystne zmiany i benefity dotyczące obsługi nowej UG to m.in.:**
 - Wprowadzenie elektronicznej platformy umożliwiającej komunikację pomiędzy okręgowymi izbami radców prawnych a brokerem usprawniająca przekazywanie informacji dotyczących ubezpieczonych;
 - Dedykowany do obsługi UG zespół brokerów specjalizujący się w ubezpieczeniach zawodowych
 - Zapewnienie pomocy w likwidacji szkód
 - Kwota sponsoringu dla KIRP: 350 000 PLN /na rok
 - W przygotowaniu przez brokera na 2021 r. platforma umożliwiająca 24/7 samodzielne zawieranie ubezpieczeń dobrowolnych.

■ Unowocześnienie sposobu pracy agend KRRP

Ponadto od marca 2020 r. w związku z sytuacją zagrożenia epidemicznego członkowie Prezydium KRRP spotykali się co najmniej raz w tygodniu lub częściej na wideospotkaniach w celu omówienia spraw bieżących, jak również podejmowali decyzje za pośrednictwem elektronicznych środków porozumiewania się na odległość. Wprowadzono możliwość przyjmowania przez Prezydium KRRP stanowisk w trybie obiegowym. Z możliwości tej w X kadencji Prezydium KRRP skorzystało kilkanaście razy.

W X kadencji zaangażowano nowe technologie w pracy funkcyjnych członków samorządu i agend KRRP. Spotkania agend KRRP, w tym Prezydium KRRP, a także Krajowej Rady odbywają się – oprócz spotkań osobistych – za pośrednictwem aplikacji zoom. Ponadto członkowie KRRP oraz Prezydium KRRP, podejmując decyzje w formie uchwał czy stanowisk, korzystają z aplikacji Głosuj24.pl. Jest to szybka i skuteczna metoda podejmowania decyzji w przypadku organów kolegialnych, których członkowie rozproszeni są po Polsce, a ich osobiste spotkanie nie jest możliwe.

■ Wprowadzenie nowoczesnej tematyki do szkoleń e-learningowych

Szczególny nacisk położono na wzbogacenie oferty nowoczesnych szkoleń e-learningowych umożliwiających skorzystanie z nich przez radców prawnych w dowolnym miejscu i dogodnym czasie. Liczba szkoleń wzrosła o przeszło 1000 proc. (z 3 do 35).

■ Zwiększenie roli mediów społecznościowych w komunikacji z otoczeniem

Zintensyfikowano działania związane z promowaniem komunikatów KRRP poprzez media społecznościowe. Największy nacisk położono na portal Facebook. W porównaniu do 31 grudnia 2016 r., nastąpił wzrost osób śledzących informacje KRRP na portalu Facebook z 1082 w październiku 2016 r. do 43 934 we wrześniu 2020 r., co stanowi wzrost o 4000 proc.

■ Badania rynku usług prawnych

Przeprowadzono badania socjologiczne samorządu radców prawnych dotyczące rynku usług prawnych w 2020 r. „Biała księga samorządu radców prawnych – Analiza po 10 latach od publikacji”.

Rynek usług prawnych został na zlecenie Krajowej Rady Radców Prawnych przeanalizowany ponownie po 10 latach od publikacji „Białej księgi samorządu radców prawnych” w tej sprawie. Zadano te same pytania, a wyniki w dużym stopniu są podobne do tych z 2010 r. Zmianę widać m.in. w samym podejściu do prawników. I tak usługi radcy prawnego – w 2010 r. bardzo pozytywnie oceniało 9 proc., pozytywnie – 34 proc. W 2020 r. bardzo pozytywnych ocen jest już 46 proc., pozytywnych – 35,2 proc. W przypadku adwokatów to 15 proc. bardzo pozytywnych i 31 proc. pozytywnych opinii w 2010 r. oraz 41,5 proc. bardzo pozytywnych i 35, 3 proc. pozytywnych w 2010 r.

Zaledwie 18,2 proc. ankietowanych Polaków przyznaje, że w ostatnich pięciu latach skorzystało z usług prawnika. A ci, którzy się na to zdecydowali, przy wyborze kancelarii kierowali się głównie opinią znajomych i własnym rozeznaniami. Reklama i internet nadal mają w tym zakresie mniejsze znaczenie – wynika z badań samorządu radców prawnych.

Na zlecenie KRRP X kadencji przeprowadzono także m.in. badania ankietowe i przygotowano raporty: „Czynniki efektywności w pracy prawników in-house”, „Konkurencyjność

jednoosobowych i małych kancelarii radców prawnych. Diagnoza i prognoza”, „Identyfikacja oczekiwań klientów jednoosobowych i małych kancelarii radców prawnych w Polsce”, „Zaufanie społeczne i wizerunek zawodowy radców prawnych”.

■ Wsparcie radców prawnych w wykonywaniu zawodu

Przygotowano opracowania wspierające radców prawnych w ich codziennej pracy, w tym także w okresie zagrożenia epidemicznego. Do najważniejszych należą:

- „Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO). Poradnik dla radców prawnych i adwokatów”,
- „Tajemnica zawodowa radcy prawnego”, „Niezależność radcy prawnego”,
- „Księga bezpieczeństwa w komunikacji elektronicznej w pracy radcy prawnego”,
- „Ocena zgodności Exchange Online, Gmail, iCloud Mail dla radców prawnych”,

a także:

- „Tarcza anty kryzysowa – poradnik dla radców prawnych. Wybrane zagadnienia”,
- „Tarcza anty kryzysowa dla przedsiębiorców. Wybrane zagadnienia”, „Poradnik – Pomoc państwa w kontekście epidemii COVID-19”.

Ponadto organizowano webinaria z ekspertami z różnych dziedzin, którzy swoją wiedzą i doświadczeniem dzielili się z radcami prawnymi, by wesprzeć ich psychologicznie w trudnej epidemicznej sytuacji czy w zakresie konkurencyjności na rynku dotkniętym lockdownem.

PONADTO

- Nastąpiła **profesjonalizacja zarządzania biurem KRRP oraz podejścia do zatrudniania kadr i procesów rekrutacyjnych**. W strukturze organizacyjnej ukonstytuowano stanowisko Dyrektora Biura KRRP. Zatrudniono osoby z kwalifikacjami zapewniającymi optymalną obsługę na zajmowanych stanowiskach. Ponadto uelastyczniono strukturę organizacyjną Biura KRRP, rezygnując ze sztywnego podziału na sekcje.
- **Przywrócono właściwą nazwę KIRP zamiast KRRP jako podatnika**. Przeanalizowano i wyjaśniono kwestie związane z właściwym nazewnictwem Krajowej Rady Radców Prawnych (wcześniej używano Krajowa Izba Radców Prawnych). Dokonano zmiany nazwy podatnika w Urzędzie Skarbowym.
- **Wprowadzono praktykę zatwierdzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości**, tj. przez wszystkich członków Prezydium KRRP, jako organu wykonawczego KRRP.

AKTYWNOŚĆ UCHWAŁODAWCZA KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

	Liczba posiedzeń stacjonarnych	Liczba posiedzeń w formie wideospotkania	Liczba podjętych uchwał	Liczba stanowisk
2017	6	–	76	3
2018	5	–	48	1
2019	4	–	47	2
2020	2	2	26	0

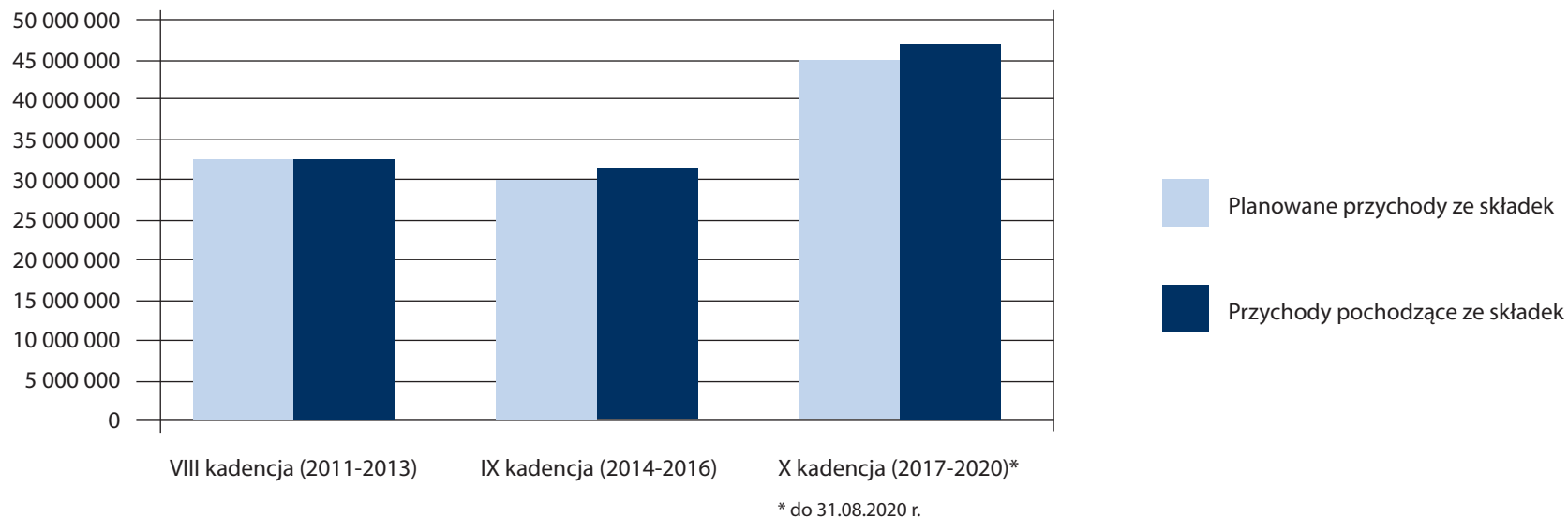
AKTYWNOŚĆ UCHWAŁODAWCZA PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

	Liczba posiedzeń stacjonarnych	Liczba posiedzeń w formie wideospotkania	Liczba podjętych uchwał	Liczba uchwał osobowych	Liczba innych uchwał	Liczba stanowisk
2017	14	–	156	78	78	8
2018	17	–	235	127	108	8
2019	22	–	304	71	233	8
2020	2	15	249	15	234	5

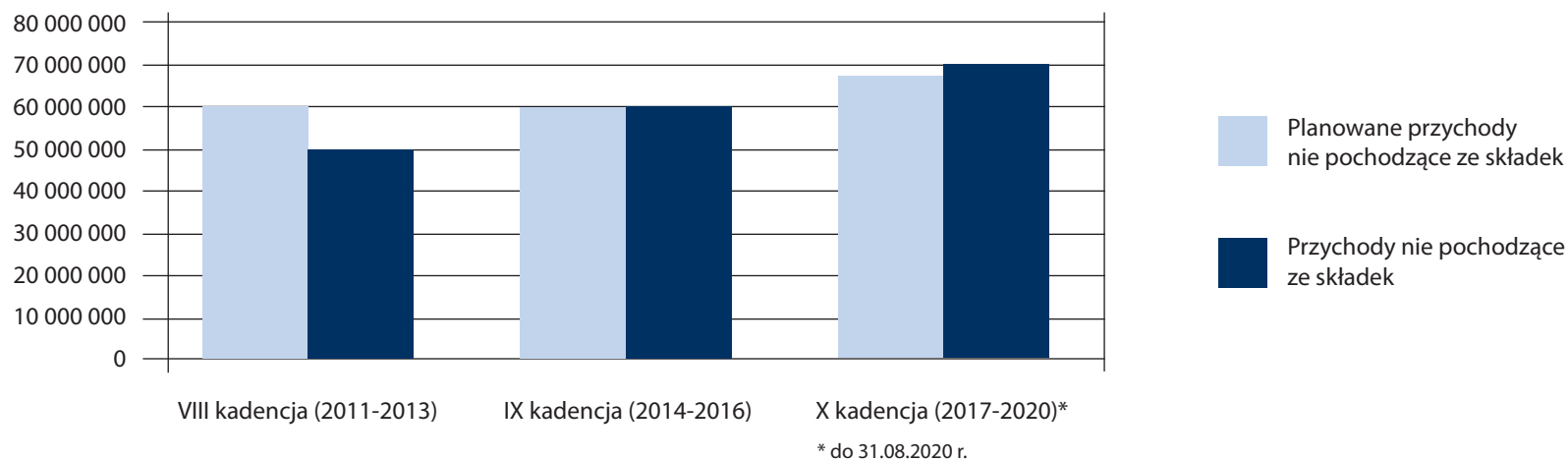
BUDŻET KRRP

Tytuły wpływów	2017	2017 wykonanie	2018	2018 wykonanie	2019	2019 wykonanie	2020	Wykonanie za 08/2020
Składki	10 810 912,00 zł	11 253 140,42 zł	11 350 000,00 zł	11 768 274,27 zł	12 049 840,00 zł	12 198 830,77 zł	12 502 000,00 zł	7 723 942,19 zł
Przychody z umów sponsorskich (PZU)	350 000,00 zł	284 552,85 zł	350 000,00 zł	284 552,85 zł	350 000,00 zł	284 552,85 zł	350 000,00 zł	203 252,03 zł
Sprzedaż usług „Radcy Prawnego”	75 000,00 zł	76 449,42 zł	75 000,00 zł	11 056,93 zł	5 500,00 zł	5 942,80 zł	3 500,00 zł	3249,64 zł
Wpłaty uczestników w ramach CSU za szkolenia	830 000,00 zł	766 450,00 zł	858 000,00 zł	780 600,00 zł	923 000,00 zł	875 550,00 zł	1 080 000,00 zł	–
Wpłaty uczestników szkolenia CMG	434 280,00 zł	157 807,25 zł	332 000,00 zł	130 934,86 zł	330 350,00 zł	45 535,74 zł	–	–
Wpłaty za przeprowadzenie mediacji	brak pozycji w planie	brak pozycji w planie	brak pozycji w planie	brak pozycji w planie	1 000,00 zł	0,00 zł	–	–
Kwoty zasądzone w postępowaniu dyscyplinarnym	50 000,00 zł	42 131,08 zł	51 800,00 zł	32 631,00 zł	25 000,00 zł	30 050,00 zł	25 000,00 zł	23 950,00 zł
Odsetki bankowe	50 000,00 zł	81 026,41 zł	40 000,00 zł	111 545,64 zł	25 000,00 zł	81 232,40 zł	50 000,00 zł	24 901,21 zł
Inne przychody	20 000,00 zł	2 386 107,81 zł	40 000,00 zł	149 294,70 zł	40 000,00 zł	179 007,77 zł	101 000,00 zł	49 001,38 zł
	12 620 192,00 zł	15 047 665,24 zł	13 097 800,00 zł	13 268 891,25 zł	13 749 690,00 zł	13 700 702,33 zł	14 111 500,00 zł	8 028 296,45 zł

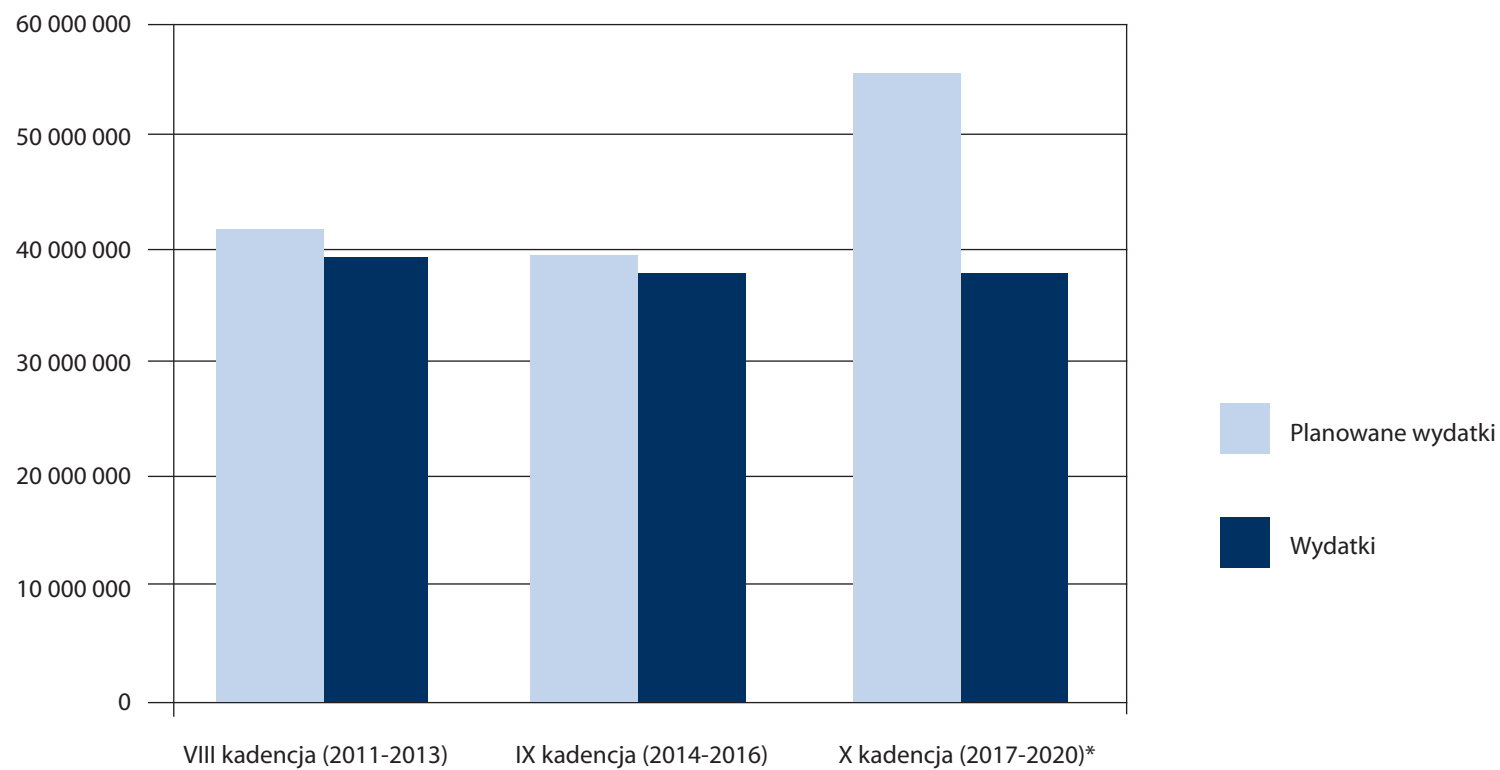
Przychody pochodzące ze składek dla Krajowej Izby Radców Prawnych w latach 2011-2020



Przychody nie pochodzące ze składek dla Krajowej Izby Radców Prawnych w latach 2011-2020



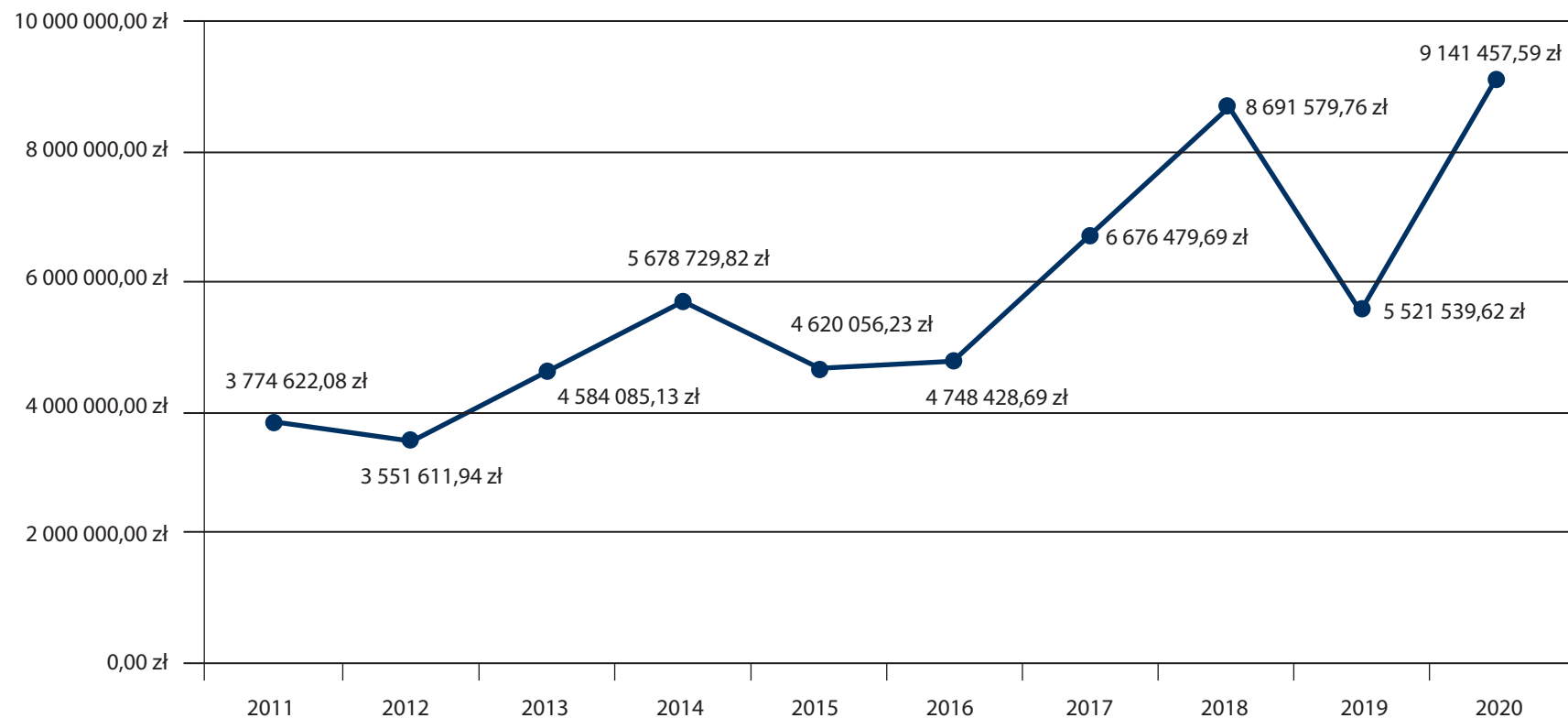
WYDATKI							
Kwota	Kwota	Kwota	Kwota	Kwota	Kwota	Kwota	Kwota
2017	2017 wykonanie	2018	2018 wykonanie	2019	wykonanie 2019	2020	08/2020
12 620 192,00 zł	10 828 476,21 zł	13 097 800,00 zł	10 770 452,10 zł	13 608 273,00 zł	11 514 387,32 zł	16 001 256,80 zł	5 003 515,60 zł



* do 31.08.2020 r.

ŚRODKI NA KONTACH KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH W LATACH 2011-2020

(stan na dzień 30.09.2020 r.)



DZIAŁALNOŚĆ PRO PUBLICO BONO

Kryształowe Serce Radcy Prawnego

Krajowa Rada Radców Prawnych, promując ideę radcowskiej działalności *pro bono* w dziedzinie usług prawnych, od lat realizuje projekt pomocy prawnej dla osób, których nie stać na odpłatne skorzystanie z usług prawnika. W X kadencji zrealizowano cztery edycje Konkursu Kryształowe Serce Radcy Prawnego.

Tytuł honorowy Kryształowe Serce Radcy Prawnego mógł otrzymać radca prawny lub aplikant radcowski, który w minionym roku wyróżnił się bezinteresowną pomocą na rzecz osób fizycznych, organizacji społecznych, instytucji realizujących cele publiczne, kościołów, związków wyznaniowych, osób dotkniętych klęskami, uchodźców lub repatriantów zwłaszcza poprzez: świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej, prowadzenie działalności społecznej lub dobroczynnej, udział w programach edukacyjnych lub szkoleniowych albo dotyczących działalności społecznej w ramach edukacji prawnej i działalności *pro publico bono*, prowadzenie działalności na rzecz popularyzacji i rozwoju nieodpłatnej pomocy prawnej.

Ponadto samorząd radców prawnych angażował się w organizowany co roku **Tydzień Pomocy Ofiarom Przestępstw**. Projekt ten ma nie tylko walor pomocowy, ale też edukacyjny.

DZIAŁALNOŚĆ W SFERZE EDUKACYJNEJ

W X kadencji kontynuowana była działalność na rzecz edukacji prawnej, która koncentrowała się głównie na popularyzacji wiedzy prawniczej wśród najmłodszych członków społeczeństwa.

Zorganizowano trzy edycje **Ogólnopolskiej Akademii – Konkursu Wiedzy o Prawie**, której celem jest wszechstronne działanie na rzecz poszerzenia i pogłębienia wiedzy o prawie oraz wzrost świadomości prawnej dzieci i młodzieży, kształtowanie postaw szacunku do prawa wśród dzieci i młodzieży oraz propagowanie związków prawa polskiego z prawem międzynarodowym.

Krajowa Rada Radców Prawnych zorganizowała również kolejne edycje **Turnieju negocjacyjnego dla aplikantów radcowskich**, którzy reprezentując poszczególne okręgowe izby radców prawnych, doskonalili swoje umiejętności negocjacyjne.

Krajowa Rada Radców Prawnych wspierała również inicjatywy **Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA** w zakresie turnieju negocjacyjnego oraz popularyzacji zawodu i samorządu radców prawnych podczas spotkań ze studentami prawa.

OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI

Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych przygotował w X kadencji (do dnia 25 września 2020 r.) 257 opinii, stanowisk, pism, uwag i ekspertyz. Ponadto przygotowywano raporty, projekty stanowisk KRRP i Prezydium, projekty aktów prawnych, zestawienia tabelaryczne, wykazy, informacje, oceny skutków regulacji, komunikaty, memoranda, wystąpienia, propozycje poprawek, opracowania i analizy oraz poradniki.

Najważniejsze obszary działań ośrodka:

1) **Podejmowanie działań mających na celu ochronę praworządności w związku z prowadzoną reformą wymiaru sprawiedliwości**

W tym zakresie opiniowano m. in. projekty zmian: ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz ustawy – Prawo o prokuraturze.

2) **Podejmowanie działań mających na celu ochronę tajemnicy radcy prawnego**

W tym zakresie przygotowano m.in.: stanowisko w zakresie możliwości naruszenia tajemnicy radcowskiej poprzez przysyłanie jednolitych plików kontrolnych; opinię w sprawie ewentualnego naruszenia tajemnicy radcowskiej w wyniku przesłania jednolitego pliku kontrolnego; informację w sprawie obowiązku przekazywania przez radców prawnych ksiąg podatkowych i deklaracji VAT w trybie jednolitego pliku kontrolnego; stanowisko w sprawie projektu zmian dotyczących wprowadzenia do polskiego porządku prawnego obowiązku raportowania schematów podatkowych; opinię w sprawie wpływu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych na obowiązek przestrzegania tajemnicy zawodowej radcy prawnego; opinię w sprawie prawnych aspektów nałożenia na radców prawnych obowiązku raportowania schematów podatkowych i jego wpływu na ustawową tajemnicę zawodową; uwagi do projektu objaśnień podatkowych „Informacje o schematach podatkowych (MDR)”; opinię w sprawie zwolnienia z tajemnicy zawodowej radcy prawnego działającego w charakterze „promotora”, który realizuje obowiązek informacyjny o powstaniu schematu podatkowego u klienta („korzystającego”); stanowisko w sprawie możliwości naruszenia tajemnicy zawodowej radcy prawnego w związku z wypełnianiem części A karty pomocy poz. 6 i poz. 7. Ponadto wydana została monografia pt. „Tajemnica zawodowa radcy prawnego”.

3) **Podejmowanie działań w zakresie reformy procedury cywilnej**

W tym zakresie przygotowano m. in. „Niebieską księgę samorządu radców prawnych” w sprawie zmian w Kodeksie postępowania cywilnego, która została przekazana Ministrowi Sprawiedliwości. W „Niebieskiej księdze” zawarto: opinię z dnia 18 grudnia 2017 r. w przedmiocie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, opinię z dnia 26 lutego 2018 r. o projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 27 listopada 2017 r.), projekt zmian ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Kodeks cywilny stanowiący uzupełnienie ministerialnego projektu z dnia 27 listopada 2017 r., opinię z dnia 28 lutego 2018 r. w przedmiocie koncepcji doręczeń elektronicznych w postępowaniu cywilnym, opinię w przedmiocie koncepcji uproszczenia procedury zwolnienia od kosztów sądowych i przyznania pełnomocnika z urzędu, a także Propozycje zmian Kodeksu postępowania cywilnego przedłożone przez środowisko radców prawnych, Zbiór założeń i propozycji zmian niektórych przepisów regulujących postępowanie sądowe w sprawach cywilnych oraz Uwagi do „Zbioru założeń i propozycji zmian niektórych przepisów regulujących postępowanie sądowe w sprawach cywilnych. Ponadto przygotowano m. in. opinię z dnia 7 stycznia 2019 r. do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy Nr 3137), a także uwagi do tego projektu z dnia 13 marca 2019 r. i propozycje

poprawek z dnia 30 kwietnia 2019 r. Skierowano również pismo w sprawie proponowanego w tym projekcie art. 130^{2a}. Przedstawiciele Ośrodka w toku całego procesu legislacyjnego uczestniczyli w posiedzeniach komisji i podkomisji. Przygotowano opracowanie pt. „Praktyczne zestawienie najważniejszych zmian procedury cywilnej” oraz wykaz zmian w Kodeksie postępowania cywilnego oraz w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, które weszły w życie 21 sierpnia 2019 r.

Opracowano również opinię z dnia 18 kwietnia 2019 r. w zakresie oceny ograniczenia zdolności postulacyjnej w sprawach własności intelektualnej zgodnie z projektowanym art. 87² kodeksu postępowania cywilnego (projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego i niektórych innych ustaw (21.03.2019, Nr z Wykazu prac legislacyjnych: UD497), a także projekt stanowiska Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie zmian Kodeksu postępowania cywilnego przewidujących utworzenie sądów własności intelektualnej oraz poszerzających uprawnienia rzeczników patentowych do występowania przed sądem powszechnym w sprawach własności intelektualnej (druk sejmowy Nr 3664) i opinię z dnia 14 sierpnia 2019 r. do przedstawionego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Nr z wykazu prac legislacyjnych: UD497, wersja z dnia 8 lipca 2019 r.).

4) **Podejmowanie działań legislacyjnych w związku z wprowadzeniem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii**

W tym zakresie przygotowano m. in.: opinię z dnia 6 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych; pismo w sprawie możliwości zarządzenia w sądach drugiej instancji przeprowadzenia postępowania jawnego przy użyciu środków w technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość; pisma w sprawie wprowadzenia możliwości wniesienia pisma procesowego do sądu przy użyciu platformy ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych lub za pomocą poczty elektronicznej; pismo w sprawie zasad stosowania rozwiązań w zakresie ograniczenia kosztów w wynagrodzeń osobowych pracowników zatrudnionych na podstawie stosunku pracy w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędach obsługujących członków Rady Ministrów, urzędach obsługujących organy administracji rządowej w województwie, a także w jednostkach podległych i nadzorowanych przez Prezesa Rady Ministrów, ministra kierującego działem administracji rządowej lub wojewodę; pismo w sprawie zmiany ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych w zakresie przepisów dotyczących dostępu do informacji publicznej; pisma w sprawie wprowadzenia rozwiązań, które pozwolą na przeprowadzenie wyborów do organów samorządu zawodowego po ustaniu stanu epidemii, stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu nadzwyczajnego, a do tego czasu umożliwią przedłużenie obecnej kadencji organów. Ponadto przygotowano szereg poradników (np. „Tarcza antykryzysowa – poradnik dla radców prawnych. Wybrane zagadnienia” oraz „Tarcza antykryzysowa dla przedsiębiorców. Wybrane zagadnienia”) i ekspertyz wyjaśniających kwestie wynikające z wprowadzenia nowych regulacji powodowanych wprowadzonym stanem epidemii oraz na bieżąco informowano członków samorządu o zmieniającym się stanie prawnym.

5) **Przygotowanie „Księgi bezpieczeństwa” w komunikacji elektronicznej w pracy radcy prawnego**

Przygotowano „Księgę bezpieczeństwa” w komunikacji elektronicznej w pracy radcy prawnego zawierającą cenę zgodności wykorzystania usług videokonferencyjnych Microsoft Teams, będącej częścią pakietu Microsoft 365, Zoom 5.0, Cisco Webex do komunikacji przez radców z klientami w ramach wykonywania zawodu, analizę porównawczą ogólnej zgodności oraz niektórych elementów bezpieczeństwa aplikacji do telekonferencji, rekomendacje dla radców prawnych dotyczące bezpieczeństwa poczty elektronicznej w praktyce wykonywania zawodu radcy prawnego w kontekście obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej oraz ochrony danych osobowych, a także stanowisko Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych dotyczące zaleceń dla radców prawnych w zakresie stosowania videokonferencji jako formy kontaktu z klientami. Przygotowana została także publikacja „Ocena zgodności Exchange Online, Gmail, iCloud Mail dla radców prawnych”.

- 6) **Działanie związane z wejście w życie** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – RODO). W tym zakresie przygotowano m. in.: stanowisko z dnia 13 listopada 2017 r. do projektu ustawy o ochronie danych osobowych oraz projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o ochronie danych osobowych w zakresie art. 10 nowelizującego ustawę o radcach prawnych; stanowisko z dnia 13 listopada 2017 r. do projektu ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 14 września 2017 r.; opinię z dnia 22 lutego 2018 r. w przedmiocie statusu radcy prawnego na gruncie przepisów o ochronie danych osobowych oraz projekt zmian w ustawie o radcach prawnych w zakresie statusu radcy prawnego oraz organów samorządu zawodowego w czynnościach przetwarzania danych osobowych. Ponadto opracowano „Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO). Poradnik dla radców prawnych i adwokatów” oraz załączniki do niego i memorandum dotyczące stosowania przez radców prawnych nowelizacji ustawy o radcach prawnych przyjętej w ramach ustawy zapewniającej stosowanie RODO.

Obok wymienionej wyżej monografii pt. „Tajemnica zawodowa radcy prawnego” przygotowano również monografię pt. „Niezależność radcy prawnego”.

Zestawienie liczbowe obejmuje liczbę opinii, stanowisk, pism, uwag i ekspertyz – łącznie do w X kadencji do września 2020 r. – 257. *Nie obejmuje raportów, projektów stanowisk KRRP i Prezydium KRRP, projektów aktów prawnych, zestawień tabelarycznych, informacji, oceny skutków regulacji, komunikatów, memorandum, wystąpień, propozycji poprawek, opracowań i analiz, poradników, wykazów.*

Rok	kwartał	Liczba opinii, stanowisk, pism, uwag i ekspertyz
2016	IV	11
2017	I	8
	II	9
	III	15
	IV	21
2018	I	17
	II	20
	III	17
	IV	17
2019	I	19
	II	17
	III	9
	IV	11
2020	I	21
	II	30
	Lipiec, sierpień, wrzesień	15
Razem		257

ETYKA I WYKONYWANIE ZAWODU

Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu wydała w X kadencji opinie, ekspertyzy i stanowiska w wielu istotnych zagadnieniach związanych z wykonywaniem zawodu radcy prawnego czy organizacji samorządu radcowskiego mających istotne znaczenie w wielu ważnych dziedzinach, często odnosząc się do fundamentalnych wartości jakimi są niezależność i samodzielność radcy prawnego.

Za szczególnie ważny i godny zauważenia uznać należy fakt opublikowania trzech wydań zbiorów stanowisk Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP, przydatnych w praktyce orzeczniczej sądów dyscyplinarnych obu instancji, funkcjonowania okręgowych izb radców prawnych, z którymi Komisja wielokrotnie konsultowała istotne zagadnienia, organizacji pracy w wielu instytucjach, czy też konsultacji przeprowadzonych z Głównym Rzecznikiem Dyscyplinarnym czy Przewodniczącym Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

W okresie kadencji **Krajowy Zespół Wizytatorów** odbył trzy coroczne posiedzenia, przedmiotem których była analiza materiałów z przeprowadzonych wizytacji przekazanych przez Okręgowe Zespoły Wizytatorów oraz przyjęcie sprawozdań z funkcjonowania OZW, wyników wizytacji przeprowadzonych przez OZW i Krajowy Zespół Wizytatorów za poszczególne lata oraz wniosków dotyczących usprawnienia pracy zawodowej radcy prawnego, które to sprawozdania były przekazywane do Krajowej Rady Radców Prawnych.

W maju 2018 r. przedmiotem posiedzenia było także omówienie zakresu niezbędnych zmian Regulaminu zakresu i trybu działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 120/IX/2015 z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie określenie wzoru sprawozdania z wizytacji radcy prawnego, przeprowadzonej w ramach oceny pracownika na podstawie odrębnych przepisów. KZW przedstawił KRRP stanowisko rekomendujące nowelizację niektórych postanowień ww. uchwał. KRRP zaakceptowała przedstawione przez KZW propozycje i dokonała zmian stosownej uchwały KRRP oraz uchwały Prezydium.

Przeprowadzone wizytacje dotyczyły głównie ocen okresowych radców dokonywanych przez pracodawców w oparciu o art. 16 ustawy o radcach prawnych. Wyniki wszystkich przeprowadzonych wizytacji były dla wizytowanych radców prawnych pozytywne, co znalazło potwierdzenie w sprawozdaniach sporządzonych przez radców prawnych wizytatorów, przekazanych pracodawcom przeprowadzających oceny okresowe zatrudnionych radców prawnych.

Przedstawiciele KZW (trzy osoby) uczestniczyli w pracach powołanego przez KRRP Zespołu do spraw analizy obecnego systemu wizytacji.

2017 rok	33 wizytacje radców prawnych
2018 rok	21 wizytacji radców prawnych
2019 rok	37 wizytacji radców prawnych
do 30.09.2020 r.	15 wizytacji radców prawnych

DOSKONALENIE ZAWODOWE RADCÓW PRAWNYCH

Oferta szkoleniowa dla radców prawnych w X kadencji		
Rodzaj szkolenia	Liczba szkoleń	Liczba uczestników
Jednodniowe	31	1001
Stacjonarne ogólnopolskie	36	3800
Stacjonarne warsztatowe	4	176
Konferencje	5	269
Webinaria	13	1443
E-learningowe	35	49 100

Szkolenia e-learningowe dla radców prawnych		
	IX kadencja	X kadencja
liczba szkoleń	3	35
liczba uczestników	14 100	49 100
liczba pobranych zaświadczeń	brak danych	38 645

Nazwa szkolenia e-learningowego	Liczba punktów	Liczba pobranych certyfikatów 14.09.2020 r.
Postępowanie przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Sądem Unii Europejskiej	5	66
Rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia	18	412
Zmiany w postępowaniu dowodowym w sprawach cywilnych	7	414
Nowe obowiązki zawodowych pełnomocników w postępowaniu cywilnym po nowelizacji k.p.c. z 4 lipca 2019 r.	9	311
Uгода sądowa w sprawach z zakresu prawa pracy	8	148
Prawo do zasiłku chorobowego	10	87
Przepisy ogólne o rozwiązaniu umowy o pracę	9	148
Postępowanie przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka	5	35
Ceny transferowe na gruncie nowych przepisów	9	39
Ulga podatkowa na działalność badawczo-rozwojową	6	25
Raportowanie schematów podatkowych – obowiązki radców prawnych	8	54
Postępowanie podatkowe w dobie pandemii COVID-19	3	48
Sprzedaż usług prawniczych	6	607
LinkedIn i social media dla radców prawnych	6	584
Ochrona danych osobowych w obszarze mediacji	6	253
Prawo wodne	10	347
Kodeks postępowania administracyjnego	10	844
Sztuczna inteligencja. Blockchain – cyberbezpieczeństwo a prawo	21	623
Środki zaskarżenia w procesie karnym z perspektywy obrońcy i pełnomocnika	6	505
Gospodarka nieruchomościami	7	861
PPP, w tym koncesje: wprowadzenie, przepisy ustawy o umowie koncesji, podatki, duże zmiany prawne	9	204
Postępowanie w sprawie wydania interpretacji przepisów prawa podatkowego	8	357

RODO dla radców prawnych	17	2676
Pierwsza rozmowa z klientem	6	1289
Wybór modelu praktyki zawodowej radcy prawnego	8	627
Obrońca i pełnomocnik w kontradyktoryjno-inkwizycyjnym procesie karnym	11	402
Komunikacja radcy prawnego z klientem	10	1676
Etykieta prawnicza na bazie protokołu dyplomatycznego	4	1298
Ochrona konsumentów w prawie o żywności	8	1724
Najważniejsze zmiany w Ordynacji podatkowej w 2016 r. i 2017 r.	6	1300
Nowe regulacje dotyczące świadczeń opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych i działalności leczniczej	14	1486
Warunki konkurowania jednoosobowych i małych kancelarii radców prawnych	6	2517
Jak działać w mediach społecznościowych – poradnik dla prawników	6	3459
Etyka i zasady deontologii zawodowej radcy prawnego. Część I	6	2829
Etyka i zasada deontologii zawodowej radcy prawnego. Część II	6	1507
Negocjacje dla prawników – praktyczny przewodnik dla radców prawnych	8	5424
Definicja dyskryminacji w świetle prawa krajowego	6	3459
Suma punktów	308	38645
Średnia liczba wydanych certyfikatów na jedno szkolenie		1044,46

APLIKACJA RADCOWSKA

Najważniejsze zmiany w zakresie prowadzenia aplikacji radcowskiej.

■ Zmiany w zakresie ograniczenia zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych na rzecz zajęć o charakterze warsztatowo-ćwiczeniowym i praktycznym.

Uchwałą nr 86/X/2018 KRRP z dnia 9 czerwca 2018 r. zmieniającą Regulamin odbywania aplikacji radcowskiej, w programach I, II i III roku aplikacji wskazana została maksymalna liczba godzin zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych, z jednoczesnym podaniem minimalnej liczby godzin ćwiczeń z każdego zakresu przedmiotowego zajęć.

W Programie aplikacji „I. Postanowienia ogólne” zawarty został między innymi zapis:

„Każda z Izb może, w ramach realizacji minimalnego wymiaru zajęć określonego w programie aplikacji, zwiększać wymiar zajęć w formie ćwiczeń w stosunku do wymiaru określonego w programie aplikacji.”

Taki zapis umożliwia każdej z Izb podjęcie decyzji o ewentualnym zwiększeniu liczby godzin zajęć w formie ćwiczeń, zmniejszając tym samym liczbę zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych, w zależności od możliwości organizacyjnych i finansowych danej Izby.

Program I roku aplikacji

Ograniczenie zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych na rzecz ćwiczeń:

- liczba zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych, w tym zajęcia w ramach porozumienia, o którym mowa w art. 32 ust. 3a ustawy o radcach prawnych (6 godz.) – **99 godz.**, tj. 41,25% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym (poprzednio było 123 godz., tj. 51,25%) – zmniejszenie o 10%,
- liczba zajęć w formie **ćwiczeń** – **141 godz.**, tj. 58,75% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym (poprzednio było 117 godz., tj. 48,75%) – wzrost o 10%.

Program II roku aplikacji

Ograniczenie zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych na rzecz ćwiczeń:

- liczba zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych – **93 godz.**, tj. 38,75% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym (poprzednio było 111 godz., tj. 46,25%) – zmniejszenie o 7,5%,
- liczba zajęć w formie **ćwiczeń** – **147 godz.**, tj. 61,25% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym (poprzednio było 129 godz., tj. 53,75%) – wzrost o 7,5%.

Program III roku aplikacji

Wprowadzone zmiany nie spowodowały zmiany liczby zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych i ćwiczeń w stosunku do dotychczasowej ich liczby:

- liczba zajęć w formie wykładów konwersatoryjnych – **86 godz.**, tj. 35,83% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym;
- liczba zajęć w formie **ćwiczeń** – **154 godz.**, tj. 64,17% w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. w roku szkoleniowym.

W wyniku zmian w programach aplikacji, zajęcia w formie wykładów konwersatoryjnych w stosunku do ogólnej liczby 240 godz. na każdym roku szkoleniowym kształtują się następująco:

- I rok – **99 godz.** – 41,25% (ćwiczenia: **141 godz.**, tj. 58,75%);
- II rok – **93 godz.** – 38,75% (ćwiczenia: **147 godz.**, tj. 61,25%);
- III rok – **86 godz.** – 35,83% (ćwiczenia: **154 godz.**, tj. 64,17% – bez zmian).

■ **A. Zajęcia dla aplikantów z umiejętności miękkich**

W trzyletnim okresie szkolenia aplikantów wprowadzonych zostało łącznie **48 godzin** zajęć z umiejętności miękkich (w poprzednim programie było 30 godz. i tylko na III roku aplikacji); obecnie przedmiotowe zajęcia kształtują się następująco:

- na I roku – 18 godz. (poprzednio 0);
- na II roku 12 godz. (poprzednio 0);
- na III roku 18 godz. (poprzednio 30 godz.).

■ **Udostępnienie okręgowym izbom radców prawnych programu komputerowego „Kolokwium” do pisania kolokwiów przez aplikantów radcowskich.**

W listopadzie 2018 r. Komisja Aplikacji KRRP zakończyła prace umożliwiające aplikantom radcowskim we wszystkich okręgowych izbach radców prawnych pisanie kolokwiów przy użyciu własnego sprzętu komputerowego z wykorzystaniem programu komputerowego „**Kolokwium**”, udostępnionego izbom na podstawie umów licencyjnych zawartych z VEEO spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w Krzemienicy i sfinansowanego ze środków budżetu Krajowej Izby Radców Prawnych 2019 roku.

W dniu 8 grudnia 2018 r. Krajowa Rada Radców Prawnych podjęła Uchwałę nr 116/X/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zwrot okręgowym izbom radców prawnych kosztów programu komputerowego do pisania kolokwiów przez aplikantów radcowskich. W budżecie KIRP na 2019 r. przewidziano na realizację tej uchwały łączną kwotę 170 100,00 zł.

Program komputerowy „Kolokwium” wdrożony został w **18** okręgowych izbach radców prawnych:

- w 2018 r. – w 3 izbach: w Katowicach, Rzeszowie, we Wrocławiu;
- w 2019 r. – w 14 izbach: w Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Kielcach, Koszalinie, Krakowie, Lublinie, Łodzi, Opolu, Poznaniu, Szczecinie, Toruniu, Wałbrzychu, Zielonej Górze;
- w 2020 r. – w 1 w OIRP w Warszawie

■ **Zajęcia e-learningowe dla aplikantów radcowskich udostępnione na platformie KIRP**

Aktualnie na platformie e-learningowej KIRP udostępnionych jest **16 zajęć** e-learningowych, w tym 7 zajęć opracowanych w 2019 r. – po 5 zajęć dla I i II roku aplikacji oraz 6 zajęć dla III roku aplikacji.

Rady okręgowych izb radców prawnych opracowując roczne plany szkoleń mają możliwość skorzystania (fakultatywnie) z zajęć e-learningowych, począwszy od roku szkoleniowego 2020 ujmując je w rocznych planach szkoleń, w ramach 240 godzin zajęć na każdym roku aplikacji.

Zajęcia w formie e-learningu stanowią uzupełnienie form kształcenia oferowanego aplikantom radcowskim i mają charakter komplementarny względem tradycyjnych metod kształcenia.

Szkolenia e-learningowe dla aplikantów		
	IX kadencja	X kadencja
liczba szkoleń	-	16
liczba pobranych zaświadczeń	-	1 468

Dla aplikantów I roku aplikacji:	
Prawo spadkowe	44
Zniesienie współwłasności nieruchomości	30
Wynagrodzenie szkody na osobie	31
Sztuka prezentacji i etykieta wykonywania zawodu	220
Prawo ubezpieczeń społecznych – zagadnienia podstawowe	220
Razem	545

Dla aplikantów II roku aplikacji:	
Ochrona danych osobowych	33
Prawo własności intelektualnej	22
Prawne formy zabezpieczenia wierzitelności	27
Prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne	50
Historia świadczenia pomocy prawnej	160
Razem	292

Dla aplikantów III roku aplikacji:	
Etyka radcy prawnego	23
Prawo celne	22
Swobody wspólnego rynku Unii Europejskiej	150
Prawo Unii Europejskiej i międzynarodowa ochrona praw człowieka	27
Źródła prawa Unii Europejskiej i ich stosowanie w krajowym porządku prawnym. System ochrony prawnej w Unii Europejskiej	171
Psychologiczne aspekty pracy prawnika	238
Razem	631

DZIAŁALNOŚĆ MIĘDZYNARODOWA ORAZ W ZAKRESIE POPULARYZACJI I OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

1. W X kadencji kontynuowano współpracę z następującymi organizacjami międzynarodowymi:

- Radą Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE – międzynarodową organizacją działającą w imieniu ponad miliona prawników europejskich poprzez swoich 32 stałych członków – adwokatury i stowarzyszenia prawnicze z państw członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz 3 krajów stowarzyszonych i 10 obserwatorów. CCBE działa poprzez Sesję Plenarną, odbywającą się dwa razy w roku i podejmującą decyzje w najważniejszych sprawach, a także poprzez Komitet Sterujący, który obraduje pięć razy w roku i uchwała stanowiska oraz wytyczne w sprawach istotnych dla zawodów prawniczych. Posiedzenia Sesji Plenarnych oraz Komitetu Sterującego poprzedzają posiedzenia komitetów – grup roboczych specjalizujących się w określonej tematyce. Radcowie prawni aktywnie uczestniczą w pracach organów CCBE, osobiście w Brukseli lub online.
- Międzynarodowym Stowarzyszeniem Prawników IBA – największą organizacją prawniczą na świecie, jedyną o charakterze powszechnym, zrzeszającą prawników indywidualnych, firmy prawnicze oraz stowarzyszenia i organizacje prawnicze.
- Europejskim Stowarzyszeniem Prawników AEA-EAL – międzynarodową organizacją prawniczą powstałą w 1986 roku. AEA-EAL skupia profesjonalnych prawników i samorządy zawodowe adwokatów z krajów europejskich. Krajowa Izba Radców Prawnych jest członkiem AEA-EAL od 1996 roku. Była to pierwsza międzynarodowa organizacja adwokacka, której członkiem został samorząd polskich radców prawnych.
- Europejskim Stowarzyszeniem Prawników Przedsiębiorstw ECLA – skupiającym samorządy i stowarzyszenia reprezentujące interesy prawników wykonujących zawód w formie umowy o pracę.
- Federacją Adwokatur Europejskich FBE – międzynarodową organizacją prawniczą, która skupia także regionalne i lokalne samorządy prawnicze.

2. W X kadencji (grudzień 2017 r.) nawiązano współpracę z dwiema dodatkowymi znaczącymi prawniczymi organizacjami międzynarodowymi:

- Międzynarodową Unią Adwokatów UIA – organizacją o międzynarodowym zasięgu zrzeszającą prawników indywidualnych, samorządy prawnicze oraz inne organizacje o charakterze prawniczym.
- Międzynarodowym Stowarzyszeniem Młodych Prawników AIJA – jedyną międzynarodową organizacją przeznaczoną dla prawników do 45 roku życia. Jednym z głównych założeń AIJA jest tworzenie możliwości rozwoju, edukacji oraz nawiązywania nowych kontaktów zawodowych dla prawników stojących na początku swojej drogi zawodowej.

3. Komisja Zagraniczna KRRP i Komisja Praw Człowieka KRRP popularyzowały ideę współpracy zagranicznej oraz poszanowania praw człowieka i praworządności w Polsce i na arenie międzynarodowej popierając oficjalne stanowiska oraz wydając oświadczenia mające na celu obronę niezależności wymiaru sprawiedliwości oraz wykonywania zawodów prawniczych w Polsce i za granicą, a także respektowania praw człowieka – w kontekście krajowym i zagranicznym.

4. Komisja Zagraniczna KRRP i Komisja Praw Człowieka promowały ideę działalności zagranicznej wśród radców prawnych ze wszystkich okręgowych izb radców prawnych poprzez umożliwianie udziału w międzynarodowych programach edukacyjnych, o których dofinansowanie starano się ze środków Unii Europejskiej. Do programów tych można zaliczyć m.in.:

- Od jesieni 2018 r. realizowany jest program **TRALIM2** w przedmiocie prawa europejskiego dotyczącego imigracji i azylu. Program współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej, uczestniczy w nim sześć krajów UE – oprócz Polski także **Francja, Hiszpania, Grecja, Irlandia i Włochy**. W ramach tego programu w Polsce zorganizowano trzy seminaria, w których wzięło udział ok. 90 radców prawnych.
- Realizowano **cykl seminariów Akademii Prawa Europejskiego ERA nt. postępowań przed organami UE** („*EU litigation for lawyers*”) w Trewirze i Luksemburgu. W sumie w ciągu prawie dwóch lat w programie uczestniczyło 14 radców prawnych.
- KIRP uczestniczy w **programie międzynarodowej wymiany prawników „LAWYEREX”**. Program rozpoczął się oficjalnie latem 2019 r. i będzie realizowany do 2021 r. To druga edycja wymiany, pierwsza realizowana była w latach 2017-2019. Dzięki tym programem ok. 20 radców prawnych z Polski odbyło już lub odbędzie staż za granicą, do Polski na staż przyjadą także prawnicy z innych krajów. Partnerami programu LAWYEREX są samorządy prawnicze z **Hiszpanii, Rumunii, Grecji, Czech, Cypru, Słowacji i Włoch, a także Paryża (Francja) oraz Barcelony (Katalonia, Hiszpania)**.
- W styczniu 2020 roku rozpoczął się program **CRIMILAW** w przedmiocie europejskiego prawa i postępowania karnego, który opierać się będzie na organizacji seminariów w krajach partnerskich programu, w tym w Polsce przez Krajową Izbę Radców Prawnych.
- W lutym 2020 r. podczas posiedzenia Prezydium KRRP wyrażono zgodę, aby KIRP wspólnie z innymi partnerskimi samorządami prawniczymi z zagranicy ubiegało się o dofinansowanie ze środków UE w następnych latach kolejnych międzynarodowych programów edukacyjnych kierowanych do radców prawnych. Dofinansowanie uzyskały:
- **TRADATA2** nt. ochrony danych osobowych (koordynator: ELF), **CivilLAW** nt. problematyki związanej z prawem cywilnym (koordynator: ELF) oraz program ERA3 nt. postępowań przed organami UE (koordynator Akademia Prawa Europejskiego ERA).
- W pierwszej połowie X kadencji zakończono także realizację dwóch innych programów dofinansowanych ze środków UE – **TRACHILD** (szkolenia dla radców prawnych reprezentujących dzieci w sądowych postępowaniach karnych) oraz **TRAWAW** (prawo europejskie odnoszące się do problematyki przemocy wobec kobiet). Podczas seminariów goszczono prelegentów z zagranicy.

5. Udział w ww. programach umożliwił zarówno samorządowi radców prawnych, jak i uczestnikom – radcom prawnym **nawiązanie oraz podtrzymywanie szeregu cennych kontaktów międzynarodowych:**
- z samorządami prawniczymi innych krajów, przede wszystkim państw Unii Europejskiej,
 - organizacjami międzynarodowymi, w tym organami Unii Europejskiej, Radą Europy, stowarzyszeniami prawniczymi,
 - prawniczymi organizacjami międzynarodowymi.
 - organizacjami lub fundacjami zajmującymi się międzynarodowymi szkoleniami prawniczymi w tym np. Europejską Fundacją Prawników ELF z siedzibą w Hadze (Holandia) oraz Akademią Prawa Europejskiego ERA z siedzibą w Trewirze (Niemcy),
 - organizacjami pozarządowymi – szczególnie w obszarze działań prawnoczwówieczych, których prelegenci zapraszani byli na seminaria.
- Nawiązywanie kontaktów roboczych i zawodowych możliwe jest także poprzez uczestnictwo przedstawicieli KIRP w największych wydarzeniach prawniczych w Europie np. dorocznej Konferencji Przewodniczących Europejskich Samorządów Prawniczych w Wiedniu.
- W siedzibie KIRP przyjmowane były także delegacje samorządów prawniczych innych krajów w celu wymiany doświadczeń, także z państw pozaeuropejskich np. z Chin.
6. Od marca 2020 r. (początek pandemii COVID-19) działalność zagraniczna oraz w obszarze praw człowieka przybrała intensywny, zdany charakter:
- organizowano posiedzenia Komisji Zagranicznej KRRP – online,
 - spotykano się z koordynatorami ds. zagranicznych przy oirp oraz przedstawicielami KIRP w organizacjach międzynarodowych – online,
 - organizowano webinaria oraz spotkania edukacyjne – online,
 - zintensyfikowano promocję i komunikowanie się poprzez media społecznościowe KIRP,
 - uczestniczono w pracach organów organizacji międzynarodowych przede wszystkim CCBE – online.

WSPIERANIE ROZWOJU ZAWODOWEGO RADCÓW PRAWNYCH

W zakresie wspierania rozwoju zawodowego radców prawnych Komisja zorganizowała następujące wydarzenia:

- **Trzy edycje Forum Młodych Radców Prawnych** (we współpracy z OIRP w Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu). Ideą spotkań było stworzenie platformy wewnątrzsamorządowej wymiany poglądów i doświadczeń dotyczących bieżącej sytuacji młodych radców prawnych. W Forum uczestniczyło łącznie 125 radców prawnych.

Podczas Forum w 2017 r. przeprowadzono szkolenie pt. „Konflikt – jak zadbać o efektywną organizację”. Pracowano również warsztatowo. Tematami poruszonymi podczas debaty były:

1. Instrumenty wsparcia radców prawnych rozpoczynających działalność zawodową: oczekiwania młodych radców wobec samorządu na szczeblu okręgowym i krajowym. Możliwość inspirowania i współtworzenia kierunków działalności samorządu poprzez zaangażowanie w jego działalność w formie instytucjonalnej – współpraca z Komisją Wspierania Rozwoju Zawodowego KRRP jako ogólnopolska platforma współpracy młodych radców prawnych.
2. Dodatkowe kompetencje i nowe formy wykonywania zawodu z punktu widzenia młodych radców prawnych – zasadność i kierunki działań na rzecz dalszego poszerzania uprawnień oraz umacniania statusu zawodowego radców prawnych.

3. Skuteczne wejście na rynek: informacja czy reklama? Promocja zawodu radcy prawnego i popularyzacja profesjonalnych usług prawniczych jako forma komunikacji z klientem oraz narzędzie budowania wizerunku zawodu i zaufania społecznego do radców prawnych.
4. Wpływ rozwoju nowoczesnych technologii na rynek usług prawnych i praktykę zawodową radcy prawnego – efektywne wykorzystanie rozwiązań IT przez młodych radców prawnych oraz w działalności samorządu.

W 2018 r. uczestnicy Forum dyskutowali o problemach, z jakimi współcześnie borykają się polscy radcowie prawni. Tematami, nad którymi pracowano podczas spotkania były: doskonalenie zawodowe, LegalTech w pracy prawnika, społeczność radcowska i umiejętności miękkie w pracy prawnika.

W 2019 r. pracowano warsztatowo na tematy dotyczące: promocji dobrych praktyk zawodowych, promocji zawodu, analizy raportu „Dostęp do prawa wśród małych i średnich przedsiębiorców” oraz zaangażowania w samorząd.

- **Trzy edycje Forum Aplikantów Radcowskich** (we współpracy z OIRP w Rzeszowie, Olsztynie, Zielonej Górze), w którym uczestniczyli przedstawiciele wszystkich roczników z izb okręgowych z całego kraju. Wypracowane podczas Forum wnioski stanowiły cenne źródło informacji, które zostało wykorzystane zarówno przez Komisję Aplikacji KRRP, jak i poszczególne okręgowe izby w celu optymalizacji prowadzenia szkolenia aplikacyjnego.

W 2017 r. aplikanci, pracując w zespołach roboczych, podjęli dyskusję nad tematami:

Czy uczelnia przygotowuje aplikantów do efektywnego odbywania aplikacji? Zajęcia praktyczne na aplikacji radcowskiej z punktu widzenia ich przydatności, oceny czasu ich trwania – które powinny zostać ograniczone, a które przedłużone, jakie zajęcia należałoby wprowadzić? Ocena, co daje aplikacja, a czego w niej brakuje? Czy aplikant po odbyciu aplikacji jest gotowy do wykonywania zawodu radcy prawnego?

W 2018 r. uczestnicy forum uczestniczyli m.in. w serii szkoleń i warsztatów w zakresie umiejętności miękkich. Poznawali sztukę prezentacji i przekonywania, retorykę, erystykę oraz etykietę wykonywania zawodu, a także umiejętności marketingowe i menedżerskie radców prawnych.

W 2019 r. głównym tematem debat prowadzonych przez przyszłych radców prawnych była kwestia ewaluacji aplikacji radcowskiej.

- **Szkolenie „Nowoczesna kancelaria prawna – rozwój i wyzwania”** dotyczące rozwoju i wyzwań nowoczesnej kancelarii prawnej, w którym udział wzięło przeszło 100 radców prawnych.
- **Konferencję „Chmura w kancelarii prawnej czy kancelaria prawna w chmurze?”**, którą patronatem objął Minister Przedsiębiorczości i Technologii. W wydarzeniu wzięło udział około 140 radców. Po konferencji wydano publikację dotyczącą rozwiązań chmurowych. Konferencja „Chmura w kancelarii prawnej czy kancelaria prawna w chmurze?”. Przeszło stustronicowe opracowanie obejmuje m.in. takie zagadnienia jak: chmura z perspektywy prawnika, aspekty techniczne, wdrożenie rozwiązań chmurowych na przykładzie kancelarii Magnusson, kwestie podstawowe korzystania z chmury przez prawników, bezpieczeństwo stosowania takich rozwiązań w zawodowej praktyce prawniczej czy zalecenia dla radców prawnych w tym zakresie.
- Konferencję **„Strategie konkutowania indywidualnych kancelarii radców prawnych”**. Uczestnicy otrzymali raport, który zawierał wskazówki dotyczące: zmieniających się oczekiwań klientów radców prawnych; popytu na określone usługi; zmieniającego się modelu świadczenia usług prawniczych; strategii marketingowych; niezbędnych kompetencji prawniczych i biznesowych radców prawnych.
- Koronawirus a rynek prawniczy – raport Komisji Wspierania Rozwoju Zawodowego KRRP i Wydawnictwa Wolters Kluwer.

Jaki wpływ na sytuację kancelarii prawnych ma obecny kryzys? Jak zachowują się klienci kancelarii prawnych? Jakie działania podejmują prawnicy w obliczu kryzysu? Odpowiedzi na te pytania można znaleźć w raporcie „Koronawirus a rynek prawniczy”, przygotowanym przez prof. Ryszarda Sowińskiego.

Badanie jest pierwszym, pilotażowym projektem, którego celem było uzyskanie odpowiedzi na następujące pytania: • Jaki wpływ na sytuację kancelarii prawnych ma obecny kryzys? • Jak zachowują się klienci kancelarii prawnych? • Jakie działania podejmują prawnicy w obliczu kryzysu? • Jakie nastroje panują wśród prawników?

W badaniu wzięło udział 600 przedstawicieli kancelarii prawnych. Zdecydowana większość z nich to kancelarie radcowskie (304), adwokackie (168) i radcowsko-adwokackie (43). Kwestionariusze badania wypełnili również przedstawiciele innych firm prawniczych – kancelarii notarialnych, podatkowych, restrukturyzacyjnych, komorniczych, windykacyjnych, odszkodowawczych i prawnicy przedsiębiorstw.

- **Raport „Indywidualne kancelarie radców prawnych w czasie kryzysu. Co robić?”**

Opracowanie jest kontynuacją Raportu „Strategie konkurowania indywidualnych kancelarii radców prawnych”, który wskazał radcom prawnym skuteczne strategie rynkowe. W czasie pandemii działania te muszą ulec zmianie. Krajowa Rada Radców Prawnych chce w ten sposób wspierać radców prawnych w tych trudnych czasach, dając im skuteczne marketingowe sposoby działania na rynku.

INTEGRACJA ŚRODOWISKOWA

Wydarzenia organizowane przez KRRP	Liczba uczestników			
	2017	2018	2019	2020
Ogólnopolskie Mistrzostwa Narciarskie i Snowboardowe Radców Prawnych i Aplikantów w Krynicy-Zdroju	203	150	167	168
„Mazury – Cud Natury” – Mikołajki	96	113	113	73
Ogólnopolskie Mistrzostwa Polski Radców Prawnych i Aplikantów w tenisie w Sopocie, a od 2018 r. w Gdyni	60	60	60	44
Ogólnopolski Rajd Bieszczadzki Radców Prawnych w Bystrem k. Baligrodu	97	120	100	Z uwagi na wzrost zachorowań na COVID-19 odwołano

W zakresie wspierania inicjatyw integracyjnych podejmowanych przez okręgowe izby radców prawnych przyznano wsparcie finansowe dla następujących przedsięwzięć:

- IX, X i XI Mistrzostw Radców Prawnych w Halowej Piłce Nożnej we współpracy z OIRP w Kielcach.
- IV, V i VI Mistrzostwa Radców Prawnych w biegu na dystansie Półmaratonu we współpracy z OIRP w Opolu.
- IV, V i VI Pomorski Pieszy Rajd Radców Prawnych Mierzeja Wiślana we współpracy z OIRP w Gdańsku.
- Ogólnopolskie Letnie Spartakiady Prawników, który odbyły się pod patronatem KIRP w Lublinie, Opole, Radom.
- VI Mistrzostwa Polski Radców Prawnych i Aplikantów na 10 km przy okazji Biegu Fabrykanta Łódź.
- II Mistrzostwa Radców Prawnych i Aplikantów Radcowskich w 1/4 Triathlon – Bydgoszcz: 7–8 lipca 2018 r.
- Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej adwokatów i radców prawnych.
- I Otwarte Mistrzostwa Polski Radców Prawnych w Koszykówce o Puchar Mistrza Polski w Katowicach.

KAPITUŁA FUNDUSZU SENIORA

Turnusy sanatoryjne dla radców prawnych seniorów organizowane i dofinansowywane z Funduszu Seniora w latach 2017-2020		
Turnus Seniora, Busko-Zdrój	136	306 603,00 zł
Turnus Seniora, Krynica-Zdrój	130	188 100,00 zł
Turnus Seniora, Kołobrzeg	151	253 290,00 zł
	417	747 993,00 zł

Turnusy sanatoryjne organizowane przez KFS	2017		2018		2019		2020	
	Liczba osób	Kwoty dofinansowanie	Liczba osób	Kwoty dofinansowanie	Liczba osób	Kwoty dofinansowanie	Liczba osób	Kwoty dofinansowanie
Busko-Zdrój	40	91 200,00 zł	40	91 200,00 zł	40	88 875,00 zł	16	35 328,00 zł
Krynica-Zdrój	40	54 200,00 zł	40	56 600,00 zł	40	59 800,00 zł	10	17 500,00 zł
Kołobrzeg	40	57 200,00 zł	40	64 300,00 zł	40	69 900,00 zł	31	61 890,00 zł
Razem	120	202 600,00 zł	120	212 100,00 zł	120	218 575,00 zł	57	114 718,00 zł

Zapomogi finansowe przyznane w poszczególnych latach X Kadencji		
Rok	Liczba beneficjentów	Kwota przyznanych zapomóg
2017	82	146 580,00 zł
2018	94	140 360,00 zł
2019	77	115 200,00 zł
2020	61	109 700,00 zł

PROJEKTY PARTNERSKIE REALIZOWANE W X KADENCJI

Współpraca z PKN Orlen S.A.

Współpraca z Polkomtel S.A.

Współpraca z ubezpieczycielami Aviva, InterRisk, Pramerica

- W ramach współpracy z partnerami i portalem www.polisadlaradcy.pl pozyskano produkty ubezpieczeniowe dla radców prawnych, aplikantów radcowskich i ich rodzin oraz bliskich w następujących zakresach:
 - ubezpieczenia Następstw Nieszczęśliwych Wypadków (NNW) – razem z AVIVA – istnieje możliwość ubezpieczenia na wysokie kwoty przy zachowaniu stosownie niskich stawek, nieosiągalnych na rynku (tj. od 99,00 zł rocznie za polisę z sumą ubezpieczenia 270 000,00 zł),
 - pakiety medyczne ENEL-MED – dostarczane w ramach rozwiązań ubezpieczeniowych razem z InterRisk obejmujące szerokie spektrum świadczonych usług medycznych, w konkurencyjnych cenach – miesięcznie od 54,00 zł za pakiet silver, 82,00 zł za pakiet gold (19 specjalistów, większość badań dostępnych w pakiecie) – w sieci placówek Enel-Med i partnerskich na terenie całej Polski,
 - ubezpieczenie na życie – razem z Pramerica – dostępne na bardzo korzystnych warunkach dwa pakiety ubezpieczeń na życie (składka miesięczna 35,00 zł lub 55,00 zł) w zależności od sumy ubezpieczenia i oferowanego zakresu.

Współpraca z Raiffeisen Polbank

Współpraca z Wolters Kluwers – dedykowany pakiet LEX oraz Kleos – dostęp do systemu zarządzania kancelarią prawną dla wszystkich radców

Współpraca z PZU

Współpraca z Towarzystwem Ubezpieczeniowym AXA Ubezpieczenia TUiR S.A.

Współpraca z Joyinn Aparthotel – Apart Hotel we Wrocławiu

Na koniec I półrocza 2020 r. z wszystkich programów przygotowanych dla samorządu radców prawnych korzystało:

- **PKN Orlen** – 836 członków samorządu,
- **Polkomtel** – 942 członków samorządu,
- **Wolters Kluwer** – 2505 członków samorządu,
- **POLISADLARADCY** (Aviva – ubezpieczeni NNW, UNUM ubezpieczenie na życie, InteRisk – Enelmed – ubezpieczenia medyczne) – 300 członków samorządu.

W sumie na koniec I półrocza 2020 r. z ofert partnerów biznesowych korzystało 4583 radców prawnych, co stanowi ok. 10% wszystkich członków naszego samorządu.

DZIAŁANIA CENTRUM PRASOWEGO

- Utrzymywanie stałego kontaktu z dziennikarzami prasy („Rzeczpospolita”, „Dziennik Gazeta Prawna”, „Gazeta Wyborcza”, prawo.pl, redakcje telewizyjne i radiowe) oraz regularne komunikaty prasowe, przesyłane do wszystkich wiodących mediów w Polsce.
- Projektowanie, realizacja, monitoring i ewaluacja kampanii promocyjnych zawodu radcy prawnego.
- Przygotowywanie materiałów graficznych na potrzeby promocji zawodu radcy prawnego.
- Propagowanie publikacji autorstwa członków samorządu.
- Aranżowanie obecności członków władz samorządu na antenach telewizyjnych i radiowych.
- Bieżąca analiza publikacji prasowych dotyczących samorządu radcowskiego, systemu wymiaru sprawiedliwości oraz wykonywaniem zawodu.
- Opracowywanie i dystrybucja przeglądu prasy do członków KRRP.
- Monitorowanie aktywności internetowej związanej z samorządem radcowskim, wymiarem sprawiedliwości oraz wykonywaniem zawodu i aktywnością radców prawnych.
- Redagowanie informacji na profilach społecznościowych KRRP.
- Organizowanie debat online z członkami samorządu radców prawnych i ekspertami.
- Kontakt z rzecznikami prasowymi OIRP.

W omawianej kadencji, z uwagi na zmieniający się profil wiekowy zarówno członków samorządu radców prawnych, jak i potencjalnych klientów, oprócz tradycyjnych kanałów public relations oraz media relations, zintensyfikowano działania w mediach społecznościowych, czego przykładem jest skokowy wzrost odbiorców informacji samorządu radców prawnych na portalu Facebook, LinkedIn i Twitter.

Działania komunikacyjne prowadzono wielotorowo. Począwszy od zintensyfikowania przekazów medialnych w mediach elektronicznych (zwłaszcza w telewizjach informacyjnych), a skończywszy na zmianie sposobu komunikacji w mediach społecznościowych, poprzez wprowadzenie filmów wideo i infografik.

Zintensyfikowano działania związane z promowaniem komunikatów KRRP poprzez media społecznościowe. Największy nacisk położono na portal Facebook. W porównaniu do 31 grudnia 2016 r., nastąpił wzrost osób śledzących informacje KRRP na portalu Facebook z 1082 w październiku 2016 r. do 43 934 we wrześniu 2020 r., co stanowi wzrost o 4000 procent.

Rozpoczęto niestandardowe działania komunikacyjne w mediach elektronicznych. Rozpoczęto publikowanie kilkudziesięciosekundowych wypowiedzi wideo przedstawicieli Prezydium KRRP, które to wypowiedzi wzbudziły duże zainteresowanie odbiorców.

Wprowadzono zmianę metody wysyłania przeglądu mediów, wprowadzono nowy wygląd graficzny przeglądu mediów, wprowadzono możliwość generowania raportów statystycznych dotyczących zainteresowań odbiorców, klikalności w materiale oraz poziomu CTR.

W porównaniu do poprzedniej kadencji, zwiększyła się obecność przedstawicieli KRRP w mediach drukowanych oraz elektronicznych. Po raz pierwszy w historii samorządu Prezes KRRP był gościem głównego wydania „Faktów”, „Faktów po Faktach” TVN oraz „Wydarzeń” w telewizji Polsat.

KAMPANIE PROMOCJI ZAWODU

W bieżącej kadencji prowadzono trzy telewizyjne kampanie promocji zawodu:

- w 2017 r. – kampania promocyjna zawodu radcy prawnego pod tytułem „Chronimy Twoje interesy i Twoją wolność”.



Celem kampanii było przekazanie informacji o szerokim spektrum usług radcy prawnego – począwszy od opiniowania i pisania umów, a skończywszy na obronach w sprawach karnych.



- Kolejną kampanią promocji zawodu była kampania w listopadzie 2018 r. kładąca nacisk na wysoki poziom jakości obsługi radcy prawnego, a także wskazująca na ważną rolę radcy prawnego występującego w obronie praw i wolności klientów.



W listopadzie 2018 r. spoty te emitowano w TVP INFO oraz TVN24 i osiągnęły następujące zasięgi:

1. **TVN24:**

- W grupie Wszyscy 4+ zasięg kampanii to ponad **3,5 mln osób**, średnio reklamę każda osoba widziała trzy razy (współczynnik OTS).
- Z kolei w grupie komercyjnej 16-49 zasięg kampanii był na poziomie ponad **1 mln osób** i OTS 2.

2. **TVP INFO:**

- w grupie 4+: **9 301 853** osób,
- w grupie 16-49 – **2 508 284** osób.

W sumie kampania dotarła do **ponad siedmiu milionów osób**.

Ostatni kadr spotu pokazywał adres www.rejestrzadcow.pl. Po każdorazowej emisji notowano wzrost liczby osób szukających informacji o radcy prawnym na tej stronie o ok. 120% w stosunku do dni, w których emisje nie były prowadzone.

Kampania w 2019 r. położyła z kolei nacisk na klientów radcy prawnego, ukazując spektrum usług, jakie oferuje radca prawny. Przedstawiono przedsiębiorcę, kobietę z problemami związanymi z prawem pracy, kobietę po rozwodzie czy młodego człowieka w sądzie. Wszystkim tym osobom pomógł radca prawny.

TVP INFO

Target\Variables	Insertions	liczba kontaktów	GRP	zasięg% 1+	zasięg 1+	zasięg% 3+	zasięg 3+	OTS
4	69	13 521 678	37,78	9,24%	3 307 422	4,15%	1 485 412	4
16-59	69	4 292 620	19,52	5,95%	1 307 692	2,14%	471 476	3

TVN24

Target	Insertions	GRP	GRP abs.	Reach 1+	Reach 2+	Reach 3+	Reach% 1+	Reach% 2+	Reach% 3+	OTS
A 16-49	23	9	1 480 394	715 980	386 904	181 439	4,15%	2,24%	1,05%	2
4 ALL	23	21	7 454 931	2 709 681	1 583 436	965 790	7,57%	4,42%	2,70%	3

Jak wynika z powyższego zestawienia, kampania w 2019 r. dotarła do blisko 15 mln Polaków.

Warto zauważyć, że w upływającej kadencji po raz pierwszy w III Rzeczypospolitej zorganizowano Kongres Prawników Polskich, którego współorganizatorem był samorząd radców prawnych. W zakresie medialnym, w związku z organizacją Kongresu, działania komunikacyjne rozpoczęto od wywiadu w „Rzeczpospolitej” trzech współorganizatorów kongresu. Wywiad został opublikowany 24 kwietnia 2017 r. na pierwszej stronie wydania części prawnej dziennika „Rzeczpospolita”. Dodatkowo spowodowano umieszczenie informacji o kongresie na pierwszej stronie. Przygotowano również list skierowany do delegatów na Zjazd, Dziekanów Rad OIRP, członków KRRP oraz radców prawnych zapraszający na Kongres Prawników Polskich. Umieszczono wypowiedzi Prezesa KRRP w programie „Wstajesz i wiesz” TVN24 24 kwietnia 2017 r., TVN24 – serwisie informacyjnym 24 kwietnia 2017 r., Radiu TOK FM 24 kwietnia 2017 r., głównym wydaniu „Faktów” TVN.

Onet.pl oraz Interia.pl. Temat Kongresu Prawników był nośny medialnie, przedstawiciele Prezydium KRRP byli aktywni medialnie: Maciej Bobrowicz (Fakty po Faktach – 20 maja 2017), „Wydarzenia” Polsat – 20 maja 2017, TV RP – 20 maja 2017, TVN24 20 maja 2017, Polsat News 20 maja 2017, Radio Zet 20 maja 2017, wypowiedź dla Polskiej Agencji Prasowej – 20 maja 2017, TV RP 24 maja 2017). Owocem kongresu jest również idea Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej i informacje o niej ukazały się w: „Rzeczpospolitej” – „Komisja dobrych projektów”, 25 maja 2017; „Radcy idą za ciosem” – „Rzeczpospolita”, 25 maja 2017 – wypowiedzi Macieja Bobrowicza, Prezesa KRRP oraz Zbigniewa Tura – Wiceprezesa KRRP, „Prawnicy biorą się do pracy”, „Rzeczpospolita”, 25 maja 2017, „Społeczna Komisja Kodyfikacyjna ma powstać w lipcu” – „Rzeczpospolita”, 22 czerwca 2017; #RZECZoPRAWIE: Bobrowicz o nowej prawniczej inicjatywie – Społeczna Komisja Kodyfikacyjna – „Rzeczpospolita”, 21 czerwca 2017; Kongres Prawników Polskich spróbuje obniżyć opłaty sądowe – „Rzeczpospolita”, 7 czerwca 2017. Drugi Kongres Prawników Polskich został zorganizowany w 2019 r. w Poznaniu, również przykuwając uwagę członków samorządu radców prawnych i mediów.

Zaangażowanie w dyskurs publiczny

Samorząd radców prawnych aktywnie angażował się w dyskurs publiczny związany z wymiarem sprawiedliwości. W 2017 roku w związku z sytuacją związaną z ustawami o Sądzie Najwyższym, ustroju sądów powszechnych oraz Krajową Radą Sądownictwa, KRRP zaangażowała się w dyskursie publicznym. W związku z tym, nastąpiło zintensyfikowanie działań medialnych. Przygotowano projekt reklamy w „Gazecie Prawnej” i „Rzeczpospolitej”. Emisja materiału nastąpiła 20 lipca 2017. Poniżej skan całościowego plakatu oraz jego widoku na stronie dziennika „Rzeczpospolita”.



Stanowisko Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych dot. poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym (druk nr 1727) było podstawą artykułu „Sąd Najwyższy po nowemu. Co zawiera projekt autorstwa PiS?” na pierwszej stronie portalu TVN24 w dniu 13 lipca 2017 roku. Stanowisko OBSiL opublikowane także zostało jako całościowy materiał promocyjny w dn. 19 lipca 2017 r. w dzienniku „Rzeczpospolita”.



Informacje publikowane za pomocą profilu w mediach społecznościowych, po raz pierwszy dotarły do ponad 1 miliona osób! W okresie 4 lipca-30 lipca 2017 r. 1 030 325 widziało którykolwiek z postów strony. Zasięg informacji Krajowej Rady Radców Prawnych wzrósł o 1581%. Termin „zasięg” oznacza, że informacje docierały nie tylko do osób, które obserwują stronę KRRP, ale również do ich znajomych. Zdjęcia sprzed Sądu Najwyższego, stanowiska Prezydium KRRP oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, wypowiedzi przedstawicieli KRRP w mediach oraz grafiki tworzone przez Centrum Prasowe były kolportowane dalej przez odbiorców. Oznacza to, że produkowane treści odpowiadały na potrzeby odbiorców. Dzięki skutecznym działaniom osiągnięto tzw. zasięg wirusowy, czyli działania marketingowe polegające na zainicjowaniu sytuacji, w której sami odbiorcy rozpowszechniają informacje dotyczące Krajowej Rady Radców Prawnych i jej działań.

Wyniki z okresu 4-31 lipca 2017 r.

Aktywność w reklamach jest raportowana z czasem strefy przypisanej do konta reklamowego.

Działanie na stronie

3 lipca–30 lipca

99

Łączna liczba działań na stronie ▲ 725%



Polubienia strony

3 lipca–30 lipca

3726

Polubienia strony ▲ 570%



Liczba wyświetleń strony

3 lipca–30 lipca

9158

Łączna liczba wyświetleń strony ▲ 858%



Zasięg

3 lipca–30 lipca

1 030 325

Liczba odbiorców ▲ 1582%



Wyświetlenia podglądu strony

3 lipca–30 lipca

5121

Wyświetlenia podglądu strony ▲ 1729%



Aktywność dotycząca postów

3 lipca–30 lipca

172 403

Aktywność dotycząc postów ▲ 1364%



	Kadencja IX*	Kadencja X	wzrost
Liczba użytkowników strony www	Lipiec 2015-wrzesień 2016 r. 165 500	Lipiec 2019-wrzesień 2020 r. 319 063	Wzrost o 81,09%
Liczba odsłon strony www	738 800	1 016 717	Wzrost o 30,25%
Liczba osób obserwujących informacje samorządu radców prawnych na portalu Facebook	1082	43 934	Wzrost o 3978,37%
Spot promocyjny samorządu wideo dotarł do:	24 000 osób	468 174 osób	Wzrost o 1850,73%
Najpopularniejszy post wideo dotarł do:	12 000 osób	75 200 osób	Wzrost o 526,67%
Najpopularniejszy post tekstowy dotarł do:	7125 osób	1 030 325 osób	Wzrost o 14360,70%

WYDAWNICTWA

Koszty druku i kolportażu dwumiesięcznika „Radca Prawny”

rok 2019: nakład 500 sztuk – druk, konfekcjonowanie i kolportaż w sumie: **39 978 zł**

- **rok 2015: nakład 34 000**

– druk i kolportaż w sumie: **764 000 zł**

– w stosunku do roku 2015 z nakładem 34 000 egz. **oszczędności w 2019 r.: 724 022 zł**

- **rok 2016: zmniejszono nakład do ok. 20 000**

– druk kolportaż w sumie: 447 600 zł

– w stosunku do roku 2016 z nakładem 20 000 egz. **oszczędności w 2019 r.: 407 622 zł**

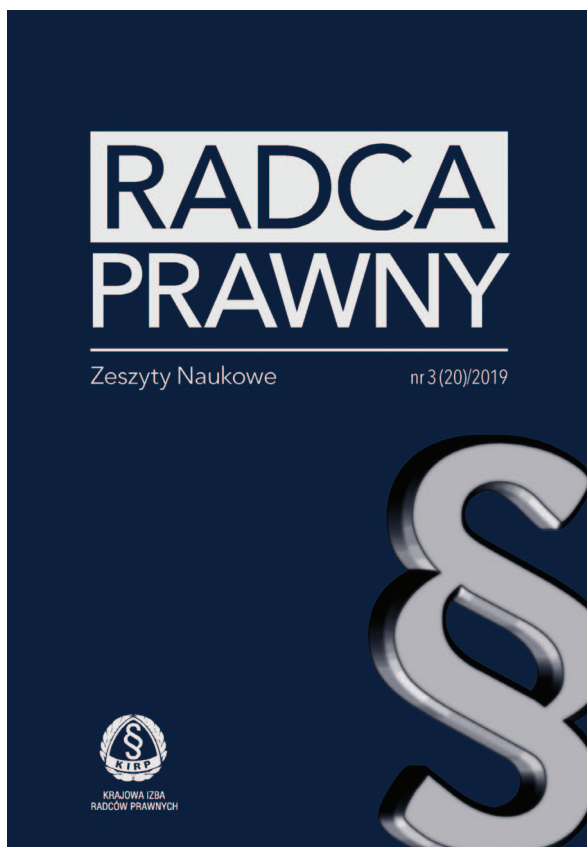
- **rok 2018: nakład 500 sztuk**

– druk, konfekcjonowanie i kolportaż w sumie: **44 970 zł**

– w stosunku do roku 2018 z nakładem 500 egz. **oszczędności w 2019 r.: 4992 zł**

W X kadencji w kwestiach wydawniczych nastąpiły istotne zmiany:

- Zmniejszono nakład dwumiesięcznika i kwartalnika wydawany w tradycyjnej papierowej formie na rzecz wydań internetowych
- Dwukrotnie zmieniono szatę graficzną dwumiesięcznika „Radca Prawny” (lipiec 2017, styczeń 2020)
- Podjęto uchwały porządkujące system wynagrodzenia wierszówkowego dla autorów dwumiesięcznika (Uchwała nr 8/X/2018 redakcji dwumiesięcznika „Radca Prawny” z dnia 4 lipca 2018) i kwartalnika (uchwała nr 1/X/2019 Kolegium Redakcyjnego kwartalnika „Radca Prawny. Zeszyty Naukowe” z dn. 7 czerwca 2019 r.)
- Podjęto Uchwały Prezydium KRRP w sprawie regulaminów redakcji, porządkujące prace wydawnicze i określające zakres obowiązków członków kolegiów redakcyjnych (uchwała Prezydium KRRP z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie Regulaminu funkcjonowania redakcji dwumiesięcznika „Radca Prawny” oraz uchwała nr 456/X/2019 Prezydium KRRP z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie Regulaminu funkcjonowania kolegium redakcyjnego kwartalnika „Radca Prawny. Zeszyty Naukowe”)



INFORMATYZACJA

Najważniejsze działania w zakresie obszaru IT w X kadencji obejmują:

- Audyt oraz skuteczną migrację Systemu Obsługi Radców Prawnych na niezależne i zarządzane przez KIRP serwery, dostarczane przez zewnętrzną firmę ETOP, co skutkowało:
 - umocnieniem się na pozycji niezależności w zakresie struktury danych SORP;
 - przedłużeniem obowiązującej umowy z Sorga (Confido) na warunkach negocjacyjnych KIRP, na czas nieokreślony, z trzymiesięcznym terminem wypowiedzenia;
 - rozwój systemu STSRP jako źródła danych dla podmiotów zewnętrznych, niezależnego narzędzia analityczno-statystycznego KIRP oraz bazy do rozwoju w zakresie projektowania nowoczesnych systemów bazodanowych dla samorządu radcowskiego na szczeblu krajowym.
- Wdrożenie Portalu Orzecznictwa Dyscyplinarnego – serwisu Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KRRP.
- Wdrożenie Systemu Wsparcia (Helpdesk) Centrum Pomocy Techniczno-Informatycznej Krajowej Izby Radców Prawnych:
 - opracowano i wdrożono portal zgłoszeń serwisowych, za pomocą którego są przyjmowane i rozpatrywane zgłoszenia serwisowe od Okręgowych Izb Radców Prawnych dotyczące systemów informatycznych i serwisów internetowych zarządzanych i udostępnianych przez KIRP, m.in. SORP, Extranet, EWNAR, STSRP;
 - wdrożenie tego rozwiązania usprawniło i przyspieszyło proces realizacji zgłoszeń serwisowych i komunikację.

System zgłoszeń dostępny jest pod adresem: <https://serwis.kirp.pl>

Zgłoszenia można też przysłać mailem na adres: pomoc@serwis.kirp.pl

Portal helpdeskowy (pomocy technicznej) oraz stały kontakt z izbami okręgowymi w zakresie realizacji zgłoszeń serwisowych dotyczących systemu SORP jest gwarantem realizacji umowy z Sorga (Confido) na bieżącym poziomie kosztowym. Obniżono dzięki takiemu rozwiązaniu koszty utrzymania systemu o około 40 % w stosunku do poprzedniego okresu.

SPRAWOZDANIE GŁÓWNEGO RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO (STAN NA 30.09.2020 R.)

Warszawa, dnia 12.10.2020 r.

W okresie X kadencji Główny Rzecznik Dyscyplinarny – r. pr. Jarosław Sobotka, a następnie od 7.06.2020 r. dr hab. Tomasz Niedziński, podejmował czynności dyscyplinarne przy udziale swoich Zastępców, którymi byli:

- Krzysztof Bodio
- Bogusław Boyen
- Waław Górecki
- Michał Jasiak
- Bronisław Kachnikiewicz
- Piotr Karwat
- Anna Kończyk
- Alicja Kujawa
- Mariusz Łątkowski
- Konrad Mazur
- Tomasz Mazurczak
- Sławomir Pilipiec
- Małgorzata Rola-Pawłow
- Magdalena Scześniak

Stosownie do postanowień art. 68 ust. 2 w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych Główny Rzecznik Dyscyplinarny oraz jego zastępcy prowadzi postępowania dyscyplinarne zarzucane radcom prawnym będącym członkami Rad OIRP oraz przeciwko członkom KRRP.

W okresie trwania kadencji zainicjowano 99 postępowań dyscyplinarnych w wyżej wymienionych przypadkach. Dodatkowo rozpatrywano dziewięć spraw, których nie zakończono za kadencji poprzedniego Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego. Łącznie udało się zakończyć 51 spraw, spośród których zdecydowana większość, bo 47 spraw zakończyła się odmową wszczęcia dochodzenia. W czterech przypadkach umorzono wszczęte dochodzenie, nie skierowano wniosku o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego. Warty podkreślenia jest fakt, że większość zakończonych postępowań rozpatrzona została w terminie krótszym niż sześć miesięcy.

Można zauważyć tendencję wzrostową, jeśli chodzi o liczbę skarg na funkcyjnych członków samorządu w porównaniu do poprzedniej kadencji.

	Sprawy, które wpłynęły w obecnej kadencji	Sprawy z poprzednich kadencji	RAZEM
I. Prowadzone sprawy podczas kadencji	99	9	108
A. W toku	56	1	57
B. Zakończone	43	8	51
1. Odmowa wszczęcia	42	5	47
2. Umorzenie dochodzenia	1	3	4
3. Wnioski do Dziekana o udzielenie ostrzeżenia	0	0	0
II. WSD	627	x	627
III. SN	99	x	99

IV. Szybkość postępowania od wpływu sprawy do Głównego Rzecznika do dnia wydania postanowienia:			
1. Do sześciu miesięcy	36	1	37
2. Do jednego roku	7	4	11
3. Do trzech lat	x	3	3
4. Powyżej trzech lat	x	x	x

Główny Rzecznik wraz z zastępcami uczestniczyli w kilkudziesięciu wokandach przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym i Sądem Najwyższym. Panowała duża rotacja wśród uczestniczących na rozprawach Zastępców Rzecznika. Każdy z nich minimum kilkakrotnie uczestniczył w wyżej wymienionych posiedzeniach.

Główny Rzecznik Dyscyplinarny przekazał 150 skarg zgodnie z właściwością do izbowych rzeczników dyscyplinarnych. Wydał także 132 postanowienia wyłączające izbowego rzecznika i przekazujące sprawę do innej, najczęściej sąsiedniej izby.

Do Biura Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego wpłynęło kilka tysięcy pism, spośród których dużą część stanowiły pisma dotyczące postępowań izbowych rzeczników. Na każde pismo, skierowane bezpośrednio do Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego udzielana była odpowiedź w możliwie jak najszybszym terminie.

W ciągu czteroletniej kadencji GRD interweniował ponad 100 razy w sprawach toczących się w okręgowych izbach. Najczęściej pojawiającym się zarzutem była przewlekłość postępowania, choć pojawiały się także zarzuty dotyczące merytorycznej pracy rzeczników. Nadal GRD nie ma możliwości realnego nadzoru nad działaniami rzeczników izbowych.

W biurze przy Al. Ujazdowskich 18/4 organizowane były cyklicznie dyżury Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego, na których pojawiali się liczni petenci. Biuro służyło także Zastępcom Głównego Rzecznika, choćby w przypadku przesłuchań w toczących się postępowaniach.

Szczególnie cenne okazały się odbywające się rokrocznie szkolenia we Wrocławiu, w których uczestniczą także przedstawiciele władz KRRP, Sądu Najwyższego, Ministerstwa Sprawiedliwości i świata akademickiego.

Podstawowym celem spotkań jest poprawa jakości rozpatrywania skarg na delikty dyscyplinarne, zarówno pod względem materialnym, jak i proceduralnym. Stanowią one również dobrą okazję do wspólnej wymiany doświadczeń.

Główny Rzecznik Dyscyplinarny podczas całej swojej kadencji był w stałym kontakcie zarówno ze swoimi zastępcami, jak i rzecznikami izbowymi, będąc także w ciągłej ich dyspozycji w sprawach dotyczących postępowań dyscyplinarnych.

Kończąc swoją kadencję, chciałbym najserdeczniej podziękować wszystkim swoim zastępcom, jak i rzecznikom działającym przy okręgowych izbach radców prawnych. Mam nadzieję, że większość z nich w dalszym ciągu będzie pracować na rzecz poprawy funkcjonowania pionu dyscyplinarnego w samorządzie radców prawnych.

Wyrazy szacunku kieruję także do władz KRRP oraz do pracowników zajmujących się w trakcie kadencji obsługą biura GRD.

dr hab. Tomasz Niedziński
radca prawny
Główny Rzecznik Dyscyplinarny

SPRAWOZDANIE WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie wyłoniony został przez Krajowy Zjazd Radców Prawnych na X kadencję w 37-osobowym składzie. Ze swojego grona sąd wybrał Przewodniczącego: Krzysztofa Góreckiego oraz Zastępców Przewodniczącego: Juliusza Cybulskiego, Teresę Famulską, Andrzeja Hryniewickiego, Dorotę Szubielską i Magdalenę Śniegulę.

Obowiązki sędziego Wyższego Sądu Dyscyplinarnego pełnili:

	Imię i nazwisko	Izba
1.	Krzysztof Górecki Przewodniczący WSD	Olsztyn
2.	Juliusz Cybulski Z-ca Przewodniczącego	Gdańsk
3.	Teresa Famulska Z-ca Przewodniczącego	Poznań
4.	Andrzej Hryniewicki Z-ca Przewodniczącego	Białystok
5.	Dorota Szubielska Z-ca Przewodniczącego	Warszawa
6.	Magdalena Śniegula Z-ca Przewodniczącego	Łódź
7.	Cezary Andruszewski	Rzeszów
8.	Sławomir Bereza	Lublin
9.	Jacek Będkowski	Opole
10.	Stanisław Chmielewski	Bydgoszcz
11.	Piotr Dragon	Katowice
12.	Dariusz Drozdowski	Wałbrzych
13.	Adela Fischer	Bydgoszcz
14.	Tomasz Fox	Wrocław

15.	Elżbieta Gajda-Krynicka	Wrocław
16.	Marek Hamerlik	Katowice
17.	Anna Karaś	Kraków
18.	Tadeusz Kieliszewski	Poznań
19.	Grzegorz Koksanowicz	Lublin
20.	Karol Korczyński	Koszalin
21.	Anna Maria Kozłowska	Białystok
22.	Janina Kruszewska	Zielona Góra
23.	Piotr Kubik	Gdańsk
24.	Michał Łukasik	Toruń
25.	Maria Majewska	Wałbrzych
26.	Joanna Maruszewska	Szczecin
27.	Stefan Mazurkiewicz	Szczecin
28.	Wojciech Płociennik	Łódź
29.	Jolanta Ruszczak	Zielona Góra
30.	Małgorzata Sajdak	Katowice
31.	Arkadiusz Sawala	Poznań
32.	Karolina Szał	Poznań
33.	Magdalena Szepczyńska	Kraków
34.	Robert Staszewski	Wrocław
35.	Piotr Trębicki	Warszawa
36.	Iwona Zielezińska	Kielce
37.	Rafał Ziemiński	Warszawa

W trakcie kadencji zmarła r.pr. Maria Majewska, rezygnację złożył r.pr. Cezary Andruszewski w związku z objęciem funkcji Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Rzeszowie, zaś pod koniec kadencji rezygnację z funkcji Sędziego Wyższego Sądu Dyscyplinarnego złożyła r.pr. Magdalena Szepczyńska w związku z wybraniem jej na członka Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w Krakowie XI kadencji. Z uwagi na problemy zdrowotne w 2020 r. z orzekania musiały zrezygnować r.pr. Teresa Famulska i r.pr. Adela Fischer.

Działalność Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w poszczególnych latach:

	2016 – od 1.09.	2017	2018	2019	2020 – do 7.10.	kadencyjne 1.09.2016 – 7.10.2020
wpływ spraw	48	170	191	249	156	814
liczba wokand	11	33	34	38	33	149
liczba przeprowadzonych rozpraw i posiedzeń	91	220	222	239	224	996

Wyższy Sąd Dyscyplinarny, utrzymując w mocy lub zmieniając orzeczenie OSD, uniewinnił obwinionego lub, uznając obwinionego radcę prawnego za winnego zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego, orzekł następujące kary:

	2016 – od 1.09.	2017	2018	2019	2020 – do 7.10.	kadencyjne 1.09.2016 – 7.10.2020
uniewinnienie		6	14	17	10	47
upomnienie	6	16	21	29	20	92
nagana	8	25	26	30	15	104
kara pieniężna	13	22	28	31	30	124
zawieszenie prawa do wykonywania zawodu	3	13	17	15	12	60
pozbawienie prawa do wykonywania zawodu	1	2	1	2	5	11

Wyższy Sąd Dyscyplinarny:

- w 2016 r. od 1 września uchylił 14 orzeczeń Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i dwa postępowania umorzył, a w jednym przypadku uchylił i: w pkt 1 przekazał do ponownego rozpoznania a w pkt 2 – umorzył postępowanie.
- w 2017 r. uchylił 42 orzeczenia Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i utrzymał w mocy 18 postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia,
- w 2018 r. uchylił 31 orzeczeń Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i przekazał je do rozpoznania Sądowi I instancji, utrzymał w mocy trzy postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia, a dwa postanowienia – uchylił, oddalił jeden wniosek o wznowienie postępowania, w sześciu sprawach wydał postanowienie o wyłączeniu sędziów i przekazaniu sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, pozostawił bez rozpoznania środki zaskarżenia w 11 sprawach, wydał dwa postanowienia, w których zasądził dla świadka zwrot kosztów podróży za udział w rozprawie oraz jedno postanowienie w przedmiocie zwrotu kosztów obrońcy obwinionego,
- w 2019 r. uchylił 34 orzeczenia Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i przekazał je do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, utrzymał w mocy pięć postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia, a dwa postanowienia – uchylił, wydał dwa postanowienia utrzymujące w mocy postanowienia Sądu I instancji o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych radcy prawnego, a dwa postanowienia – uchylił, w jednej sprawie utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie o oddaleniu wniosku o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych, w 14 sprawach wydał postanowienie o wyłączeniu sędziów i przekazaniu sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, dwa środki zaskarżenia pozostawił bez rozpoznania, zasądził w czterech sprawach zwrot kosztów podróży dla świadka,

- w 2020 r. uchylił 23 orzeczenia Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i przekazał je do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, utrzymał w mocy jedno postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia, a jedno postanowienie – uchylił, jedną sprawę przekazał GRD według właściwości, w 65 sprawach utrzymał w mocy orzeczenie sądu I instancji, a w 35 sprawach zmienił orzeczenie, wydał siedem postanowień o wyłączeniu sędziów i przekazaniu sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, wydał jedno postanowienie w przedmiocie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego dla obrońcy обвинionego.

Działalność orzecznicza Wyższego Sądu Dyscyplinarnego została w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2 przerwana od dnia 13 marca do dnia 22 czerwca 2020 r.

Od orzeczeń wydanych przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny w drugiej instancji przysługuje stronom, Ministrowi Sprawiedliwości, Rzecznikowi Praw Obywatelskich oraz Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych prawo wniesienia kasacji do Sądu Najwyższego – art. 62² ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Kasacje i skargi wniesione za pośrednictwem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego:

	2016 – od 1.09.	2017	2018	2019	do 7.10.2020	kadencyjne 1.09.2016 – 7.10.2020
wniesione kasacje	15	29	20	22	22	108
SN oddalił kasację jako bezzasadną	13	15	14	26	12	80
SN uchylił i przekazał do ponownego rozpoznania	5	4	7	3	2	21
SN uchylił i umorzył postępowanie		1		1		2
SN uchylił i uniewinnił обвинionego			3	1	1	5
SN utrzymał w mocy zarządzenie WSD			1	1		2
SN uchylił zaskarżone zarządzenie WSD				1		1

Zgodnie z art. 539a § 1 i art. 539b § 1 k.p.k w zw. z art. 70⁴ ust 2 ustawy o radcach prawnych od orzeczenia sądu odwoławczego uchylającego wyrok sądu pierwszej instancji i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania stronom przysługuje skarga do Sądu Najwyższego.

Od dnia 1 września 2016 r. – wpłynęły cztery skargi, w 2017 r. – siedem skarg, w 2018 r. – trzy skargi, w 2019 r. – sześć skarg, do dnia 7 października 2020 r. – cztery skargi. Łącznie wpłynęły 24 skargi.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny rozpatrywał na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o radcach prawnych w składzie pięcioosobowym:

- w 2017 r. – jedno odwołanie,
- w 2018 r. – jedno odwołanie.

Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego jest organem II instancji w sprawach wniosków o dostęp do informacji publicznej w zakresie orzecznictwa okręgowych sądów dyscyplinarnych samorządu radców prawnych, a także organem I instancji w sprawach takich wniosków złożonych do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

W X kadencji Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego jako organ II instancji wydał sześć decyzji uchylających, a trzy decyzje utrzymał w mocy, zaś jako organ I instancji w trzech przypadkach odmówił dostępu do informacji publicznej. Jedna z tych spraw zakończyła się wyrokiem WSA oddalającym skargę strony.

Sędziowie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, oprócz wiedzy związanej z ustawą o radcach prawnych i przepisami Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, muszą wykazywać się dobrą znajomością Kodeksu postępowania karnego i Kodeksu karnego (rozdziały I-III), zgodnie bowiem z art. 74¹ pkt 1 ustawy o radcach prawnych, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania dyscyplinarnego te przepisy stosuje się odpowiednio.

W latach 2016-2020 przeprowadzone zostały następujące szkolenia:

- w dniach 19–20 stycznia 2017 r. w Poznaniu,
- w dniach 19–21 października 2017 r. w Elblągu,
- w dniach 5–7 kwietnia 2018 r. w Lublinie,
- w dniach 23–25 sierpnia 2018 r. w Supraślu,
- w dniach 21–23 marca 2019 r. w Krynicy Zdroju,
- w dniach 12–14 września 2019 r. w Łodzi.

Ich tematami były aktualne zagadnienia wynikające ze zmieniających się przepisów procedury karnej, linie orzecznicze Sądu Najwyższego w oparciu o wybrane zagadnienia spraw kasacyjnych, omówienie instytucji następczących trudności w orzekaniu i analiza poszczególnych deliktów dyscyplinarnych. Szkolenie były prowadzone przez sędziów sądów okręgowych i apelacyjnych orzekających w sprawach karnych, mających praktykę w postępowaniach dyscyplinarnych.

Oprócz tego w latach 2017–2019 Sędziowie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego uczestniczyli w dorocznych Ogólnopolskich Konferencjach Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych we Wrocławiu.

Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego sprawował w toku kadencji nadzór administracyjny nad działalnością sądu. W minionej kadencji nie stwierdzono istotnych uchybień w funkcjonowaniu Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, które wymagałyby wydania zarządzeń lub instrukcji.

Administracyjną obsługą Wyższego Sądu Dyscyplinarnego zajmowała się początkowo pani Kamila Kamińska, pełniąca obowiązki Sekretarza Wyższego Sądu Dyscyplinarnego – w drugiej części kadencji funkcję tę sprawowała pani Aneta Stefańska, a po niej – pani Magdalena Senderska. Do obowiązków Sekretarza należało między innymi: przyjmowanie przesyłanych do Sądu akt i licznej korespondencji, przyjmowanie interesantów i udzielanie im stosownych informacji, wysyłanie zarządzeń Przewodniczącego WSD i przewodniczących składów orzekających w poszczególnych sprawach, wysyłanie do stron postępowania wezwań i zawiadomień, przygotowywanie oraz protokołowanie posiedzeń Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, organizowanie i pomoc w naradach oraz szkoleniach sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, anonimizacja orzeczeń Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, jak również zamieszczanie ich na portalu orzeczeń, przesyłanie stronom stanowisk Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu.

Czynności administracyjne sekretariatu Wyższego Sądu Dyscyplinarnego wykonywane są dwutorowo: w wersji papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem systemu elektronicznego, tzw. książki korespondencji.

W dniu 10 maja 2018 r. w celu ujednoczenia orzecznictwa samorządowych sądów dyscyplinarnych powstał portal orzeczniczy na stronie internetowej wsd.kirp.pl. Zamieszcza się na nim orzeczenia i postanowienia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego zapadłe od stycznia 2016 r., a także wybrane orzeczenia z lat poprzednich, orzeczenia nadesłane przez okręgowe sądy dyscyplinarne oraz judykaty Sądu Najwyższego. Orzeczenia są anonimizowane i tezowane. Portal jest dostrzegany. Orzeczenia są dostępne m.in. w popularnych programach prawnych. Korzystają z niego radcowie prawni oraz osoby zajmujące się problematyką dyscyplinarną i etyką zawodów prawniczych. Istnienie i zawartość portalu zostały uznane przez WSA w Warszawie, który 21 stycznia 2020 r. oddalił skargę jednej z fundacji na decyzję Przewodniczącego WSD o odmowie dostępu do informacji publicznej – wszystkich orzeczeń WSD za rok 2018 – przy argumentacji organu, że interes publiczny jest właściwie zabezpieczony poprzez informacje zawarte na portalu i nie ma potrzeby udzielać tego dostępu w inny sposób (SA/Wa 1751/19).

Krzysztof Górecki
Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego

SPRAWOZDANIE WYŻSZEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

Wyższa Komisja Rewizyjna wybrana przez X Krajowy Zjazd Radców Prawnych wykonywała nałożone na nią zadania w składzie:

Joanna Żurek-Krupka (OIRP Kraków) – Przewodnicząca
Katarzyna Bisowska (OIRP Opole) – Zastępca Przewodniczącej
Aleksandra Otrębska (OIRP Katowice) – Zastępca Przewodniczącej
Maciej Penczerzyński (OIRP Bydgoszcz) – Sekretarz

oraz członkowie:

Gabriela Bar (OIRP Wrocław)
Grażyna Brzezińska (OIRP Kielce)
Halina Chrzanowska (OIRP Łódź)
Bożena Górka (OIRP Zielona Góra)
Halina Kiedel (OIRP Wałbrzych)
Tadeusz Lewandowski (OIRP Białystok)
Jacek Leńczuk (OIRP Lublin)
Grzegorz Lorych (OIRP Poznań)
Marta Małysa (OIRP Gdańsk)
Maciej Pohl (OIRP Koszalin)
Piotr Sydor (OIRP Szczecin)
Dorota Sylwestrzak (OIRP Toruń)
Józef Tetkowski (OIRP Olsztyn)
Marek Wikiński (OIRP Warszawa)
Michał Woźniak (OIRP Rzeszów)

Stosownie do art. 61 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych do zakresu działania Wyższej Komisji Rewizyjnej należy kontrola działalności finansowej Krajowej Rady Radców Prawnych. Zgodnie z § 30 Regulaminu samorządu radców prawnych i jego organów, Komisja Rewizyjna wykonuje swoje zadania przez kontrolę polegającą na opiniowaniu sprawozdań finansowych rady oraz badaniu dokumentów dotyczących działalności finansowej i gospodarczej rady.

Wobec powyższego Wyższa Komisja Rewizyjna kontrolowała działalność finansową Krajowej Rady Radców Prawnych poprzez:

- badanie dokumentów dotyczących działalności gospodarczej i finansowej, w tym dokumentów księgowych;
- analizę wewnętrznych aktów prawnych dotyczących działalności finansowej;
- opiniowanie sprawozdań finansowych.

Wyższa Komisja Rewizyjna w trakcie kadencji odbyła 14 posiedzeń. Na posiedzenia Komisji zapraszani byli: Maciej Bobrowicz, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, i Danuta Koszyk-Ciałowicz, Skarbnik Krajowej Rady Radców Prawnych.

Wyższa Komisja Rewizyjna w oparciu o analizę dokumentacji finansowo-księgowej, składane wyjaśnienia Prezesa i Skarbnika Krajowej Rady Radców Prawnych w zakresie spraw kontrolowanych przez Komisję, a także opinie biegłych rewidentów w trakcie swojej kadencji czterokrotnie podejmowała uchwały w przedmiocie pozytywnego zaopiniowania sprawozdań finansowych Krajowej Rady Radców Prawnych. Na takie stanowisko Wyższej Komisji Rewizyjnej złożyło się między innymi to, że księgi rachunkowe były prowadzone prawidłowo. Wyniki badań ksiąg rachunkowych, dowodów księgowych stanowiących podstawę zapisów w księgach rachunkowych, zdaniem Wyższej Komisji Rewizyjnej pozwalały uznać je za rzetelne.

W trakcie swojej kadencji Wyższa Komisja Rewizyjna kierowała zalecenia i wnioski do Krajowej Rady Radców Prawnych za pośrednictwem Prezydium KRRP, których to wykonanie na bieżąco monitorowała.

Zalecenia Wyższej Komisji Rewizyjnej były realizowane, dzięki czemu osiągnięto wymierne efekty, a w szczególności:

- zakupiono siedzibę KIRP,
- dokonano rejestracji KIRP (w miejsce KRRP) jako właściwego podmiotu reprezentującego samorząd radcowski,
- wprowadzono nowe uregulowania w zakresie rozliczania kosztów podróży,
- założono rejestr umów,
- uporządkowano zasady akceptacji dokumentów księgowych i zasady realizacji płatności,
- usprawniono obieg dokumentów i czynności związane z zatwierdzeniem i akceptacją dokumentów finansowych,
- zmodyfikowano procedurę i zakres działania Funduszu Seniora,
- doprecyzowano zasady ustalania wynagrodzenia osób wchodzących w skład redakcji „Radcy Prawnego”,
- zmodyfikowano zakres działalności i ograniczono budżet Centrum Mediacji,
- zlikwidowano Centrum Edukacji Prawnej,
- zmniejszono wydatki Komisji Zagranicznej oraz doprecyzowano zasady rozliczania należności z tytułu uczestnictwa w posiedzeniach członków Komisji Zagranicznej.

Wyższa Komisja Rewizyjna kieruje podziękowania do KRRP i Prezydium KRRP za realizację zaleceń i wniosków WKR, co przyczyniło się do poprawy jakości działalności naszego samorządu.

Wyższa Komisja Rewizyjna składa podziękowania Maciejowi Bobrowiczowi, Prezesowi KRRP, oraz Danucie Koszyk-Ciałowicz, Skarbnikowi KRRP, za współpracę i podejmowanie działań w celu wyjaśnienia zagadnień, będących przedmiotem przeprowadzanych przez WKR czynności kontrolnych i wyjaśniających, a także za wdrożenie zaleceń WKR do realizacji.

Jelenia Góra, 19.09.2020 r.
Przewodnicząca Wyższej Komisji Rewizyjnej
Joanna Żurek-Krupka

