

PROGRAM KONFERENCJI

SĘDZIA A KONSTYTUCJA

Kryzys sądownictwa konstytucyjnego
a rozproszona kontrola zgodności prawa z konstytucją

Katowice, 3 marca 2017 r.

*art. 178 ust. 1 Konstytucji RP:
Sędziowie w sprawowaniu
swojego urzędu
są niezawisli
i podlegają
tylko Konstytucji
oraz ustawom*

Sala Koncertowa Katowice Miasto Ogrodów

– Instytucja Kultury Im. K. Bochenek

(dawne Górnośląskie Centrum Kultury), Katowice, Pl. Sejmu Śląskiego 2

Współorganizatorzy: **WPIA UŚ, SSP IUSTITIA, KRS, RPO, NRA, KRRP, PAU** – stacja naukowa w Katowicach

Patronat:

I Prezes SN – prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Prezes NSA – prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

9.30 otwarcie: Dziekan WPIA, przedstawiciele współorganizatorów

10.00-11.30 Problem rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce – nowe otwarcie?

Dopuszczalność i zakres samodzielnej kontroli konstytucyjności przez sędziów była przedmiotem debaty toczącej się w Polsce przez dwie ubiegłe dekady. Celem panelu jest spojrzenie na jej wynik i ukształtowaną wraz z nią praktykę sądową z perspektywy obecnych warunków ustrojowo-prawnych. Ma to służyć poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie, czy i w jakim zakresie rozproszoną kontrolę konstytucyjności należy – na gruncie obowiązującej Konstytucji oraz przepisów innych aktów normatywnych – uznać za co do zasady dopuszczalną i w jakim stopniu na stanowisko dotyczące takiej dopuszczalności może i powinna mieć wpływ sytuacja, w jakiej znalazł się aktualnie Trybunał Konstytucyjny.

Moderator: prof., r.pr. Wojciech Popiołek (WPIA UŚ)

Paneliści: SSN, prof. Małgorzata Gersdorf (SN, WPIA UW),
prof., sędzia Marek Safjan (TSUE, TK, WPIA UW)

11.30-11.45 Przerwa kawowa

11.45-13.15 Problem sytuacji prawnej Trybunału Konstytucyjnego

Działania, jakich przedmiotem w okresie ostatnich kilkunastu miesięcy stał się Trybunał Konstytucyjny zrodziły wiele wątpliwości prawnych dotyczących legalności jego obecnego składu oraz wewnętrznej organizacji. Celem panelu jest podsumowanie tych wątpliwości oraz toczącej się wokół nich dyskusji i sformułowanie wniosków dotyczących aktualnego stanu prawnego odnoszącego się do statusu poszczególnych osób działających w Trybunale w świetle norm konstytucyjnych i ustawowych, a także skutków prawnych jakie mogą z tego wynikać dla oceny podejmowanych przez nie czynności.

Moderator: prof. UŚ, r.pr. Tomasz Pietrzykowski (WPiA UŚ)
Paneliści: prof. UW, r.pr. Marcin Matczak (WPiA UW)
dr Ryszard Balicki (WPAiE UW)
dr, r.pr. Krzysztof Urbaniak (WDiNP UAM, KRRP)

13.15-14.00 Przerwa obiadowa

14.00-15.30 Wadliwość wyroku TK a jego moc obowiązująca

Przepis art. 190 Konstytucji stanowi, że orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą. Przepis ten – podobnie jak wszelkie inne, podlegać musi wykładni, a ustalenie jego właściwego znaczenia i zakresu wymaga wzięcia pod uwagę wszelkich relewantnych racji i argumentów interpretacyjnych. Należy do nich zawarte w ustawie regulującej działalność Trybunału Konstytucyjnego odesłanie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Celem panelu jest przedyskutowanie normatywnego znaczenia tego odesłania dla interpretacji art. 190 Konstytucji. W szczególności odpowiedzi wymaga pytanie czy i w jakim zakresie sędziowie posiadają kompetencję do oceny ewentualnych wad, jakimi dotknięte mogą być czynności Trybunału oraz skutków prawnych, jakie mogą one wywierać na istnienie, charakter prawny i moc wiążącą takich czynności.

Moderator: SSO, prof. UŚ Krystian Markiewicz (SSP Iustitia, WPiA UŚ, SO)
Paneliści: SSN, prof. Tadeusz Ereciński (SN, WPiA UW),
SSN, prof. Karol Weitz (SN, WPiA UW)

15.30-15.45 przerwa kawowa

15.45-17.15 Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa a sytuacja prawna obywatela

Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa, w szczególności w przypadkach, gdy polega ona na kontroli prawidłowości, charakteru prawnego oraz mocy wiążącej czynności orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego, może w istotnym stopniu negatywnie odbijać się na wartościach pewności i przewidywalności prawa, a także zaufania obywatela do państwa i działalności jego organów. Celem panelu jest dyskusja poświęcona kompetencji sądów w odniesieniu do kwestii oceny konstytucyjności prawa z perspektywy obywatela, współczesnych standardów ochrony jego praw i wolności oraz poszanowania jego uzasadnionych oczekiwań wobec organów stosowania prawa.

Moderator: dr hab. adw. Jacek Barcik (WPiA UŚ)
Paneliści: prof. sędzia Ewa Łętowska (INP PAN, TK, NSA)
prof. adw. Piotr Kardas (WPiA UJ, NRA),
prof. adw. Maciej Gutowski (WPiA UAM, NRA)
dr hab., r.pr. Rafał Stankiewicz (WPiA UW, KRRP)

17.15-17.30 podsumowanie i zamknięcie konferencji

prof. Jerzy Zajadło (WPiA UG)