

Stanowisko Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych
w sprawie prac nad projektami rozporządzeń wykonawczych do ustawy o Prokuraturii
Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej

Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych wyraża zaniepokojenie informacjami związanymi z treścią projektowanych przez Rząd rozporządzeń wykonawczych do ustawy o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej a dotyczących stworzenia nowego modelu obsługi prawnej innych niż Skarb Państwa państwowych osób prawnych, osób prawnych z udziałem Skarbu Państwa, jak również osób prawnych z udziałem państwowych osób prawnych.

Należy zauważyć, że w dniu 3 stycznia 2017 r. Prezydium KRRP zajęło stanowisko zawierające negatywną opinię odnośnie istotnej modyfikacji zakresu kompetencji Prokuraturii Generalnej w nowej ustawie. Przyjęcie tejże regulacji nie odpowiada rzeczywistej roli jaką należałoby przypisywać Prokuraturii Generalnej w systemie zapewnienia ochrony prawnej nowoczesnego państwa. Stworzony nowy model obsługi prawnej podmiotów publicznych pozostaje również w sprzeczności z istotą i charakterem relacji wynikających z pełnomocnictwa procesowego (zaufanie do pełnomocnika, któremu powierza się swoje sprawy).

Trwające obecnie prace nad projektem kilku rozporządzeń wykonawczych do ustawy o Prokuraturii Generalnej pogłębiają jedynie ten stan rzeczy. Proponowane rozwiązania mają w jeszcze większym zakresie ograniczyć prawo decydowania o wyborze osób świadczących pomoc prawną w grupie innych niż Skarb Państwa wskazanych powyżej podmiotów. Tego typu sytuacja może dotyczyć grupy ponad kilkuset podmiotów publicznych, którym z góry narzucony zostanie system i model obsługi prawnej, jak również w dużym stopniu ograniczone prawo do wyboru ekspertów świadczących skomplikowane usługi prawne, często w wąskim wymiarze specjalizacji. Może to w zasadniczy sposób wpłynąć na jakość oraz efektywność udzielanej tym podmiotom pomocy prawnej, a w konsekwencji będzie rzutować na prawidłowość wykonywanych przez te podmioty zadań publicznych. Pośrednio wpłynie także na sytuację prawną i faktyczną obywateli.

Szczególne zaniepokojenie wywołuje zapowiadane pojawienie się sztywnego modelu korzystania z obsługi prawnej Prokuraturii Generalnej przez wskazany powyżej krąg

podmiotów. Uiszczanie swoistej obowiązkowej opłaty rocznej, która umożliwi tym podmiotom korzystanie z określonego zakresu usług świadczonych przez Prokuratorię, nie tylko będzie zachęcało, ale wręcz wymuszało korzystanie z usług tego podmiotu państwowego, niezależnie od tego czy zakres posiadanej wiedzy i doświadczenia radców Prokuratorii Generalnej będą adekwatne do określonego typu fachowego zapotrzebowania. Co więcej, rzeczywista wysokość kosztów obsługi prawnej świadczonej według tego modelu może wzrosnąć, gdyż stawki proponowane przez radców prawnych mogą okazać się korzystniejsze. Wyrażamy również wątpliwość, czy w dyspozycji Prokuratorii Generalnej pozostaje wystarczająco fachowy (również liczebnie) potencjał osobowy - głównie radców Prokuratorii - którzy będą w stanie udźwignąć tak szeroki zakres świadczonych usług prawnych.

Proponowany w przedmiotowych rozporządzeniach wykonawczych do ustawy o Prokuratorii Generalnej nowy model świadczenia usług prawnych na rzecz szeregu podmiotów publicznych zachwieje systemem bezpieczeństwa prawnego państwa, naruszając zasadę równości, wolności gospodarczej, ograniczając jednocześnie dostęp do rynku usług prawnych radcom prawnym.

Sekretarz
Krajowej Rady Radców Prawnych

/-/
Elwira Szurmińska-Kamińska

Prezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

/-/
Maciej Bobrowicz