



Spis treści:

- s 2: Prezydium KRRP
- s 2: Spotkanie z Leszkiem Balcerowiczem
- s 2: Spotkanie z GIODO
- s 3: Spotkanie z władzami ELSA Poland
- s 3: Wizyta w OIRP we Wrocławiu
- s 3: Egzamin radcowski 2014
- s 4: Informacja GRD
- s 5: Sprawy zagraniczne
- s 5: Posiedzenie Rady Programowej OBSiL
- s 6-7: Prace legislacyjne

Szanowni Państwo!

Siódmy już numer naszego Biuletynu, obejmujący wydarzenia z okresu między 3 a 17 lipca 2014 r., trafi bezpośrednio już do około tysiąca Koleżanek i Kolegów radców prawnych, którzy w sposób wyraźny udostępnił Biuru Prasowemu KRRP swoje adresy mailowe.

Cieszy bardzo fakt, że znaczna część okręgowych izb bardzo szybko zrealizowała prośbę o zwrócenie się do swoich członków, zainteresowanych otrzymywaniem bieżących informacji o pracy organów krajowych samorządu, o udostępnienie tychże adresów. Dziękuję za to.

Wszystkich zaś, którzy otrzymywać będą Biuletyn, proszę – jeśli widzą chęć i znajdą wolną chwilę, co wiem, że nie jest łatwe w naszym zawodzie – aby dzielili się z redagującymi Biuletyn uwagami i opiniami na temat jego zawartości oraz swoimi propozycjami co do dalszego doskonalenia tej formy przekazu informacji o tym co dzieje się na szczeblu krajowym samorządu.

Dariusz Sałajewski
Prezes KRRP

Prezydium KRRP

W dniu **16 lipca 2014 r.** w Warszawie odbyło się X posiedzenie Prezydium KRRP IX kadencji. Prezydium KRRP zapoznało się z analizą wyników tegorocznego egzaminu radcowskiego (więcej informacji w osobnej informacji). Ustalono wstępny porządek obrad posiedzenia Krajowej Rady Radców Prawnych w dniach 12 i 13 września 2014 r., który ostatecznie będzie przyjęty na sierpniowym posiedzeniu Prezydium KRRP.

Prezydium KRRP podjęło, m.in. uchwały w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych:

- Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów,
- Regulaminu funkcjonowania Centrum Szkolenia Ustawicznego Radców Prawnych,
- Statutu Centrum Mediacji Gospodarczej przy Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- Regulaminu postępowania mediacyjnego w Centrum Mediacji Gospodarczej przy Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- Uchwały w sprawie powołania, określenia składu liczbowego oraz zakresu działania komisji stałych Krajowej Rady Radców Prawnych.

Uchwały będą udostępnione nie później niż do końca miesiąca na stronie internetowej kirp.pl.

Spotkanie Prezesa KRRP z Leszkiem Balcerowiczem

Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych r.pr. Dariusz Sałajewski spotkał się 16 lipca 2014 r. z profesorem Leszkiem Balcerowiczem. Rozmowa poświęcona była możliwościom współpracy środowiska zawodowego radców prawnych i organów samorządu radcowskiego z kierowaną przez Leszka Balcerowicza fundacją Forum Obywatelskiego Rozwoju, w szczególności w monitorowaniu procesów stanowienia, a także egzekwowania prawa. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych poinformował rozmówcę o rozmiarach zaangażowania samorządu w procesy konsultacji społecznych projektowanych przepisów prawa, gdzie główną rolę odgrywa działający przy KRRP Ośrodek Badań Studiów i Legislacji. Ta właśnie agenda została wskazana jako właściwa dla dalszych – już roboczych – kontaktów, których celem byłoby wypracowanie konkretnych obszarów współpracy KRRP i FOR. Profesor Leszek Balcerowicz wysoko ocenił znaczenie i nie tylko potencjalne możliwości samorządu radców prawnych w określaniu i sygnalizowaniu niedoskonałości występujących w egzekwowaniu prawa i wskazywaniu na sposoby usuwania przyczyn tych nieprawidłowości. Do tych ostatnich nadal należy zaliczyć przewlekłość postępowań sądowych.

Spotkanie z GIODO

Sekretarz Krajowej Rady Radców Prawnych r. pr. Barbara Kras spotkała się, w dniu 17 lipca 2014 r. z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych Wojciechem Rafałem Wiewiórowskim. Tematem rozmowy były kwestie związane z pozyskiwaniem i wykorzystywaniem przez organy samorządu danych osobowych radców prawnych i aplikantów radcowskich dla celów związanych z realizacją ustawowych zadań samorządu. Kwestie te będą też przedmiotem najbliższego posiedzenia Krajowej Rady.

Generalny Inspektor Danych Osobowych znakomicie orientuje się w kwestiach związanych z ochroną danych wrażliwych w samorządzie radcowskim – podkreśla Barbara Kras. Współpraca pomiędzy naszym samorządem a kierowaną przez pana dr. Wojciecha Rafała Wiewiórowskiego instytucją układa się doskonale, czego przykładem są, choćby przeprowadzane przez GIODO szkolenia dla radców prawnych we wszystkich Izbach. Szkolenia te, cieszą się zainteresowaniem wśród koleżanek i kolegów radców prawnych.

Władze ELSY Poland u Prezesa KRRP

Prezes KRRP przyjął w dniu 17 lipca 2014 r. Pawła Podjackiego – nowego Prezesa Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland. Zmiana na funkcji prezesa ELSA Poland następuje w odstępach rocznych zawsze w lipcu, to jest w okresie wakacyjnym. W spotkaniu uczestniczyła dotychczas pełniąca tę funkcję Milena Adamczewska, z którą Prezes KRRP spotkał się wiosną bieżącego roku. Przedstawiciele ELSY Poland poinformowali o projektach, które stowarzyszenie zamierza realizować w rozpoczętej kadencji władz. Omówiono obszary i możliwości współpracy z samorządem radcowskim tak na szczeblu krajowym, jak i okręgowych izb radców prawnych, na terenie których działają oddziały stowarzyszenia przy wydziałach prawa funkcjonujących tam uczelni wyższych. ELSA wyraziło zainteresowanie uczestnictwem w przeprowadzeniu Europejskiego Dnia Prawnika, który obchodzony będzie w roku bieżącym po raz pierwszy, a jego współorganizatorami w Polsce będą KRRP i Naczelna Rada Adwokacka.

Wizyta w OIRP we Wrocławiu

Na zaproszenie Dziekana tamtejszej Rady r.pr. Leszka Korczaka Prezes KRRP spotkał się w dniu 15 lipca 2015 r. z kilkudziesięciuosobową grupą członków organów okręgowych samorządu radców prawnych we Wrocławiu. Spotkanie odbyło się w siedzibie OIRP. Przez około dwie godziny Dariusz Sałajewski odpowiadał na pytania uczestników spotkania dotyczące różnych dziedzin działalności samorządu i aktualnej sytuacji zawodu radcy prawnego. Spotkanie było też okazją do poinformowania jego uczestników o przygotowywanej w KRRP, we współdziałaniu z samorządem adwokackim, propozycji nowego uregulowania zasad i wysokości ustalania wynagrodzenia profesjonalnych pełnomocników z tytułu kosztów zastępstwa procesowego.

Procentowa zdawalność egzaminu radcowskiego w 2014 r.

OIRP	Osoby, które ukończyły aplikację w 2013	Osoby, które ukończyły aplikację w 2012, a w 2013 uzyskały wynik negatywny	Osoby, które ukończyły aplikację w 2012, a w 2014 przystąpiły po raz pierwszy do egzaminu	Osoby, które ukończyły aplikację w 2011 i latach wcześniejszych	Osoby ze ścieżek pozaaplikacyjnych	Ogółem
	I	II	III	IV	V	VI
w Białymstoku	63%	67%	50%	0%	44%	62%
w Bydgoszczy	41%	0%	0%	100%	25%	27%
w Gdańsku	67%	70%	36%	33%	48%	62%
w Katowicach	75%	40%	0%	67%	46%	64%
w Kielcach	46%	46%	100%	0%	44%	46%
w Koszalinie	100%	75%	0%	67%	60%	86%
w Krakowie	68%	35%	43%	50%	32%	52%
w Lublinie	95%	79%	50%	100%	53%	84%
w Łodzi	76%	47%	0%	40%	8%	59%
w Olsztynie	53%	53%	0%	0%	31%	49%
w Opolu	97%	64%	50%	33%	69%	75%
w Poznaniu	79%	61%	67%	67%	58%	71%
w Rzeszowie	63%	47%	67%	50%	60%	57%
w Szczecinie	71%	71%	0%	0%	33%	65%
w Toruniu	77%	78%	67%	0%	20%	71%
w Wałbrzychu	70%	100%	0%	0%	75%	72%
w Warszawie	70%	69%	49%	68%	51%	66%
we Wrocławiu	75%	64%	50%	25%	47%	69%
w Zielonej Górze	78%	77%	0%	67%	29%	68%
RAZEM	71%	57%	46%	56%	47%	64%

Informacja o działalności Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego w pierwszym półroczu 2014 r.

Do biura Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego w pierwszym półroczu 2014 r. wpłynęło blisko 750 różnego rodzaju pism. Wciąż w przeważającej mierze dotyczyły one zawiadomień o postępowaniach toczących się przed Rzecznikami Dyscyplinarnymi w poszczególnych okręgowych izbach radców prawnych, jednak zaznaczył się jednocześnie wśród nich wzrost liczby doniesień, informacji i skarg dotyczących działalności radców prawnych lub organów samorządu radców prawnych.

Po analizie ich treści Główny Rzecznik Dyscyplinarny uznał, że w 55 przypadkach pisma te (w pięciu przypadkach nadesłane jako e-mail, co jest nowością) miały charakter umotywowanego zawiadomienia o możliwości popełnienia deliktu dyscyplinarnego, z czego w 17 sprawach rozpoczął (poprzez swoich Zastępców) procedurę sprawdzającą, w pozostałych zaś przypadkach przekazał skargi do rozpoznania według właściwości. Warto w tym kontekście przypomnieć, że Główny Rzecznik Dyscyplinarny w pierwszej instancji prowadzi sprawy wyłącznie członków rad okręgowych izb radców prawnych oraz Krajowej Rady Radców Prawnych. Nie znajduje się natomiast w jego kompetencji rozpatrywanie skarg na członków innych organów samorządu: sprawy ich dotyczące prowadzą Rzecznicy Dyscyplinarni działający w poszczególnych okręgach.

Stosunkowo dużą grupę w korespondencji stanowiły pisma stron z prośbą o ustalenie etapu, na jakim znajdowały się rozpoznawane sprawy oraz z prośbą o objęcie nadzorem toczących się postępowań. Chodziło w tym wypadku o postępowania, których gospodarzami byli Rzecznicy Dyscyplinarni w poszczególnych okręgach. Warty uwagi jest wzrost w tym gronie pytań i wniosków kierowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Ponadto Główny Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy w pierwszym półroczu 2014 r. występowali w charakterze oskarżycieli w czterech rozprawach kasacyjnych przed Sądem Najwyższym oraz w toku dziewięciu posiedzeń Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Można tu zwrócić uwagę na wzrost liczby spraw wpływających do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i jednoczesny spadek liczby kasacji.

Godzi się jeszcze na koniec wspomnieć, że Główny Rzecznik Dyscyplinarny i Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego r.pr. Jarosław Sobotka ściśle współpracują z Dziekanem izby wrocławskiej r.pr. Leszkiem Korczakiem przy organizacji Trzeciej Ogólnopolskiej Konferencji Rzeczników Dyscyplinarnych i Sędziów Sądów Dyscyplinarnych, która ma się odbyć w dniach 9-12 października 2014 r. we Wrocławiu.

Należy wyrazić nadzieję, że w obliczu procedowanych w parlamencie zmian ustawy o radcach prawnych w zakresie postępowań dyscyplinarnych oraz zmian w materii zasad etyki radców prawnych, spotkania takie będą intensyfikowane, aby w miarę możliwości wypracować w ich trakcie wspólną linię interpretacyjną dla zapowiadanych rozwiązań.

Główny Rzecznik Dyscyplinarny:

- Tomasz Scheffler (OIRP Wrocław):

Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego:

- Krzysztof Bodio (OIRP Kielce)
- Krzysztof Aleksander Bojarczuk (OIRP Poznań)
- Lech Ciarkowski (OIRP Olsztyn)
- Michał Jasiak (OIRP Gdańsk)
- Bronisław Kachnikiewicz (OIRP Łódź)
- Anna Kończyk (OIRP Warszawa)
- Konrad Mazur (OIRP Poznań)
- Krystyna Wal-Sobieszek (OIRP Katowice)
- Bożena Zajdel (OIRP Rzeszów)

Sprawy zagraniczne

Europejski Dzień Prawnika

Jak już informowaliśmy, Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) podjęła decyzję o ustanowieniu Europejskiego Dnia Prawnika, organizowanego we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej. Jego celem jest promowanie idei państwa prawnego i podstawowych wartości wymiaru sprawiedliwości, propagowanie zawodu prawnika jako obrońcy praw człowieka, wspierającego budowę społeczeństwa obywatelskiego. W tym roku Europejski Dzień Prawnika będzie obchodzony 10 grudnia wspólnie ze światowym Dniem Praw Człowieka. Wiodącym tematem tegorocznych uroczystości będzie zagwarantowanie prawa do prywatności oraz ochrony tajemnicy zawodowej w obliczu masowego śledzenia danych przez instytucje publiczne.

W Polsce obchody będą organizowane wspólnie przez Krajową Izbę Radców Prawnych oraz Adwokaturę Polską. Dążeniem obydwu samorządów jest promowanie zawodu radcy prawnego i adwokata przede wszystkim poprzez działania lokalne. Na poziomie poszczególnych Izb Okręgowych Europejski Dzień Prawnika winien mieć formę jednodniowego projektu edukacyjnego w formie spotkań członków Izb z młodzieżą ze szkół ponadpodstawowych i poprowadzenie prelekcji o roli prawników w ochronie praw podstawowych każdego obywatela, w tym prawa do prywatności i ochrony jego danych osobowych, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki przestrzegania tych praw w Internecie.

Informacja pionu zagranicznego



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

Posiedzenie Rady Programowej

W dniu 10 lipca 2014 r. odbyło się w siedzibie Krajowej Rady Radców Prawnych kolejne posiedzenie Rady Programowej Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP. Przedmiotem posiedzenia były wydawnictwa Krajowej Rady Radców Prawnych w świetle uchwały Nr 42/IX/2014 KRRP z dnia 14 czerwca 2014 r. (uchwała dostępna na stronie kirp.pl)

Wstępnie omówiono przyszłą formułę i zawartość dwumiesięcznika „Radca Prawny” oraz sposób przyszłego funkcjonowania Redakcji. W tej części uczestniczyli także Krzysztof Mering - Redaktor Naczelny miesięcznika „Radca Prawny” oraz r.pr. Albert Stawiszyński - zastępca Redaktora Naczelnego. Dyskutowano ponadto nad kształtem kwartalnika „Radca prawny. Zeszyty naukowe” i rozważano propozycje zawartości merytorycznej jego pierwszego numeru. Omówiono kwestię składu Kolegium Redakcyjnego i zespołu stałych recenzentów.

Członkowie Rady Programowej zobowiązali się przedstawić propozycje tytułów i autorów artykułów do pierwszego wydania kwartalnika na najbliższym posiedzeniu Rady Programowej w trzeciej dekadzie sierpnia 2014 r.

Rada Programowa OBSiL:

- Arkadiusz Bereza:
Przewodniczący
- Andrzej Jakubecki,
- Tomasz Osiński,
- Mirosław Pawelczyk,
- Mirosław Sadowski,
- Rafał Stankiewicz.

Prace legislacyjne

Urzędówki w sprawach karnych

W dniu 3 lipca 2014 r. odbyło się w Ministerstwie Sprawiedliwości kolejne posiedzenie zespołu monitorującego wprowadzenie znowelizowanego kodeksu postępowania karnego w życie.

Celem prac zespołu jest analiza problemów, z jakimi mogą spotkać się sędziowie, prokuratorzy, adwokaci i radcowie prawni po wejściu zmienionych przepisów w życie, to jest 1 lipca 2015 r., rekomendacje propozycji zmian ustawowych oraz wstępne omówienie projektów aktów wykonawczych. Na czele zespołu stoi sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jerzy Kozdroń, zaś samorząd radcowski reprezentuje Wiceprezes KRRP r.pr. Arkadiusz Bereza.

Jednym z projektów omawianych na ostatnim posiedzeniu był projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu, który ma być wydany w wykonaniu delegacji z art. 81a § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego.

Wstępny projekt rozporządzenia zakłada obowiązek sporządzenia przez rady okręgowych izb radców prawnych dwóch list (wykazów) radców prawnych i przesłanie ich do sądów działających na obszarze właściwości izby. Pierwsza lista obejmować ma radców prawnych wyrażających gotowość świadczenia pomocy prawnej z urzędu

w postępowaniu karnym, zaś druga wszystkich radców prawnych uprawnionych do występowania w charakterze obrońcy w postępowaniu karnym według przepisów ustawy o radcach prawnych (tj. radców prawnych nie pozostających w stosunku pracy).

Analogiczny obowiązek spoczywać ma na okręgowych radach adwokackich.

W oparciu o przedstawione listy (wykazy) prezes sądu ma ustalać – ułożoną w porządku alfabetycznym – wspólną listę adwokatów i radców prawnych wyrażających gotowość do świadczenia pomocy prawnej z urzędu w postępowaniu karnym. Z tej listy prezes sądu, sąd lub referendarz będzie w pierwszej kolejności wyznaczał obrońcę z urzędu według zasad określonych w rozporządzeniu.

Dopiero w przypadku braku adwokatów lub radców prawnych, wyrażających gotowość do świadczenia pomocy prawnej z urzędu w postępowaniu karnym, będzie wykorzystywana wspólna lista adwokatów i radców prawnych uprawnionych do występowania w charakterze obrońcy w postępowaniu karnym.

Projekt rozporządzenia jest na wstępnym etapie opracowania przez Ministra Sprawiedliwości.

Informacja Ośrodka Badań Studiów i Legislacji

Konferencja uzgodnieniowa w Ministerstwie Sprawiedliwości w sprawie projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o advokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz niektórych innych ustaw

Dnia 16 lipca 2014 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa zorganizowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości, dotycząca prac nad projektem założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o advokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz niektórych innych ustaw, w której udział wzięli Wiceprezes KRRP r.pr. Arkadiusz Bereza.

Do przedmiotowego projektu w brzmieniu z dnia 14 kwietnia 2014 r. Krajowa Rada Radców Prawnych przedstawiła swoje stanowisko z dnia 30 kwietnia 2014 r. Do wielu projektowanych zmian odniosła się pozytywnie, to jest dotyczących podpisywania uchwał podejmowanych przez organy samorządu zawodowego radców prawnych, wprowadzenia wymogu składania przez kandydata składającego wniosek o wpis na listę radców prawnych

oświadczenia o toczących się względem niego postępowaniach dyscyplinarnych i karnych, zrównania sytuacji prawnej radców prawnych w odniesieniu do uprawnienia do dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zastępstwa sądowego bez względu na miejsce zatrudnienia. W tym ostatnim przypadku propozycja Ministerstwa Sprawiedliwości odbiega od zaproponowanego przez Krajową Radę Radców Prawnych brzmienia art. 22⁴ ust. 2 ustawy o radcach prawnych. Prace nad zmianą tego przepisu są efektem korespondencji Krajowej Rady Radców Prawnych i Rzecznika Praw Obywatelskich, który poparł stanowisko samorządu radcowskiego dostrzegającego w tym zakresie dyskryminację radców prawnych zatrudnionych w jednostkach sfery budżetowej.

W trakcie konferencji uzgodnieniowej zaakceptowano również wprowadzenie do ustawy przepisu stanowiącego podstawę udzielania radcy prawnemu będącemu pracownikiem, zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy, gdyby powstała konieczność jego stawiennictwa w sądzie w związku z wyznaczeniem go pełnomocnikiem z urzędu.

Wiceprezes KRRP r.pr. Arkadiusz Bereza krytycznie odniósł się do propozycji dotyczącej wyposażenia Ministra Sprawiedliwości w instrument nadzoru polegający na możliwości wydania decyzji reformatoryjnej o wpisie na listę radców prawnych w postępowaniach odwoławczych od uchwał organów samorządów zawodowych odmawiających wpisu na listę radców prawnych (adwokatów). Argumentując stanowisko samorządu radcowskiego wskazał na naruszenie ładu ustrojowego, przekroczenie granicy nadzoru Ministra Sprawiedliwości naruszającego samodzielność samorządów zawodów zaufania publicznego zagwarantowaną Konstytucją RP w zakresie sprawowania pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu oraz złą

praktykę legislacyjną, polegającą na zmianie przepisu, którego sposób stosowania jest jasny w świetle ustalonej linii orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Złożył także dalej idący wniosek o usunięcie z ustawy dwóch przepisów statuujących Ministra Sprawiedliwości jako trzecią instancję w postępowaniu w sprawie odmowy wpisu na listę radców prawnych jako zbędnych wobec przysługującej zainteresowanemu drogi sądownoadministracyjnej. Stanowisko Krajowej Rady Radców Prawnych w tym zakresie zostało wsparte przez Naczelną Radę Adwokacką, Krajową Radę Sądownictwa oraz Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa. Wobec całkowitej rozbieżności stanowisk zmiana ta nie została uzgodniona.

Informacja Ośrodka Badań Studiów i Legislacji

Prace nad projektem rozporządzenia w sprawie opłat za czynności radców prawnych

W dniu 17 lipca 2014 r. w siedzibie Krajowej Rady Radców Prawnych odbyło się kolejne i zarazem podsumowujące dotychczasowe prace spotkanie konsultacyjne dotyczące projektu nowego rozporządzenia w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Gospodarzem spotkania był r.pr. Arkadiusz Bereza, Wiceprezes KRRP.

W spotkaniu wzięli udział adw. Jacek Trela, Wiceprezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, Sekretarz NRA. Ze strony samorządu radcowskiego w spotkaniu uczestniczyli r. pr. Zbigniew Pawlak, Wiceprezes KRRP oraz eksperci Ośrodka Badań Studiów i Legislacji: r. pr. Michał Araszkiwicz oraz r. pr. Mateusz Duszyński. W pracach nad projektem uczestniczyli także r. pr. Przemysław Mijał i r. pr. Wojciech Bujko.

Opracowany projekt opiera się na założeniach zawartych w stanowisku Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 25 maja 2013 r., na którym to posiedzeniu dyskutowano już nad rekomendacjami i pierwszą wersją zmiany przedmiotowego rozporządzenia, opracowaną w ramach OBSiL KRRP.

To ważne z punktu widzenia radców prawnych i adwokatów spotkanie – podkreśla Arkadiusz Bereza, Wiceprezes KRRP – pokazuje ono, że nasze środowiska potrafią wypracowywać wspólne rozwiązania. Uważamy, że należy zwaloryzować stawki, niektóre z nich urealnić dostosowując do dzisiejszych kosztów świadczonej pomocy prawnej oraz zmienić mechanizm zasądzania opłat za czynności radców prawnych. Projekt dotyczy opłat z tytułu zastępstwa procesowego pełnionego z wyboru i ma na celu usunięcie dotychczasowego – naruszającego zasadę słuszności – stanu, w którym strona wygrywająca spór nie odzyskuje od strony przegrywającej nawet rozsądnie poniesionych kosztów na wynagrodzenie profesjonalnego pełnomocnika. Projekt ten może stać się punktem wyjścia do opracowania kolejnego projektu rozporządzenia dotyczącego kosztów świadczonej pomocy prawnej z urzędu z uwzględnieniem możliwości budżetu państwa.

Po wymianie uwag i ich omówieniu ustalono, że ostateczna wersja projektu zostanie opracowana do dnia 20 lipca 2014 r.

Informacja Ośrodka Badań Studiów i Legislacji