



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-540 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Warszawa, dnia 5 sierpnia 2015 r.

Szanowny Pan
Borys Budka
Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu (Dz. U. poz. 816) oraz mając na uwadze sprawne funkcjonowanie szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości, Krajowa Rada Radców Prawnych zgłasza postulat odnoszący się do mechanizmu ustalania listy obrońców w sytuacji, gdy liczba radców prawnych i adwokatów deklarujących gotowość do pełnienia funkcji obrońcy z urzędu (lista A) w ocenie prezesa właściwego sądu jest niewystarczająca. Jego realizacja mogłaby polegać na zmianie § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia w ten sposób, aby w przypadku gdy przedstawione wykazy o których mowa w § 2 pkt 1 i § 3 pkt 1 zawierają niewystarczającą liczbę adwokatów i radców prawnych, przed ułożeniem listy obrońców składających się z adwokatów i radców prawnych o których mowa w § 2 i § 3, prezes właściwego sądu zwracał się do okręgowej rady adwokackiej oraz rady okręgowej izby radców prawnych o wskazanie w terminie 7 lub 14 dni dodatkowych adwokatów i radców prawnych, o których mowa w § 2 pkt 1 i § 3 pkt 1, określając ich liczbę.

W sytuacji wprowadzenia powyższego rozwiązania, ciężar zapewnienia odpowiedniej liczby obrońców z urzędu spoczywać będzie na organach samorządu, posiadających lepsze rozeznanie i wiedzę co do specjalizacji i obszarów praktyki jego członków, a nie na prezesie właściwego sądu. Zapewni to również możliwość

uprzednich konsultacji organów samorządu z potencjalnymi obrońcami, co do realnych możliwości podjęcia przez nich obowiązków obrończych i zaangażowania się w postępowanie, co w przypadku wystąpienia obiektywnych okoliczności (np. długotrwała choroba, wyjazd potencjalnego obrońcy etc.) rzutowałoby negatywnie na jego przebieg. Tego rodzaju konsultacji nie byłby w stanie przeprowadzić prezes właściwego sądu, a regulacja w dotychczasowym kształcie sprowadza wyłącznie do automatycznego scalenia przez niego list A i B pomijając wszelkie okoliczności o których mowa powyżej.

2 poważaniem

Wiceprezes

Krajowej Rady Radców Prawnych

dr hab. Arkadiusz Bereza prof. nadzw.