

Warszawa, dnia 12 marca 2018 r.

Stanowisko
Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu
Krajowej Rady Radców Prawnych

I. Przedmiot sprawy i zagadnienie podlegające rozstrzygnięciu.

W dniu 8 marca 2018 r. do Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych skierowany został wniosek o udzielenie interpretacji następującego zagadnienia prawnego, dotyczącego oceny zgodności wykonywania zawodu radcy prawnego z przepisami ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, przywoływanego dalej jako „KERP”:

Czy na tle obowiązku posiadania umowy określonej w art. 8 ust. 4 ustawy o radcach prawnych w zw. z § 42 ust. 1 pkt 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego powinienem uzyskać odrębną umowę zawartą z Powiatem na obsługę prawną?

W krótkim uzasadnieniu zadanego pytania wnioskodawca wskazał, że jest zatrudniony w Powiatowym Urzędzie Pracy i do jego obowiązków należy standardowa obsługa tej powiatowej jednostki organizacyjnej, lecz niezależnie od tego zlecane są mu zadania obejmujące obsługę Powiatu, polegające na reprezentowaniu przed sądami, opiniowanie umów i uchwał.

II. Źródła prawa i materiały wykorzystane do zajęcia stanowiska.

W celu przedstawienia stanowiska w sprawie oparto się na następujących przepisach prawa oraz materiałach:

- 1) Kodeks Etyki Radcy Prawnego – Uchwała Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.,
- 2) ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870 z późn. zm.),
- 3) T. Scheffler (red.), *Kodeks Etyki Radcy Prawnego. Komentarz*. Wyd. 2, Warszawa 2017,
- 4) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 z późn. zm.).

III. Analiza zagadnienia.

Opisane zagadnienie wymaga analizy przepisów dotyczących funkcjonowania powiatowych jednostek organizacyjnych w powiązaniu z przepisami art. 8 ustawy o radcach prawnych, zgodnie z którymi radca prawny może wykonywać zawód w czterech różnych formach: stosunku pracy, umowy cywilnoprawnej, kancelarii radcy prawnego i spółkach enumeratywnie wskazanych.

Konsultujący radca prawny w zapytaniu wskazuje, że świadczy pomoc prawną na rzecz PUP i jej dyrektora. Wskazać w tym miejscu należy, że zgodnie z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - zadania samorządu powiatu wykonuje wyłącznie powiatowy urząd pracy, wchodzący w skład powiatowej administracji zespolonej, przy czym podmiotem (i w tym przypadku jednocześnie pracodawcą radcy prawnego) jest PUP a nie jego dyrektor.

Przytoczony w zapytaniu art. 8 ust. 4 ustawy o radcach prawnych dotyczy zawierania umów w szerokim znaczeniu z podmiotem, a nie wyłącznie umowy o pracę, która w opisanym przypadku wiąże radcę prawnego z PUP. Ta regulacja prawna koreluje z postulatywnym zapisem § 3 Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, obowiązującego od dnia 1 lipca 2015 r., a wprowadzonego uchwałą Nr 94/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 13 czerwca 2015 r.

W ocenie Komisji do opisywanego przez wnioskodawcę zagadnienia nie ma wprost zastosowania postanowienie art. 42 ust. 1 pkt 3 KERP, gdyż wg opisu stanu faktycznego radca prawny nie ma zawartej umowy z osobą prawną czyli Powiatem, lecz tylko z jedną z powiatowych jednostek organizacyjnych; odesłanie z art. 42 ust. 6 KERP w tym przypadku nie ma zastosowania do świadczenia pomocy prawnej dla PUP.

IV. Podsumowanie

Reasumując - Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych stoi na stanowisku, że:

- a) jeśli radca prawny wykonuje czynności reprezentowania Powiatu przed sądami, a są to **inne niż wymienione** w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zadania przynależne PUP (np. zwrot dotacji z art. 46) to pełnomocnictwo winien uzyskać od osób reprezentujących Powiat, a nie pośrednio od dyrektora PUP;
- b) opiniuje projekty **umów innych** aniżeli z zakresu funkcjonowania PUP;

c) opiniuje i sporządza projekty uchwał organów Powiatu, nie odnoszące się do funkcjonowania PUP, a do których można by choćby zaliczyć uchwałę zarządu powiatu o zatwierdzeniu regulaminu organizacyjnego PUP, czy uchwałę rady powiatu o zatwierdzeniu statutu PUP

- to są to czynności spoza zakresu działania tej wskazanej powiatowej jednostki organizacyjnej, a ich wykonywanie oparte powinno być o odrębną umowę ze Starostwem Powiatowym, w jednej ze wskazanych form ustawowych wykonywania zawodu radcy prawnego.

*Przewodniczący Komisji
Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP*

r. pr. Ryszard Wilmańciewicz