



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

# Dyskryminacja ze względu na status społeczno-ekonomiczny

dr Adam Płoszka w rozmowie z adw. Anną Mazurczak



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Dobrze jest mieć plan

- kilka pytań na rozgrzewkę,
- kilka uwag o języku,
- podstawowe pojęcia prawa antydyskryminacyjnego,
- przesłanka „statusu społeczno–ekonomicznego” i kontrowersje wokół niej,
- przestrzenie dyskryminacji,
- środki ochrony prawnej przed dyskryminacją ze względu na status społeczno–ekonomiczny.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

## ANKIETA

Czy spotkałeś/spotkałaś się kiedykolwiek z dyskryminacją ze względu na status społeczno-ekonomiczny? Jeśli tak, to w jakim obszarze?

- 1) dostęp do usług,
- 2) opieka zdrowotna,
- 3) Zatrudnienie,
- 4) dostęp do mieszkania,
- 5) korzystanie z przestrzeni publicznej,
- 6) inny obszar.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Uwagi o języku

- Specyficzny język osób dyskryminowanych ze względu na status społeczno-ekonomiczny. Przykład: „poszliśmy ma wędkę”.
- Osoba bezdomna vs osoba w kryzysie bezdomności czy osoba doświadczająca bezdomności.
- Klient pomocy społecznej vs korzystający z pomocy społecznej.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Zasady równości i niedyskryminacji jako dwie strony tego samego medalu



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

## Art. 32 Konstytucji RP

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym **z jakiegokolwiek przyczyny.**



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

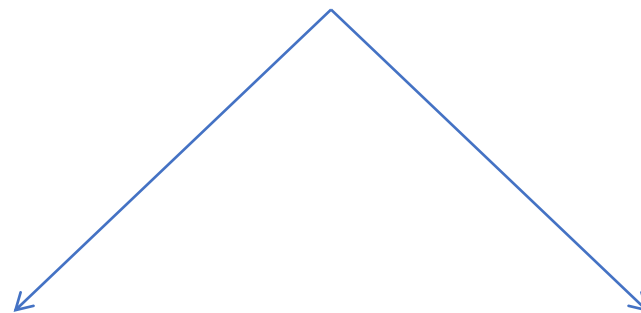


KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

# Równość



## w prawie

## wobec prawa

Równość w prawie - nakaz kształtowania treści prawa z uwzględnieniem zasady równości

Równość wobec prawa – nakaz równego traktowania w procesie stosowania prawa



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

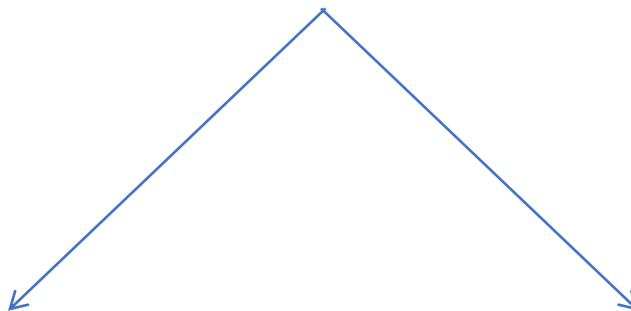


KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

## Przeciwdziałanie dyskryminacji



wymiar formalny

wymiar materialny



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

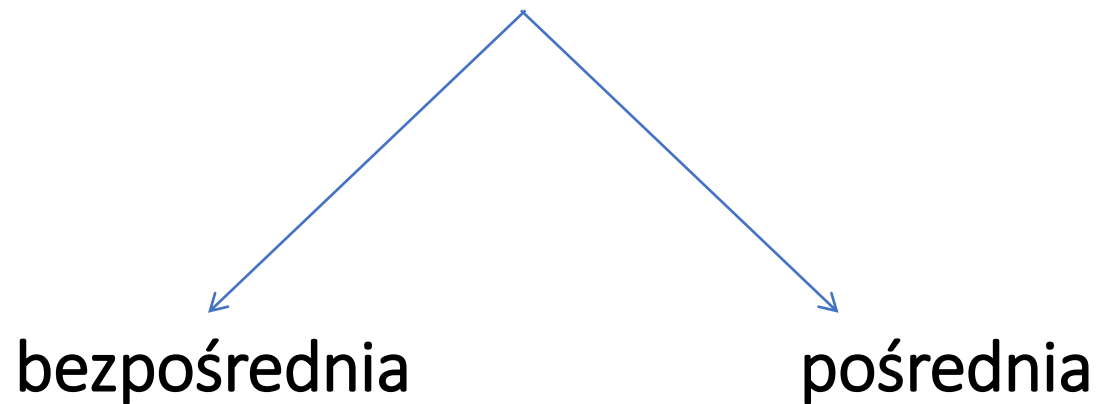


KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

# Dyskryminacja



- dyskryminacja intersekcjonlana (wielokrotna)



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



„Wyrażona w art. 32 ust. 2 Konstytucji RP zasada niedyskryminacji jest szczególną postacią zasady równości. Oznacza, że kwalifikacje podmiotowe człowieka, **często niezależne od jego woli i czynów**, jak w szczególności rasa, płeć, pochodzenie, urodzenie, język, stan zdrowia lub wiek, nie mogą być zasadniczo podstawą normatywnego różnicowania sytuacji prawnej jednostki, ograniczenia jej praw lub zwiększenia jej obowiązków prawnych”

*M. Safjan, L. Bosek (red.), Konstytucja. Komentarz, Warszawa 2016*



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



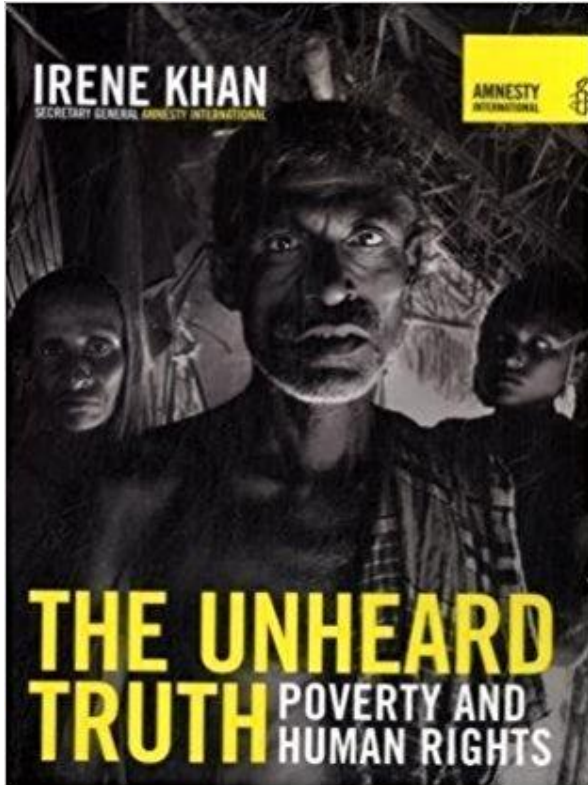
PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



- „Nie urodziłam się biedna, ale urodziłam się w ubogim kraju. Moje doświadczenie jako obywatelki Bangladeszu i aktywistki na rzecz praw człowieka mówi mi, że dyskryminacja, represje ze strony władz publicznych, korupcja, brak bezpieczeństwa i przemoc to kluczowe cechy ubóstwa. Są one także naruszeniami praw człowieka. Dla mnie zatem ubóstwo stanowi zaprzeczenie praw człowieka i afront dla ludzkiej godności”

- I. Khan, *The Unheard truth. Poverty and human rights*, New York–London 2009, s. 99, tłum. własne.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

W efekcie analizy historii życiowych osób skrajnie ubogich specjalny sprawozdawca ONZ Leandro Despouy uznał, że wartości: godności ludzkiej oraz zasady równości i niedyskryminacji powinny stanowić podstawę wszelkich działań władz publicznych skierowanych do skrajnie ubogich.

*Podkomisja ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji i Ochrony Mniejszości Komisji Praw Człowieka ONZ, Final Report on Human Rights and Extreme Poverty, przesłany przez specjalnego sprawozdawcę Leandro Despouya dnia 28.06.1996 r., E/CN.4/Sub.2/1996/13,*



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Wytyczne ONZ w sprawie skrajnego ubóstwa praw człowieka



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

Dyskryminacja jest zarówno przyczyną, jak i skutkiem ubóstwa. Bieda okazuje się często konsekwencją praktyk dyskryminacyjnych, tak jawnych, jak i ukrytych. Osoby żyjące w ubóstwie stają się również obiektem dyskryminacji i stygmatyzacji ze strony władz publicznych i podmiotów prywatnych – **właśnie z tego powodu**. W sumie osoby dotknięte ubóstwem doświadczają zazwyczaj kilku form dyskryminacji, krzyżujących się ze sobą, w tym tych wynikających z ich statusu ekonomicznego. (wytyczna 18)



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Wytyczne ONZ w sprawie skrajnego ubóstwa i praw człowieka



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

Mimo iż osób żyjących w skrajnym ubóstwie nie można potraktować po prostu jako jednej z grup umieszczonych na liście grup szczególnie narażonych, należy pamiętać, że dyskryminacja i wykluczenie należą do najczęstszych przyczyn i skutków biedy. Osoby żyjące w ubóstwie często doświadczają krzywd i doświadczenia dyskryminacji ze względu na rasę, płeć, wiek, pochodzenie etniczne, religię, język bądź też ze względu na inne czynniki. Kobiety często napotykają na większe trudności niż mężczyźni przy ubieganiu się o określone dochody, dobra czy usługi; są też szczególnie narażone na skrajne ubóstwo, podobnie jak inne grupy, takie jak dzieci, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnością, imigranci, uchodźcy, osoby ubiegające się o azyl, przesiedleńcy, mniejszości, osoby z HIV/AIDS oraz ludy tubylcze. (wytyczna 8)



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Komentarz ogólny nr 20 Komitetu Praw Gospodarczych, Socjalnych i Kulturalnych



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

Jednostki i grupy osób nie mogą być arbitralnie traktowane ze względu na przynależność do określonej grupy społecznej, ekonomicznej lub warstwy społecznej. Sytuacja społeczno-ekonomiczna osób żyjących w ubóstwie lub doświadczających bezdomności może prowadzić do wieloaspektowej dyskryminacji, stygmatyzacji i negatywnej stereotypizacji. To zaś może prowadzić do odmowy lub nierównego dostępu do tej samej jakości **edukacji** i **opieki zdrowotnej**, jaką posiadają inni ludzie, a także **odmowy lub nierównego dostępu do miejsc publicznych**.



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



**RÓWNE TRAKTOWANIE**  
uczestników  
postępowań

Przewodnik  
dla sędziów i prokuratorów

Pod redakcją  
Doroty Pudziałowskiej i Jarosława Jagury



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

# Środki ochrony prawnej



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



# Przykłady dyskryminacji ze względu na status-społeczny ekonomiczny w dostępie do usług



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

Wyborcza.pl

Twoja prenumerata jest aktywna

Wiadomości z Warszawy

## Dwie kobiety wyrzucone ze Starbucksa. "Ich obecność wywoływała dyskomfort"

Wojciech Karpieszuk 12 maja 2015 | 11:00



"Moją uwagę zwrócił przestraszony ton osoby, która żądała, by ją zostawić w spokoju. Dwie panie siedziały w fotelach. Nad nimi stało dwóch wezwanych przez obsługę strażników miejskich, grożąc, że już wezwali do nich policję. Sprzedawcy, wykrzykując, żądali, by opuściły one lokal" - opisuje prof. Płatek w liście wysłanym do sieci kawiarni. Kiedy zapytała, o co chodzi, usłyszała od pracowników, że w kawiarni zdarzają się kradzieże, że dwie panie "podsypiają". Inny klient oburzał się, że nie kupiły sobie nawet kawy.

# ANKIETA

Jakie Twoim zdaniem środki ochrony prawnej przysługują osobom doświadczającym dyskryminacji ze względu na status społeczno-ekonomiczny w dostępie do usług?

- a) zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia – odmowa świadczenia usług umyślnie i bez uzasadnionej przyczyny (art. 138 Kodeksu wykroczeń),
- b) pozew o odszkodowanie na podstawie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie równego traktowania,
- c) pozew w sprawie o ochronę dóbr osobistych,
- d) zawiadomienie UOKiK – naruszenie zbiorowych interesów konsumentów.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Kodeks wykroczeń

Art. 138

Kto, zajmując się zawodowo świadczeniem usług, żąda i pobiera za świadczenie zapłatę wyższą od obowiązującej albo umyślnie bez uzasadnionej przyczyny odmawia świadczenia, do którego jest obowiązany, podlega karze grzywny.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

W maju 2015 roku, pracownik drukarni z Łodzi odmówił Fundacji LGBT Business Forum wykonania roll-up'u. W trakcie trwania postępowania w tej sprawie, wydano łącznie 4 wyroki w różnych instancjach. Ostatecznie Sąd Najwyższy, uznał drukarza winnego popełnienia wykroczenia na podstawie art. 138 Kodeksu Wykroczeń. Na wniosek Prokuratora Generalnego w 2019 roku Trybunał Konstytucyjny uznał ten przepis za niezgodny z Konstytucją.



# Ustawa o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

	Zatrudnienie	Dostęp do usług	Opieka zdrowotna	Edukacja i uczelnie
<b>Rasa, narodowość, pochodzenie etniczne</b>	X	X	X	X
<b>Płeć</b>	X	X		
<b>Religia, wyznanie, światopogląd</b>	X			
<b>Niepełnosprawność</b>	X			
<b>Wiek</b>	X			
<b>Orientacja seksualna</b>	X			

## **Dyskryminacja ze względu na pochodzenie etniczne w obszarze dostępu do usług**

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 29 lutego 2012 r., sygn. akt I ACa 1162/11 (LEX nr 1133337)

Powodowi – osobie pochodzenia romskiego – odmówiono wstępu do jednego z klubów w Poznaniu. Pracownicy ochrony poinformowali powoda, że obowiązuje zakaz wstępu do lokalu osobom pochodzenia omskiego. Zakaz potwierdziła menadżerka klubu przyznając, że to wytyczne właścicieli.



## **Dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność w obszarze opieki zdrowotnej**

Wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 27 marca 2018 r., sygn. akt II Ca 2471/17  
(niepublikowany)

Przychodnia okulistyczna odwołała wizytę niewidomej pacjentki, która poinformowała, że zamierza przyjść z psem przewodnikiem. W konsekwencji unie-możliwiono pacjentce przeprowadzenie w tej przychodni zabiegu wykonania protezy oka.



# Naruszenie zbiorowych interesów konsumentów



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

Ekspertyza Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych (CARS)

„Zastosowanie norm ochrony konkurencji i konsumentów przy naruszeniu przez przedsiębiorców norm antydyskryminacyjnych”

Grudzień 2017



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka

# Naruszenie zbiorowych interesów konsumentów



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

*„Praktyki firm dyskryminujących konsumentów ze względu na ich przynależność do danej grupy mogą i najczęściej powinny być rozpatrywane pod kątem przepisów zakazujących naruszania tzw. zbiorowych interesów konsumentów. Powyższe przepisy mogą znaleźć zastosowanie nawet, jeżeli praktykami dyskryminacyjnymi poszkodowany będzie tylko jeden konsument oraz nawet w sytuacjach, gdy nie dojdzie do naruszenia bezpośredniego interesu ekonomicznego tego konsumenta. Tym samym, naruszenie „interesów ekonomicznych” konsumentów nie jest przestanką konieczną dla interwencji prezesa UOKiK w sprawach dotyczących dyskryminacji.*

*W ramach systemu ochrony konkurencji i konsumentów organem najlepiej umocowanym do przeciwdziałania zachowaniom dyskryminacyjnym przedsiębiorców wydaje się być Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jest tak dlatego, że to przede wszystkim ten organ odpowiedzialny jest za ochronę zbiorowych interesów konsumentów”.*



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



# ANKIETA

Który Twoim zdaniem środek ochrony prawnej jest NAJSKUTECZNIEJSZY w sprawach dyskryminacji ze względu na status społeczno-ekonomiczny w dostępie do usług?

- a) pozew w sprawie o ochronę dóbr osobistych,
- b) zawiadomienie UOKiK – naruszenie zbiorowych interesów konsumentów.



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH



PTPA

# DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ!



Zakład Praw Człowieka

Wydziału Prawa i Administracji UW

Prawa Człowieka