

CCBE-INFO

Newsletter



Temat specjalny:
*Poradnik CCBE-ELF
dotyczący wykorzystywania
sztucznej inteligencji
przez prawników i firmy
prawnicze w UE*

**Temat
specjalny**

2

**Posiedzenie
Komitetu
Stałego CCBE**

6

**Główne
wydarzenia i
działania CCBE**

7

Temat specjalny:

Poradnik CCBE-ELF dotyczący wykorzystywania sztucznej inteligencji przez prawników i firmy prawnicze w UE

31 marca 2022 roku CCBE i Europejska Fundacja Prawników (European Lawyers Foundation - ELF) zaprezentowały [Poradnik dotyczący wykorzystywania sztucznej inteligencji przez prawników i firmy prawnicze w UE](#).

Poradnik jest końcowym wynikiem projektu CCBE-ELF pod nazwą [AI4Lawyers](#) finansowanego przy wsparciu programu Unii Europejskiej „Wymiar sprawiedliwości”. Projekt miał na celu pokazać prawnikom oraz małym i średnim kancelariom prawnym jak lepiej wykorzystywać możliwości oferowane przez nowe technologie, takie jak systemy konwersacyjne, dzięki którym można tworzyć nowe kanały obsługi klientów.

Poradnik pomoże prawnikom lepiej wykorzystywać sztuczną inteligencję (AI) i inne nowe technologie informatyczne w ich codziennej praktyce zawodowej. Ma charakter edukacyjny i zawiera praktyczne informacje o tym, jakich narzędzi należy używać i jak je stosować. [Dostępna jest już strona internetowa](#) poświęcona poradnikowi, na której znajdują się wszystkie związane z nim informacje.



Péter Szabó

W publicznej prezentacji poradnika wzięli udział urzędnicy UE, przedstawiciele prawniczych samorządów zawodowych oraz prawnicy. Wydarzenie to stało się również okazją do omówienia wyzwań związanych z cyfryzacją wymiaru sprawiedliwości, transformacją cyfrową kancelarii prawnych oraz wykorzystaniem sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości. Przemówienia otwierające wygłosili Przewodniczący CCBE James MacGuill oraz przewodniczący Zarządu ELF Péter Szabó.



James MacGuill



Petar Vitanov



Ingrid Bellander Todino

Petar Vitanov, poseł do Parlamentu Europejskiego i sprawozdawca w sprawie zalecenia dotyczącego wykorzystania sztucznej inteligencji w sądownictwie karnym oraz sprawozdawca posłkowy w sprawie ustawy o sztucznej inteligencji, podkreślił znaczenie ram etycznych i gwarancji praw podstawowych w związku z rozwojem sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości. Stwierdził jednak, że nic nie powinno zastąpić ludzkiego czynnika.

Ingrid Bellander Todino kierująca wydziałem ds. praw podstawowych w Dyrekcji Generalnej ds. Sprawiedliwości Komisji Europejskiej podkreśliła, że cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości jest priorytetem Komisji Europejskiej i przedstawiła inicjatywy UE w tej dziedzinie, takie jak e-CODEX czy cyfryzacja transgranicznych procedur sądowych.

Podczas pierwszego panelu, moderowanego przez Sekretarza Generalnego CCBE Simone Cuomo, prelegenci Thierry Wickers, trzeci Wiceprzewodniczący CCBE, Jiří Novák, Przewodniczący Komisji Prawa Informatycznego CCBE oraz Élise Hecq, przedstawicielka INCUEBRUX, dyskutowali na temat „Cyfrowa transformacja kancelarii prawnych - wyzwania i możliwości”. Thierry Wickers zwrócił uwagę na znaczenie narzędzi do przetwarzania języka naturalnego oraz na to, co oferują one kancelariom prawnym i prawnikom w celu usprawnienia badań i analiz prawnych. Élise Hecq omówiła działalność Inkubatora Adwokatury Brukselskiej, którego celem jest pomoc prawnikom w odnalezieniu się w mnogości technologii prawniczych.



Prelegenci pierwszego panelu



Prelegenci drugiego panelu

Podczas drugiego panelu zatytułowanego „Czy SI może zapewnić sprawiedliwość?”, moderowanego przez Dyrektora Zarządzającego ELF, Alonso Hernández-Pinzóna, Wiceprzewodniczący CCBE, Panagiotis Perakis, omówił prace CCBE nad sztuczną inteligencją, a Iliana Kosti, członkini Komisji Prawa Informatycznego CCBE, wyjaśniła stanowisko CCBE w sprawie sztucznej inteligencji oraz główne obawy prawników dotyczące jej wykorzystania w wymiarze sprawiedliwości. Eike Gräf, specjalista ds. strategii w wydziale zajmującym się strategią w zakresie praw podstawowych w Dyrekcji Generalnej ds. Sprawiedliwości, omówił wpływ ustawy o sztucznej inteligencji na wykorzystanie systemów sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości, natomiast Griff Ferris, doradca prawny w organizacji Fair Trials, podkreślił niebezpieczeństwa związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji w sprawach karnych, zwłaszcza w predykcyjnym nadzorze policyjnym i podał przykłady aktualnych zastosowań.

Filmy poświęcone poszczególnym prezentacjom i dyskusjom można znaleźć na [stronie internetowej CCBE](#) poświęconej temu wydarzeniu.



Wywiad z Péterem Homokim, *autorem Poradnika dotyczącego wykorzystywania sztucznej inteligencji przez prawników i firmy prawnicze w UE*

Dlaczego prawnicy powinni zwrócić uwagę na sztuczną inteligencję?

Sztuczna inteligencja to zbiór bardzo różnych technologii, które mogą przynieść szereg korzyści różnym grupom społecznym. Prawnicy mogą stykać się z tego rodzaju technologiami w przypadku ofert obiecujących zastąpienie pracy wykonywanej przez prawników lub narzędzi zapewniających im pomoc w obszarach, które wcześniej wymagały interwencji człowieka - czynności wykonywanych przez personel administracyjny, aplikantów, prawników itp. Z różnych przyczyn obydwa punkty widzenia są interesujące dla prawników i dlatego warto im się bliżej przyjrzeć. Niestety większość źródeł, które prawnicy znajdują w tych sprawach, jest w taki czy inny sposób nieobiektywna. Ci, którzy poświęcają czas i wysiłek na demonstrowanie tego rodzaju istniejących lub potencjalnych narzędzi, są często zainteresowani osiągnięciem własnych celów komercyjnych, np. zwiększeniem rozpoznawalności i akceptacji danego typu technologii lub produktu bez podkreślania jego ograniczeń i wad.

Z drugiej strony istnieje tak wiele możliwości technicznych, tak wiele dzieje się w bardzo różnych obszarach, że wyczerpujące omówienie wszystkiego, co można zrobić przy pomocy takich narzędzi jest niezwykle trudne.

Równocześnie sposób funkcjonowania i praca wykonywana przez prawników stały się jeszcze barwniejsze i niesłychanie zróżnicowane, nawet w obrębie jednego państwa członkowskiego UE, a co dopiero we wszystkich krajach Unii. Nawet dla CCBE wyzwaniem jest ustalenie, jak pracuje „typowy” prawnik w UE, jak wygląda jego codzienny proces roboczy. Należy również pamiętać, że prawnicy muszą funkcjonować według różnych zasad w poszczególnych krajach, ze względu na stosunkowo niewiele zharmonizowanych obszarów w całej UE, a także ze względu na różnice deontologii, według których muszą działać. Nawet jeżeli dysponujemy bardzo ważnym i stałym zestawem podstawowych wartości i zasad, to szczegóły pracy prawników są różne w różnych krajach.



Péter Homoki

Wszystko to sprawia, że dostawcom usług technicznych bardzo trudno jest oferować odpowiednie produkty wspierające pracę prawników, dlatego też ci ostatni nie mogą oczekiwać od innych podmiotów, że będą im dostarczać narzędzia wykorzystujące sztuczną inteligencję, które są jak najlepiej dostosowane do ich potrzeb. Skuteczne zaimplementowanie abstrakcyjnych możliwości sztucznej inteligencji w praktycznych narzędziach dostępnych po przystępnych cenach to bardzo długi i złożony proces. Prawnicy, a także reprezentujące ich interesy samorządy zawodowe i stowarzyszenia prawnicze mają w tej dziedzinie wiele do zrobienia. Muszą aktywnie uczestniczyć w tym procesie transpozycji formułując, standaryzując i ustalając priorytety potrzeb prawników, opracowując i dostarczając dane szkoleniowe do uczenia maszynowego itp. W tym celu, a także w celu odpowiedniego wsparcia tego procesu, jest niezwykle ważne, aby jak największa liczba prawników miała świadomość i rozumiała na podstawowym poziomie możliwości i niebezpieczeństwa związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

Jaka jest wartość dodana Poradnika CCBE-ELF?

Celem Poradnika jest zapewnienie podstawowego poziomu wiedzy prawnikom zainteresowanym tą dziedziną, zwłaszcza tym, którzy prowadzą indywidualne praktyki lub pracują w małych firmach prawniczych. Osoby pragnące dowiedzieć się więcej na ten temat mogą wykorzystać poradnik jako punkt wyjścia, aby dowiedzieć się, które zastosowania mogą się okazać bardziej przydatne dla ich praktyki i sposobu pracy. Poradnik zaczyna się od ogólnych wyjaśnień, takich jak różnica między uczeniem maszynowym a sztuczną inteligencją, różnice między niektórymi metodami nauki oraz sposób interpretacji wskaźników publikowanych w celu porównania różnych narzędzi wykorzystywanych do rozwiązywania podobnych problemów. Druga część, w którą prawnicy mogą się bardziej zagłębić, omawia kategoryzację narzędzi SI w oparciu o niektóre typowe, codzienne czynności prawników, takie jak generowanie lub analiza dokumentów, przegląd orzecznictwa i analizy prawne, a także wykorzystanie chatbotów jako zamiennika dla niektórych funkcji typowych dla infolinii lub stron internetowych. Każda z tych kategorii służy do przybliżenia sposobu działania tych narzędzi, mechanizmów, na których się one opierają, a także warunków, które muszą zostać spełnione, aby narzędzia te były przydatne dla praktyków. Na przykład w części dotyczącej analizy dokumentów wyjaśniono, w jaki sposób można wykorzystywać klasyfikatory i narzędzia do ekstrakcji informacji do tworzenia raportów na określone

tematy, a w części dotyczącej zaawansowanych technik wyszukiwania pokazano, jak z biegiem czasu zmieniały się cele i punkt ciężkości wyszukiwania. Aby ułatwić czytelnikom zrozumienie tej problematyki, w osobnym rozdziale poświęconym hipotetycznym sytuacjom z przyszłości, zamieszczono scenariusze, w których fikcyjnemu prawnikowi z niedalekiej przyszłości pokazano, jak na jego codzienne życie zawodowe wpływają narzędzia wykorzystujące różne techniki sztucznej inteligencji. I wreszcie ostatni rozdział poświęcono ryzyku zawodowemu związanemu ze stosowaniem tego rodzaju narzędzi. W tej części wyjaśniono i zilustrowano zagrożenia wynikające z uzależnienia od dostawcy, ogólny problem związany z używaniem narzędzi, które opierają się na zależnościach statystycznych i prawdopodobieństwie, brak możliwości wyjaśnień w wielu przypadkach oraz zagrożenia związane z łączeniem kilku tego rodzaju narzędzi. Bardziej szczegółowo zbadano również ryzyko naruszeń prywatności i obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej przez prawników, w tym możliwości dekodowania (przewidywania) treści oryginalnego materiału, na którym szkolono narzędzia sztucznej inteligencji. Odniesiono się również do zagrożeń dla kompetencji zawodowych poprzez podkreślenie, że ryzyko wypróbowywania eksperymentalnych narzędzi zanim będą one gotowe do użycia jest równie duże, jak ignorowanie narzędzi przeznaczonych dla prawników.

Czy może Pan podać konkretne przykłady tego, jak technologie SI mogą pomóc prawnikom w ich codziennej praktyce zawodowej?

Technologie wykorzystujące SI mogą pomagać prawnikom w ich codziennej praktyce w zależności od tego, jakie stosują oni aktualnie procesy robocze. Te narzędzia automatyzacji działają prawidłowo jedynie przy odpowiedniej liczbie powtórzeń, dojrzałości i zrozumieniu własnych procesów roboczych. Na przykład w mojej pracy zawodowej przez wiele lat musiałem w jak najkrótszym czasie i w bardzo spójny sposób dostarczać klientom dostosowane do ich potrzeb zestawy umów z branży IT, które zawsze wymagały regularnej aktualizacji ze względu na zmiany w procesach klienta i przepisach prawnych. Dlatego dla mnie najlepszym przypadkiem zastosowania były narzędzia do łączenia dokumentów. Musiałem stworzyć repozytorium bardzo różnych przepisów, od fakturowania po przepisy dotyczące rozwoju oprogramowania i praw autorskich, od wykorzystywania informacji poufnych w obrocie gospodarczym po outsourcing, i być w stanie wykorzystać je w dziesiątkach bardzo różnych szablonów. W związku z tym zapisywanie dokumentów jako precedensów dla każdego szablonu nie wchodziło w rachubę, ale dobrym rozwiązaniem okazało się zebranie umów z repozytorium przepisów. Znacznie ułatwiło to aktualizację tekstów szablonów. Jednocześnie standardowe oprogramowanie do składania dokumentów dostępne w języku angielskim od lat 90. nie było zbyt skuteczne, ponieważ musiałem dostarczać te umowy w języku węgierskim, a dostosowanie ogólnych postanowień

do różnych rzeczowników, przypadków, deklinacji i koniugacji było przy ich użyciu tak uciążliwe, że konieczne okazało się zastosowanie rozwiązań w zakresie przetwarzania języka naturalnego, aby narzędzia do składania dokumentów były naprawdę efektywne. Dzięki zastosowaniu narzędzi SI, które potrafią wygenerować odpowiednią formę wyrazową w danym języku, prawnicy nie muszą już stosować skomplikowanych skryptów komputerowych w celu uzyskania odpowiednich form słownych, co przyspiesza proces sporządzania dokumentów, a w rezultacie prowadzi do powstania bardziej spójnych i poprawnych pod względem gramatycznym dokumentów, które mogą obsługiwać o wiele więcej opcji i umów opartych na jednym repozytorium umownych postanowień.

Albo w odniesieniu do analizy orzecznictwa: zaawansowane techniki wyszukiwania oparte na stale rosnącym korpusie orzeczeń sądowych mogą sprawić, że prawnik nie zostanie zasypany rosnącą liczbą wyników wyszukiwania, a narzędzia wyszukiwania mogą pomóc mu otrzymać jedynie najbardziej adekwatne do danego zapytania wyniki. Tego rodzaju techniki wyszukiwania mogą również obejmować nowe sposoby wyszukiwania, bazujące nie na wyrazach kluczowych, ale na treściach ilościowych, takich jak przyznane odszkodowania, a nawet wyszukiwanie łańcuchów argumentacji, które mogą się przydać w danym rodzaju roszczenia.

Posiedzenie Komitetu Stałego CCBE



James MacGuill i Didier Reynders

1 kwietnia 2022 r. w Brukseli odbyło się posiedzenie Komitetu Stałego CCBE z udziałem komisarza UE ds. sprawiedliwości Didiera Reyndersa, który wygłosił główne przemówienie. Komisarz podkreślił zasadniczą „rolę prawników w ochronie i promowaniu praworządności”. Wyjaśnił również, w jaki sposób Komisja Europejska monitoruje niezależność prawników w ramach prac nad sprawozdaniem Komisji dotyczącym praworządności. Video z jego przemówieniem można obejrzeć [tutaj](#).



Speech by Didier Reynders, European Commissioner for Justice

Duża część posiedzenia Komitetu Stałego została poświęcona sytuacji na Ukrainie. Sesja rozpoczęła się od minuty ciszy, aby zademonstrować wsparcie CCBE dla tego państwa i jego członków-obszerników w tych krytycznych chwilach. Przewodnicząca Ukraińskiego Narodowego Stowarzyszenia Prawników (UNBA), Lidia Izowitowa, wygłosiła [przemówienie](#), w którym podkreśliła, że UNBA dokłada „wszelkich starań, aby w tak trudnych warunkach zapewnić funkcjonowanie organów samorządu prawniczego i adwokatury jako całości”.

W nawiązaniu do oświadczenia CCBE dotyczącego inwazji na Ukrainę Przewodniczący CCBE, James MacGuill, omówił bieżące i planowane inicjatywy CCBE w związku z sytuacją w tym kraju i wsparciem ukraińskich prawników.



Minuta ciszy na początku posiedzenia Komitetu Stałego

Ponadto CCBE przyjęła oświadczenie w sprawie stawek VAT mających zastosowanie do usług prawnych w odpowiedzi na projekt dyrektywy Rady z 7 grudnia 2021 r., a także dokument przedstawiający stanowisko w sprawie propozycji dotyczącej e-ID (więcej informacji w dalszej części dokumentu).

Główne wydarzenia i działania CCBE

Nowa strona internetowa CCBE poświęcona Ukrainie



UKRAINIAN NATIONAL
BAR ASSOCIATION

W [serwisie internetowym](#) CCBE pojawiła się strona poświęcona Ukrainie. Zawiera ona w szczególności [Listę punktów kontaktowych, z którymi mogą się kontaktować osoby uciekające z Ukrainy i potrzebujące pomocy prawnej](#). Po inwazji Rosji na Ukrainę i spowodowanym przez nią masowym napływie ludności, Komisja CCBE ds. Migracji postanowiła zainicjować prace nad listą punktów kontaktowych, z której mogą skorzystać osoby uciekające z Ukrainy i potrzebujące pomocy prawnej. W poszczególnych państwach pomoc prawna jest organizowana w różny sposób, dlatego też tabela, którą zarządzają w nich stowarzyszenia prawnicze/

koordynatorzy, oprócz danych kontaktowych zawiera również pewne wyjaśnienia. Lista może być również pomocna dla prawników, którzy chcą nawiązać kontakt z kolegami z innych krajów europejskich.

Strona CCBE poświęcona Ukrainie zawiera również apel o darowizny opublikowany niedawno przez Ukraińskie Narodowe Stowarzyszenie Prawników w celu wsparcia prawników na Ukrainie i ich rodzin. Pomoc zostanie przekazana przez Fundację Charytatywną Ukraińskiego Narodowego Stowarzyszenia i Prawników tym prawnikom, którzy najbardziej jej potrzebują, m.in. tym, którzy stracili domy, zostali ranni lub nie mają środków do życia.

Dostępne są również dodatkowe informacje na temat inicjatyw CCBE dotyczących Ukrainy, jak również stosowne informacje na szczeblu europejskim.

Udział CCBE w wydarzeniach zewnętrznych



4 marca 2022 roku Przewodniczący CCBE, James MacGuill, Sekretarz Generalny, Simone Cuomo, oraz przedstawiciele Komisji Prawa Karnego, Komisji Prawa Informatycznego, Komisji ds. Migracji oraz Grupy Roboczej ds. Inwigilacji, spotkali się z przedstawicielami Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) w ramach kolejnego, tradycyjnego dorocznego spotkania CCBE-FRA. Podczas

spotkania omówiono szereg zagadnień, w tym prawo karne, niezależność zawodów prawniczych, sztuczną inteligencję, inwigilację, prace CCBE w zakresie rządów prawa i praw podstawowych, Europejską konwencję o zawodzie prawnika, szkolenia oraz kwestie migracyjne. Spotkanie było niezwykle pożyteczne i pouczające, ponieważ zarówno CCBE, jak i FRA pracują nad wieloma wspólnymi zagadnieniami.



26 marca 2022 roku Przewodniczący CCBE wygłosił przemówienie na Wiosennej Konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Młodych Prawników (EYBA) poświęconej tematowi „Środowisko i prawo” w Glasgow. Przewodniczący CCBE podkreślił, jak zostać „świadomym ekologicznie prawnikiem”

oraz jak troska o środowisko wpływa na trendy w prawie i prawniczą praktykę. Przewodniczący poinformował również o nadchodzących zmianach legislacyjnych, w szczególności w związku z pracami Grupy Roboczej Rady Europy ds. praw człowieka i środowiska.



James MacGuill i Giulia Guagliardi,
Przewodnicząca Europejskiego
Stowarzyszenia Młodych Prawników



23 kwietnia Przewodniczący CCBE, James MacGuill, przewodniczył grupie dyskusyjnej zajmującej się tajemnicą adwokacką podczas Wiosennej Konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Prawników Karnistów (ECBA) 2022 w łotewskiej Rydze. Konferencja odniosła się do ataków

na tajemnicę adwokacką ze strony niektórych środowisk politycznych i mediów. W dyskusji podkreślono znaczenie tajemnicy dla klientów oraz konieczność obrony prawa klienta do poufnej konsultacji z prawnikiem. Ponadto zwrócono uwagę na potrzebę ochrony prawników przed ingerencją w wykonywanie ich obowiązków zawodowych.



Trwające prace nad Europejską konwencją o zawodzie prawnika

Pierwsze posiedzenie Komisji Ekspertów Rady Europy ds. ochrony prawników (CJ-AV)



Uczestnicy posiedzenia CJ-AV w Strasburgu © Rada Europy

W dniach 6-8 kwietnia 2022 roku Przewodniczący Grupy Roboczej CCBE ds. Konwencji Europejskiej, Laurent Pettiti, wziął udział w pierwszym posiedzeniu Komisji Ekspertów ds. ochrony prawników (CJ-AV). Zadaniem Komisji jest opracowanie instrumentu prawnego mającego na celu wzmocnienie ochrony zawodu prawnika oraz prawa do wykonywania tego zawodu bez żadnego uszczerbku i ograniczeń. Jej celem jest również określenie kompleksowego zestawu minimalnych standardów mających zastosowanie do prawa prawnika do swobodnego wykonywania zawodu oraz zapewnienia ochrony i niezależności zawodu. Może to również obejmować opracowanie mechanizmu odpowiedzialnego za wdrażanie standardów przez państwa członkowskie lub udzielanie wskazówek dotyczących ich stosowania.

Ogólnie rzecz biorąc było to bardzo pozytywne i konstruktywne spotkanie. CCBE zwraca szczególną uwagę na doskonałą organizację ze strony Rady Europy, która dała obserwatorom - przedstawicielom zawodów prawniczych, w tym CCBE, autentyczną możliwość aktywnego udziału w dyskusjach. W szczególności CCBE z zadowoleniem przyjmuje wstępną propozycję przedstawioną przez CJ-AV, aby „rozważyć przygotowanie konwencji biorąc pod uwagę luki w istniejących zaleceniach i ich nierówne przestrzeganie, a także wartość dodaną ochrony zapewnianej przez wiążący instrument prawny wraz ze środkami jego wdrażania”. Ponadto CCBE pragnie pogratulować panu Walentynowi Gvozdijowi, przedstawicielowi Ukrainy i obecnemu Wiceprzewodniczącemu Ukraińskiego Narodowego Stowarzyszenia Prawników, wyboru na Wiceprzewodniczącą CJ-AV.

Więcej informacji można znaleźć w następujących dokumentach:

- [Komunikat prasowy](#) Rozpoczęto prace nad opracowaniem nowego instrumentu prawnego mającego na celu wzmocnienie ochrony prawników
- [Sprawozdanie z pierwszego posiedzenia CJ-AV](#)
- [Strona internetowa CJ-AV](#)

Wysłuchanie w Parlamencie Europejskim na temat nowego pakietu dotyczącego przeciwdziałania praniu pieniędzy



22 marca 2022 r. była Przewodnicząca CCBE, Margarete von Galen, reprezentowała CCBE na publicznym wysłuchaniu w Parlamencie Europejskim dotyczącym nowego pakietu w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy. Celem spotkania, zorganizowanego wspólnie przez komisje ECON i LIBE, było zapoznanie się z opiniami sześciu ekspertów zewnętrznych na temat niektórych elementów tego pakietu, a także sesja pytań i odpowiedzi z udziałem posłów do PE. W swoim wystąpieniu przedstawicielka CCBE powtórzyła niektóre punkty zawarte w [dokumencie zawierającym stanowisko CCBE w sprawie pakietu AML 2021](#), takie jak obawy dotyczące zbyt daleko idących ram nadzorczych, ryzyko, jakie niektóre postanowienia pakietu stwarzają dla niezależności zawodów prawniczych, a tym samym dla rządów prawa, oraz konieczność posiadania dostępnych, przyjaznych dla użytkownika, dokładnych i wiarygodnych rejestrów właścicieli rzeczywistych.

CCBE wnioskuje o obniżenie stawek VAT na wszystkie usługi prawne

W przyjętym niedawno [oświadczeniu CCBE w sprawie stawek VAT na usługi prawne](#) w odpowiedzi na projekt dyrektywy Rady z dnia 7 grudnia 2021 roku, CCBE z zadowoleniem przyjmuje włączenie niektórych kategorii usług prawnych do kategorii, które od roku 2025 będą mogły korzystać z niższych stawek VAT. Z drugiej strony CCBE stoi na stanowisku, że jest to rozwiązanie niewystarczające. CCBE nie może popierać dyskryminacji czy też różnicowania usług prawnych i w związku z tym zachęca Radę do objęcia niższymi stawkami VAT innych kategorii usług prawnych, w szczególności tych świadczonych na rzecz osób prywatnych, takich jak porady prawne, pomoc w postępowaniu sądowym oraz alternatywne metody rozwiązywania sporów, co ma na celu poszanowanie zasad „równości broni” i „sprawiedliwego procesu” przy jednoczesnym promowaniu podstawowych wartości Unii Europejskiej i państwa prawa. CCBE oraz będące jej członkami samorządy i stowarzyszenia prawnicze od wielu lat analizują kwestię stawek VAT na usługi prawne i opowiadają się za stosowaniem stawki 0% lub przynajmniej wprowadzeniem niższych stawek.

Propozycja dotycząca e-ID: dobra inicjatywa, jednak konieczne są pewne poprawki i wyjaśnienia

CCBE przyjęła również dokument [przedstawiający stanowisko](#) w odpowiedzi na [propozycję dotyczącą e-ID](#), w którym przeanalizowano rozporządzenie w sprawie e-IDAS. CCBE uważa, że nowa propozycja przyczyni się do stworzenia silniejszego, solidniejszego, bezpieczniejszego i szerzej wykorzystywanego ekosystemu cyfrowego w UE. Niemniej jednak CCBE podkreśla niebezpieczeństwo związane z umożliwieniem



emitentom nowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej („EDIW”) gromadzenia zbędnych informacji na potrzeby świadczenia usługi portfela oraz łączenia EDIW z danymi osobowymi pochodzącymi z innych usług. Należy podjąć odpowiednie środki, aby zapewnić, że EDIW będzie użyteczny dla małych przedsiębiorstw. W związku z tym CCBE stoi na stanowisku, że pojęcie „stron ufających” obejmuje prawników, a małym stronom ufającym należy zapewnić rozwiązania techniczne bez konieczności dokonywania znaczących inwestycji w infrastrukturę techniczną. Ponadto należy wyjaśnić, z jednej strony, przepisy dotyczące zakresu zastosowania rozporządzenia, z wyłączeniem aspektów związanych z zawieraniem i ważnością umów lub innych zobowiązań prawnych, w przypadku których istnieją wymogi prawne dotyczące formy, a z drugiej strony przepisy dotyczące wymogów uznawania kwalifikowanych elektronicznych poświadczeń atrybutów. Ponadto CCBE jest zdania, że samorządy i stowarzyszenia prawnicze muszą mieć możliwość występowania w charakterze autentycznych źródeł weryfikacji takich atrybutów, jak kwalifikacje i tytuły zawodowe.

Obrona obrońców



W marcu i kwietniu 2022 roku CCBE wysłała 10 listów i przyłączyła się do kilku inicjatyw wspierających zagrożonych prawników na Białorusi, w Egipcie, Izraelu, Kirgistanie, Meksyku, na Filipinach, Sri Lance, w Tunezji, Turcji i Wenezueli. Wszystkie listy CCBE wspierające zagrożonych prawników oraz inne wspólne inicjatywy można znaleźć na [poświęconym prawom człowieka portalu CCBE „Obrońcy obrońców”](#).

Mianowanie nowych przewodniczących Komisji

CCBE pragnie z radością powitać następujących nowych przewodniczących:

Christian Lemke

Niemcy



Przewodniczący Komisji ds.
Przyszłości Zawodu Prawnika i
Usług Prawnych

Jean-Marc Gollier

Belgia



Przewodniczący Komisji ds.
Ochrony Środowiska i Zmian
Klimatu



Nadchodzące wydarzenia

13.05.2022
Sesja Plenarna CCBE w Dublinie

20.05.2022
Webinar CCBE na temat Ukrainy i Międzynarodowego Trybunału Karnego: rola europejskich prawników

4.06.2022
Posiedzenie Komitetu Stałego CCBE w Sofii

Webinar na temat Ukrainy i Międzynarodowego Trybunału Karnego: rola europejskich prawników

Jest to bezpłatny webinar organizowany przez Europejską Fundację Prawników (ELF) oraz Radę Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE), którego celem jest omówienie roli Międzynarodowego Trybunału Karnego w związku z wojną na Ukrainie.

Więcej informacji na temat programu można znaleźć na [stronie internetowej CCBE](#).

Bezpłatna rejestracja [tutaj](#).

WEBINAR on Ukraine and the International Criminal Court: THE ROLE OF EUROPEAN LAWYERS

20 May 2022
9.00 - 11.00



Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy

Głos europejskich prawników

Rue Joseph II, 40/8 - B-1000 Bruksela | +32 (0)2 234 65 10 | ccbe@ccbe.eu
ccbe.eu | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [YouTube](#)