



Warszawa, 3 października 2022 roku

Pani

A. N.

W odpowiedzi na wiadomość z dnia 9 sierpnia 2022 r., po zapoznaniu się z treścią przedstawionego przez Panią pytania w przedmiocie dopuszczalności dopisania do działalności gospodarczej wykonywanej przez Panią kodu PKD - działalność ubezpieczeniowa (66.22z) w kontekście wiążących radców prawnych zasad wykonywania przez Panią zawodu radcy prawnego, Komisja pragnie przypomnieć, że poruszone przez Panią zagadnienie było już przedmiotem kilku stanowisk Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP. Komisja niezmiennie stoi na stanowisku, iż co do zasady nie ma przeszkód aby radca prawny, poza wykonywaniem zawodu radcy prawnego, prowadził działalność gospodarczą w innym zakresie. W tym miejscu należy odwołać się do stanowiska Komisji z dnia 14 stycznia 2020 roku nr SK-14.01.2020-TG, w którym została postawiona m.in. teza, iż ustawa o radcach prawnych co do zasady nie zakazuje radcy prawnemu wykonywania działalności gospodarczej. Ustawa ta zakazuje jedynie łączenia wykonywania zawodu radcy prawnego z wykonywaniem innych zawodów prawniczych lub pełnieniem funkcji publicznych. Na gruncie rozpatrywanego wówczas stanu faktycznego Komisja uznała, że *„prowadzenie sklepu internetowego z odzieżą wizytową przez radcę prawnego wykonującego zawód radcy prawnego w ramach stosunku pracy nie narusza przepisów powszechnie obowiązującego prawa ani też norm deontologii zawodowej obowiązującej radców prawnych.”*. Podobnie Komisja wypowiedziała się w stanowisku z dnia 19 stycznia 2018 roku nr SK-19.01.2018-RW dotyczącym zagadnienia dopuszczalności prowadzenia kancelarii radcy prawnego w formie jednoosobowej działalności gospodarczej i jednoczesnego świadczenia usług prawnych w zakresie ochrony danych osobowych uznając, że *„regulacje prawne dotyczące administratorów bezpieczeństwa informacji i inspektorów ochrony danych, jak i przepisy dotyczące wykonywania zawodu radcy prawnego (w jego formach przewidzianych art. 8 ustawy [z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych - przyp. red. j) nie zawierają wyraźnego zakazu łączenia funkcji ABI / IOD z wykonywaniem zawodu radcy prawnego. Niemniej oceny zawsze należy dokonywać w konkretnej*



szczegółowo określonej sytuacji, uzależnionej od formy wykonywania zawodu. Każdy radca prawny odpowiednio wcześniej powinien identyfikować potencjalne ryzyko wystąpienia konfliktu i jemu zapobiegać, a nadto zawsze zapobiegać naruszeniu tajemnicy zawodowej.”

Dotychczas zaprezentowane stanowiska Komisji obejmujące swoją tematyką dopuszczalność wykonywania przez członków samorządu radcowskiego także innej działalności gospodarczej, poza wykonywaniem zawodu radcy prawnego, pozostają nadal aktualne. Pamiętać jednak należy, aby przy wyborze rodzaju i charakteru planowanej działalności gospodarczej kierować się zasadą skodyfikowaną w art. 11 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego zobowiązującą do dbałości o godność zawodu nie tylko przy wykonywaniu czynności zawodowych, ale również w działalności publicznej i w życiu prywatnym.

Przytoczone powyżej stanowiska, jak również inne wydane na przestrzeni wielu lat działalności Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP, udostępnione są na stronie internetowej Krajowej Izby Radców Prawnych [https://kirp.pl/etyka-i-wvkonywanie-zawodu/zbior- stanowisk-komisji-etyki-i-wykonywania-zawodu-2020/](https://kirp.pl/etyka-i-wvkonywanie-zawodu/zbior-stanowisk-komisji-etyki-i-wykonywania-zawodu-2020/).

Opracował:

r.pr. Zbigniew Jacek Minkiewicz

Przewodniczący

Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu

Krajowej Rady Radców Prawnych

r.pr. Ryszard Wilmanowicz