



## KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

01-797 Warszawa, ul. Powązkowska 15

• tel. 22 300 86 40 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Warszawa, dnia 16 marca 2022 r.

**Szanowne Panie**

**I. K.-W.**

**J. P.**

W odpowiedzi na wniosek Pań o opinię z dnia 7 marca 2022 r. wyjaśniam, co następuje.

Przedstawione Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP w piśmie z dnia 7 marca 2022 roku zagadnienie dotyczące oceny powinności zachowania się przez radców prawnych zatrudnionych w jednostce, planującej przeprowadzenie procedury przetargowej w ramach przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, dalej jako ustawa pzp, gdzie przedmiotem zamówienia ma być pomoc prawna, którym to radcom prawnym pracodawca zleca podjęcie czynności związanych z opracowaniem dokumentacji przetargowej, w sytuacji gdy zamierzają oni wziąć udział w planowanym przetargu, niewątpliwie wymaga analizy zarówno w pryzmacie przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, dalej jako KERP, a także ustawy pzp.

Tytułem wstępu należy zaakcentować, iż jednym z zadań Komisji w myśl §5 uchwały 21/XI/2020 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 5 grudnia 2020 roku w sprawie powołania oraz zakresu działania komisji stałych Krajowej Rady Radców Prawnych XI kadencji jest udzielanie opinii, wyjaśnień i interpretacji w sprawach związanych z wykonywaniem zawodu radcy prawnego na żądanie radców prawnych, organów samorządu radców prawnych, organów administracji publicznej, organów wymiaru sprawiedliwości, pracodawców i klientów. Nie ulega wątpliwości, że Komisja jest władna dokonać oceny przedstawionego zagadnienia na

gruncie przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych, Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego czy innych aktów wewnętrznych samorządu radców prawnych. Natomiast kwestia zgodności, bądź nie, przedstawionego sposobu postępowania z przepisami innych aktów prawnych - w tym przypadku ustawy pzp – oraz skutków prawnych takiego postępowania pozostaje poza kognicją Komisji. Nie dokonuje ona bowiem wykładni legalnych przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Wracając do meritum, w ocenie Komisji – w świetle przedstawionego stanu faktycznego – świadczenie przez radcę prawnego na podstawie stosunku pracy pomocy prawnej polegającej na uczestnictwie w przygotowaniu dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia przetargu w trybie przepisów ustawy pzp, w sytuacji gdy ów radca prawny zamierza wziąć udział w procedurze przetargowej jako oferent **może naruszać** zarówno art. 15 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych jak i art. 7 ust. 2 KERP oraz art. 25 ust. 1 KERP i godzić w zasadę niezależności radcy prawnego oraz obowiązku unikania konfliktu interesów. Konsekwencją takiego postępowania **może być narażenie na odpowiedzialność dyscyplinarną**, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych.

Z istoty radca prawny powinien unikać tego typu sytuacji, a w przypadku zlecenia mu do wykonania takiego rodzaju czynności **powinien poinformować** o tym fakcie pracodawcę/zleceniodawcę, wskazując na brak możliwości ich wykonania z uwagi na obowiązujące go zasady jakimi powinien kierować się przy wykonywaniu zawodu. Z brzmienia przywołanego art. 15 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych jednoznacznie wynika, że **radca prawny obowiązany jest wyłączyć się** od wykonania czynności zawodowych we własnej sprawie. Przy przyjęciu uprawnionego założenia, że wnioskodawczynie zamierzają wziąć udział w przetargu, co do którego polecono im wykonanie czynności przy jego organizacji, nie ma wątpliwości, że co najmniej pośrednio wykonywałyby czynności zawodowe we własnej sprawie. Komisja stoi na stanowisku, że jakkolwiek udział radcy prawnego w procedurze przetargowej może mieć wpływ na jego sytuację prawną jako późniejszego oferenta w tej procedurze. Wpływ ten – nawet jeśli marginalny – może także powodować negatywną ocenę sytuacji przez pozostałych oferentów, a nadto budzić wątpliwości co do rzetelności i uczciwości organizatora procedury przetargowej. Zgodnie z art. 11 ust. 1 KERP **radcowie prawni zobowiązani są dbać o godność zawodu** radcy prawnego, unikać wszelkich czynności, które w jakikolwiek sposób mogłyby rzucić cień na dobre imię samorządu radców prawnych.

Komisja nie czyni założenia, iż w przedstawionym w piśmie stanie faktycznym radcowie prawni mieliby intencję jakiegokolwiek wpływu na procedurę przetargową, aby mogła przebiec ona korzystnie względem nich jako oferentów, a wręcz jest przekonana, że taka sytuacja nie miałaby miejsca. Nie może to jednak zmienić poglądu, że w zewnętrznych relacjach gospodarczych informacja o tym, że jeden z oferentów uczestniczący w procedurze przetargowej, brał czynny udział w jej przygotowaniu, byłaby z pewnością podstawą do wzbudzania ocen, iż procedura ta nie jest przejrzysta i uczciwa. To z kolei podważałoby to etos zawodu radcy prawnego i rzucałoby cieniem na zasady jakimi kieruje się cały samorząd radcowski.

**Przygotował:**

**r. pr. Zbigniew Minkiewicz**

**Przewodniczący**  
**Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu**  
**Krajowej Rady Radców Prawnych**  
**(-) r. pr. Ryszard Wilmanowicz**