



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel. 22 821 99 71, 821 99 72, 626 82 49 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Warszawa, dnia 16 listopada 2021 r.

Pani
r. pr. A. N.
Kancelaria Radcy Prawnego

W odpowiedzi na zapytanie Pani Mecenas z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie możliwości podjęcia pełnienia funkcji pełnomocnika w ściśle opisanej w zapytaniu sytuacji

- Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP – informuje, że nie ma znaczenia okoliczność, że Pani Mecenas była przez ostatnie 2 miesiące na zwolnieniu lekarskim – istotne jest to, że sytuacja dotyczyłaby byłego klienta radcy prawnego, który aktualnie miałby świadczyć pomoc prawną w szczególności na rzecz osób, które są również byłymi pracownikami tego szpitala i zamierzają wystąpić przeciwko niemu z powództwami. Sprawa wydaje się jednoznaczna – Pani Mecenas co do zasady nie powinna podejmować się świadczenia pomocy prawnej w opisanym stanie faktycznym, a co najmniej podejść do tej kwestii z dużą ostrożnością, uwzględniając ryzyko zarzutu naruszenia Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i w konsekwencji ryzyko odpowiedzialności dyscyplinarnej. W ocenie Komisji w opisanym stanie faktycznym należy uwzględnić ryzyko naruszenia:

1) art. 25 ust. 1 KERP:

Art. 25.

- 1. Radca prawny nie może zajmować się sprawami ani w jakikolwiek sposób uczestniczyć w czynnościach, które ograniczałyby jego niezależność, uwłaczały godności zawodu, podważały do niego zaufanie albo groziły naruszeniem tajemnicy zawodowej.;*

2) Art. 26 KERP:

Art. 26.

1. *Radca prawny nie może świadczyć pomocy prawnej, jeżeli wykonywanie czynności zawodowych naruszałoby tajemnicę zawodową lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia, ograniczenia jego niezależności, albo gdy posiadana przez niego wiedza o sprawach innego klienta lub osób, na rzecz których uprzednio wykonywał czynności zawodowe, dawałaby klientowi nieuzasadnioną przewagę.*
2. *Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1, ujawnią się w czasie prowadzenia sprawy, radca prawny obowiązany jest się z niej wyłączyć, a w szczególności wypowiedzieć klientowi pełnomocnictwo.*
3. *Obowiązki, o których mowa w ust. 1 i 2, odnoszą się również do radcy prawnego przyjmującego pełnomocnictwo substytucyjne.;*

3) Art. 28 ust. 3 KERP:

Art. 28.

3. *Radca prawny nie może być obrońcą lub pełnomocnikiem klienta, którego interesy są sprzeczne z interesami osób, na rzecz których radca prawny uprzednio wykonywał czynności zawodowe w tej samej sprawie lub w sprawie z nią związanej.;*

4) Art. 29 ust. 1 pkt 2) KERP, chyba że dochowane zostaną przez radcę prawnego akty staranności z ust. 2 i 3 tego przepisu:

Art. 29

1. Radcy prawnemu nie wolno doradzać:

1) klientowi, którego interesy są sprzeczne z interesami innego klienta w tej samej sprawie lub w sprawie z nią związanej;

2) klientowi, jeżeli jego interesy są sprzeczne w tej samej sprawie lub w sprawie z nią związanej z interesami osoby, na rzecz której radca prawny uprzednio wykonywał czynności zawodowe.

2. Zakazy doradzania, o których mowa w ust. 1, nie obowiązują, jeżeli klient lub klienci oraz osoby, na rzecz których radca prawny uprzednio wykonywał czynności zawodowe, wyrazili na takie działanie zgodę. Radca prawny nie może jednak uzyskać takiej zgody, jeżeli jest lub był obrońcą w sprawie karnej co najmniej jednego z nich.

3. Zgoda powinna być wyrażona na piśmie, po uprzednim pisemnym poinformowaniu przez radcę prawnego klienta lub klientów oraz osób, na rzecz których radca prawny uprzednio wykonywał czynności zawodowe, o okolicznościach stanowiących istotę konfliktu interesów i jego źródle, skutkach proponowanego działania, zagrożeniu z tym związanym, a także o możliwych bądź wyłączonych przez taką zgodę działaniach alternatywnych.

Reasumując - wieloletnia obsługa szpitala i zapewne czynny udział Pani Mecenasa m.in. w działaniach dyrektora szpitala jako pracodawcy może dać nowym klientom Pani Mecenasa zdecydowaną przewagę. Zatem w tej sprawie zachodzą dwie okoliczności, które stanowią przeszkodę do podjęcia współpracy z nowymi klientami. Po pierwsze ryzyko naruszenia tajemnicy zawodowej oraz po drugie posiadanie wiedzy, która w sytuacji nowych klientów z pewnością da im przewagę w sporze ze szpitalem.

Przygotował:
r. pr. Grzegorz Wyszogrodzki

Przewodniczący
Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu
KRRP
r. pr. Ryszard Wilmanowicz