



## KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4  
tel. 22 821 99 71, 821 99 72, 626 82 49 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L. dz. 406/KEiWZ/2021

Warszawa, dnia 25 czerwca 2021 r.

**Pan**

.....

**radca prawny**

*Szanowny Panie,*

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 15 czerwca 2021 r., wyjaśniam co następuje, co następuje.

W opisanym przez Pana przypadku pojawia się, niezależnie od kwestii merytorycznych, refleksja co do zasadności pytania o przedstawiony problem Komisję, która z oczywistych względów nie była świadkiem zdarzenia. Jeżeli nie doszło do naruszenia prawa do korzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej, co zdaje się wynikać z opisu stanu faktycznego, to rozstrzygnięcie problemu powinno nastąpić poprzez dokonanie oceny przez pryzmat przestrzegania dobrych obyczajów oraz poszanowania godności zawodu. Z oczywistych względów Komisja nie zastąpi w tym radcy prawnego. W zależności od wyników takiego badania odpowiedź będzie pozytywna albo negatywna. Z przedstawionego opisu wynika stan bez mała „wzorcowy / idealny”, tym niemniej w kwestii pozyskiwania klientów „komercyjnych” w punktach NPP należałoby rekomendować ostrożność i wstrzeźliwość. Z zasady świadczenie pomocy prawnej w tych punktach nie powinno służyć pozyskiwaniu klientów „komercyjnych”, a granica czy pomocy za wynagrodzeniem oczekiwał klient i była to wyłącznie jego inicjatywa, czy występował jednak także element „zachęcania” ze strony radcy prawnego może być cienka. Ocena zależeć będzie od konkretnych okoliczności, być

może niuansów, i nie można wykluczyć w określonych sytuacjach postawienia zarzutów naruszenia zasad przez radcę prawnego. Radca prawny powinien mieć przy tym na uwadze, że w przypadku znalezienia się w przyszłości w sytuacji konfliktowej z klientem, niezależnie od jej przyczyn, gdy jedynymi dowodami na okoliczność ustalenia zasad świadczenia pomocy prawnej będą twierdzenia jego przeciwko twierdzeniom jego klienta. Oczywistym przy tym jest, że nawet w przypadku uznania, że w konkretnym stanie faktycznym dopuszczalne jest świadczenie pomocy prawnej przez radcę prawnego za wynagrodzeniem uiszczanym przez klienta, który uprzednio przybył do punktu NPP, bo nie narusza, czy nie wiąże się z ryzykiem zarzutu naruszenia zasad etyki zawodowej, niedopuszczalne jest udzielenie tej pomocy prawnej w punkcie NPP, nawet po godzinach jego otwarcia dla beneficjentów nieodpłatnej pomocy prawnej. Co do zasady należałoby również przyjąć, jak się wydaje, że samo ustalanie zasad świadczenia pomocy prawnej przez radcę prawnego z klientem powinno odbywać się poza punktem NPP, a wizyta w punkcie powinna zakończyć się wyłącznie informacją, potwierdzoną odpowiednim dokumentem, że dana osoba nie jest uprawniona do skorzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej zgodnie z ustawą.

**Przygotował:**

**r. pr. Grzegorz Wyszogrodzki**

**Przewodniczący**

**Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu**

**Krajowej Rady Radców Prawnych**

**r. pr. Ryszard Wilmanowicz**