



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel. 22 821 99 71, 821 99 72, 626 82 49 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Warszawa, dnia 29 października 2021 r.

Pan

M. B.

radca prawny

W odpowiedzi na e-mail z dnia 22 października 2021 r. Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych uprzejmie informuje, że w jej ocenie żadne z przedstawionych przez Pana Mecenasa rozwiązań nie zasługuje na akceptację w świetle przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) oraz Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Odnosnie pierwszego rozwiązania wskazać należy, iż w istocie opisana w e-mailu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością świadczyłaby pomoc prawną dla deweloperów, w szczególności w przedmiocie kompleksowego przygotowania inwestycji pod względem prawnym. Nie zmienia tej konkluzji zamawianie projektów dokumentów przez tą spółkę u radcy prawnego, bowiem w relacjach z klientami (deweloperami) to spółka byłaby przedsiębiorcą świadczącą pomoc prawną, a nie radca prawny u którego zamawiałaby projekty (radca prawny świadczyłby pomoc dla spółki - spółka dla swoich klientów).

Radca prawny, będący jednocześnie współnikiem i członkiem zarządu takiej spółki wykonywałby w konsekwencji zawód w formie nieprzewidzianej w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, co czyniłoby zasadnym postawienie mu zarzutu popełnienia deliktu dyscyplinarnego. Wobec niedopuszczenia przez ustawę o radcach prawnych spółki z ograniczoną odpowiedzialnością jako formy wykonywania zawodu radcy prawnego kwestią wtórną, bez znaczenia prawnego, jest przedmiot działalności takiej spółki, wykraczający poza świadczenie pomocy prawnej. Sama już bowiem forma jest niedozwolona.



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel. 22 821 99 71, 821 99 72, 626 82 49 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Odnosnie drugiego rozwiązania, poza już wskazanym w e-mailu Pana Mecenasa ryzykiem konfliktu interesów, w ocenie Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych rozważaną koncepcję rozpatrywać można w aspekcie naruszenia godności zawodu w rozumieniu art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz pozyskiwania klientów z naruszeniem art. 33 ust. 2 ww. Kodeksu. Zdaniem Komisji opisana w e-mailu koncepcja nie zasługuje na aprobatę. Nie buduje zaufania do zawodu radcy prawnego, jak również budzi zastrzeżenia w aspekcie dobrych obyczajów wspieranie działań polegających na odpłatnym kierowaniu klientów do radcy prawnego przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, która z racji udziału w niej tego radcy prawnego w charakterze wspólnika i członka zarządu sama z tej przyczyny usług pomocy prawnej na rzecz tych klientów świadczyć nie może.

Opracowanie:

r.pr. Grzegorz Wyszogrodzki

Przewodniczący

Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu

Krajowej Rady Radców Prawnych

r.pr. Ryszard Wilmanowicz