



Warszawa, dnia 31 maja 2022 r.

**Pani  
r. pr. A. B.  
Kancelaria Radcy Prawnego**

W odpowiedzi na zapytanie Pani Mecenas z dnia 9 maja 2022 r. (data wpływu do Komisji: 9 maja 2022 r.) w sprawie stosowania przepisu art. 55 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w sytuacji kiedy radca prawny jest pełnomocnikiem w sprawie przeciwko innemu radcy prawnemu Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP – informuje, że poddała dogłębnej analizie argumenty przytoczone przez Panią Mecenas w zapytaniu, na posiedzeniu w dniu 21 maja 2022 r. i udziela odpowiedzi twierdzącej. Także w przypadku pozywania spółki partnerskiej radcy prawnego i adwokata przepis ten ma zastosowanie.

Komisja ustaliła i uznała, że ocena kwestii odpowiedzialności partnerów za zobowiązania konkretnej spółki na tym etapie nie powinna być, zdaniem Komisji, przedmiotem ustaleń czynionych przez Panią Mecenas. Partner ponosi osobistą, solidarną i subsydiarną odpowiedzialność wraz ze spółką i pozostałymi partnerami za wszelkie zobowiązania spółki z wyjątkiem zobowiązań spółki określonych w art. 95 § 1 k.s.h., czyli powstałych w związku z wykonywaniem wolnego zawodu. Taka jest zasada od której partnerzy mogą czynić odstępstwa (w umowie spółki) i ponosić odpowiedzialność, jak wspólnicy spółki jawnej.

W ocenie Komisji przyjąć należy obowiązek zawiadomienia dziekana właściwej rady - partnerem w spółce jest bowiem radca prawny, a sama Pani Mecenas wskazuje, że na tym etapie nie ma wiedzy, czy określonych czynności nie wykonywał radca prawny. Z punktu widzenia celu art. 55 KERP wydaje się to zasadnym rozwiązaniem.

**Przewodniczący  
Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu  
Krajowej Rady Radców Prawnych  
r. pr. Ryszard Wilmanowicz**