



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel. 22 821 99 71, 821 99 72, 626 82 49 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 160/KEiWZ/2021

Warszawa, dnia 5 marca 2021 r.

W odpowiedzi na zapytanie mailowe Pani Mecenasa z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie możliwości przekazywania sprawozdań w ramach audytu przeprowadzanego u klienta - Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych pragnie zwrócić uwagę na przepisy ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w szczególności rozdziału 6 dot. zasad przeprowadzania badań oraz świadczenia usług na rzecz badanej jednostki (art. 68 i nast.). Z przepisów tych **nie wynika obowiązek radcy prawnego przekazywania informacji o sprawach klienta, nawet w ograniczonym stopniu. Warto zatem wyjaśnić, czy jest jakikolwiek zakres informacji jaki może przekazać radca prawny audytorom - w praktyce oczekiwania co do udzielenia informacji o toczących się sprawach sądowych dotyczą często informacji (i do nich się ograniczają) przed jakim sądem zawisła sprawa, jaka jest sygn. akt oraz wartość przedmiotu sporu.**

Wprawdzie biegłego rewidenta również wiąże obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej (art. 69 ust. 1 pkt 3 i art. 78 ustawy o biegłych rewidentach ...), **nie ma to jednak wpływu na obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej przez radcę prawnego. Oczywiście zarząd spółki akcyjnej (jak w opisanym przez Panią stanie faktycznym) nie może zwolnić radcy prawnego z obowiązku dochowania tajemnicy zawodowej. Oczekiwanym zachowaniem radcy prawnego byłoby przekazanie wymaganych przez audytora informacji klientowi ze wskazaniem, że wiąże go tajemnica zawodowa i z tego względu nie przekazuje tych informacji audytorowi, natomiast oczywiście może (a nawet powinien) uczynić to klient.**

Podniesiona wyżej kwestia zakresu udzielania informacji wydaje się o tyle istotna do wyjaśnienia w relacjach wewnętrznych w firmie z praktycznego punktu widzenia, gdyż dla zarządów spółek może być mało zrozumiałe dlaczego radca prawny nie może bezpośrednio przekazać audytorowi informacji ograniczonych do kwestii jw., skoro nie przekazuje

szczegółów dot. toczących się postępowań poza oznaczeniem sądu, sprawy i wps. oraz angażuje do wykonania dodatkowych czynności zarząd spółki. Odmowa radcy prawnego może spotkać się potencjalnie z negatywnymi reakcjami zarządów spółek wynikającymi z niezrozumienia istoty tajemnicy zawodowej radcy prawnego.

Reasumując – klient nie może zwolnić skutecznie radcy prawnego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, a informację radca prawny przekazuje wyłącznie swemu klientowi.

**Przewodniczący Komisji
Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP
r. pr. Ryszard Wilmanowicz**