

Warszawa, dnia 25 września 2020 r.

## **STANOWISKO KOMISJI ETYKI I WYKONYWANIA ZAWODU KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH**

### 1. Przedmiot stanowiska Komisji

Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Radcy Prawnego powołana przez Krajową Radę Radców Prawnych otrzymała celem zajęcia stanowiska, zapytanie radcy prawnego świadczącego pomoc prawną w ramach stosunku pracy na rzecz urzędu gminy - w sprawie dotyczącej pracy radcy prawnego w urzędzie gminy i łączenie tego z faktycznym wykonywaniem obowiązków inspektora ds. zamówień publicznych.

### 2. Stan faktyczny

Osoba, pracująca jako inspektor ds. zamówień publicznych na pełnym etacie, po kilku latach pracy na tym stanowisku uzyskuje uprawnienia radcy prawnego. Wójt chce zlikwidować stanowisko ds. zamówień publicznych. Inspektor, w drodze awansu wewnętrznego, ma zostać radcą prawnym. W swoim zakresie obowiązków ma przejąć wszystkie swoje obowiązki z zakresu zamówień publicznych oraz wykonywać nowe, typowo radcowskie. Wszystko to ma łączyć na jednym etacie radcy prawnego.

### 3. Treść pytania

Czy powyższe faktyczne połączenie obowiązków w zakresie pracy inspektora ds. zamówień publicznych oraz obowiązków radcy prawnego nie koliduje z zapisami Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

### 4. Stanowisko Komisji

Zasadą naczelną jest, iż radcy prawnemu zatrudnionemu w ramach stosunku pracy na stanowisku radcy prawnego nie wolno polecać wykonania obowiązków wykraczających poza zakres pomocy prawnej (art. 9 ust. 4 ustawy o radcach prawnych).

Nie ma problemu w samym awansie wewnętrznym na stanowisko radcy prawnego (jak należy domniemywać jest to wolne stanowisko urzędnicze). Jeśli jednak ma to być stanowisko radcy prawnego, to podlega szczególnej regulacji prawnej wynikającej z u.r.p. Z kolei gdyby przyjąć, że ma to być częściowo stanowisko radcy prawnego a częściowo inne stanowisko urzędnicze (ds. zamówień publicznych), to już wcześniej Komisja zajmowała stanowisko, zgodnie z którym takie łączenie różnych radcowskich i nieradcowskich funkcji w jednej jednostce jest niedopuszczalne, gdyż przede wszystkim zagraża niezależności radcy prawnego.

### 5. Podsumowanie

Komisja jednoznacznie negatywnie ocenia opisaną sytuację jako niedopuszczalną.

*Oprac. r pr. Tomasz Głębocki*

*r. pr. Ryszard Wilmanowicz*

*Przewodniczący Komisji*