



Warszawa, dnia 15 marca 2023 r.

**Pan**

**K. S.**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 21 lutego br. Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP wskazuje, że obowiązek unikania przez radcę prawnego konfliktu interesów służy zapewnieniu niezależności, a także dochowaniu tajemnicy zawodowej oraz lojalności wobec klienta. Konflikt interesów występuje w przypadkach, o których mowa w art. 26-30 KERP.

Ponieważ zgodnie z art. 25 ust. 1 radca prawny nie może prowadzić jakiegokolwiek działalności lub w jakikolwiek sposób uczestniczyć w czynnościach, które ograniczałyby jego niezależność, uchylałyby godności zawodu, stwarzałyby zagrożenie dla tajemnicy zawodowej lub powodowałyby wystąpienie konfliktu interesów.

Zgodnie z art. 26 KERP radca prawny nie może świadczyć pomocy prawnej, jeżeli wykonywanie czynności zawodowych naruszałoby tajemnicę zawodową lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia, ograniczałoby jego niezależność lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia, albo gdy posiadana przez niego wiedza o sprawach innego klienta lub osób, na rzecz których uprzednio wykonywał czynności zawodowe, dawałaby klientowi nieuzasadnioną przewagę.

Ponieważ z okoliczności stanu faktycznego wynika, że r.pr. świadczył pomoc prawną na zlecenie Spółki w określonym przedmiocie (opiniowanie statutu), nie można wykluczyć, że świadczenie pomocy prawnej dla spółki (ale już tym razem dla rady nadzorczej) stwarzałoby zagrożenie (i byłoby to zagrożenie znaczne, bo dotyczy tej samej sprawy) naruszenia tajemnicy zawodowej czy zachowania niezależności.



Wprawdzie w obrocie prawnym, bytem odróżnialnym (odrębnym), jest spółka, jednak w art. 382 (1) ksh w stosunkach wewnętrznych (korporacyjnych) uniezależniono radę nadzorczą od zarządu przy pozyskiwaniu przez RN zewnętrznego doradztwa, koniecznego w związku z realizowaniem obowiązków. RN może samodzielnie wybrać osobę, która udzieli jej pomocy, udzieli porady, a w przypadku radcy prawnego osoby, która będzie świadczyła pomoc prawną na rzecz RN w celu wykonania przez nią obowiązków. KSH ma zapewnić doradztwo świadczone dla RN. Wydaje się, iż ekspert doradzający RN pracując dla RN, pozostaje w stosunkach korporacyjnych w relacji pewnej "opozycji" do danej sprawy prezentowanej przez zarząd. Rada nadzorcza, poprzez pracę doradcy, ma zapewnić sobie niezależność od danych, czy stanowisk prezentowanych przez inne organy spółki.

Stąd w ocenie Komisji, radca prawny powinien rozważyć, czy w danej sprawie nie zachodzi ryzyko naruszenia postanowienia art. 26 ust. 1 KERP i jest zdania, że okoliczności stanu faktycznego mogą prowadzić do wniosku, że radca prawny świadczący pomoc prawną dla spółki świadcząc następnie pomoc ekspercką (doradczą) dla RN, może uchybić obowiązkowi zachowania tajemnicy zawodowej, czy też wymogowi zachowania niezależności, wszak doradzał już w takiej sprawie (kwestie dotyczące zmian statutu), zarządowi spółki.

**Opracowała:**

**r. pr. dr Katarzyna Palka-Bartoszek**

**Członek Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu**

**Krajowej Rady Radców Prawnych**

**Przewodniczący**

**Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu**

**Krajowej Rady Radców Prawnych**

**r.pr. Ryszard Wilmanowicz**