

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIEŃ
DO ZADANIA Z ZAKRESU ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA ZAWODU
LUB ZASAD ETYKI
(SYMULACJA EGZAMINU RADCOWSKIEGO)

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na próbny egzamin radcowski, osoba przystępująca do egzaminu powinna wykazać się znajomością zasad wykonywania zawodu i zasad etyki, w szczególności w zakresie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. , zmienionego uchwałą Nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 8 lipca 2022 r. (zwanego dalej „KERP”), ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. - tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz.1166 z póź. zm. (zwaney dalej ustawą o radcach prawnych); Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, przyjętego uchwałą Nr 124/XI/2022 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 3 grudnia 2022 r. obowiązującego od 1 stycznia 2023 roku (zwanego dalej „RWZRP”) oraz Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, przyjętego uchwałą Nr 94/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 13 czerwca 2015 r. obowiązującego do 31 grudnia 2022 roku (zwanego dalej „Regulaminem”).

1. Zdający w opinii prawnej powinien zwrócić uwagę na następujące uchybienia zasadom wykonywania zawodu i zasadom etyki przez radcę prawnego Jana Ptaka:
 - a. podjęcie współpracy z adwokatem Lechem Sikorą, w okresie od stycznia 2020 roku bez zmiany wpisu w Ewidencji Radcy Prawnego o formach wykonywania zawodu, bez zawartej z adwokatem Lechem Sikorą umowy o współpracy - naruszenie art. 8 ust. 3 ustawy o radcach prawnych, art. 6 KERP;
 - b. naruszenie reguł związanych z informowaniem o wykonywaniu zawodu w trakcie współpracy z adwokatem Lechem Sikorą od roku 2020 do chwili obecnej, a w szczególności poprzez zaakceptowanie zmiany nazwy kancelarii na Kancelaria Prawna P&S, zamieszczenie na stronie internetowej Kancelarii Prawna P&S danych Jana Ptaka jako jednego z dwóch członków zespołu, posługiwanie się przez Jana Ptaka w pismach procesowych i w stopce korespondencji email nazwą - Kancelaria Prawna P&S, adresem mailowym jan.ptak@kancelariaps.gmail.com. Powyższe oznaczenia mogą wprowadzać w błąd potencjalnych klientów co do formy wykonywania zawodu poprzez sugerowanie, że radca prawny Jan Ptak jest współnikiem spółki prawniczej - naruszenie art. 6,art.32 pkt 1 KERP w brzmieniu do 31 grudnia 2022 roku i art. 32 ust.1 pkt 3 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 1.01.2023r. oraz § 14 ust.2 RWZRP w brzmieniu obowiązującym od 1.01.2023 r.;
 - c. podjęcie się reprezentowania Janiny Lato w czerwcu 2021 roku w sprawie o podział majątku w warunkach konfliktu interesu w związku z prowadzeniem w 2014 roku sprawy małżeństwa lekarzy Janiny i Janusza Lato związanej z

założeniem i funkcjonowaniem spółki cywilnej naruszenia - art. 9, art. 10, art. 11, art. 26 ust. 1, art. 28 ust.3 KERP;

- d. użycie w korespondencji emailowej do Janiny Lato podpisu: „Jan Ptak radca prawny – adwokat” podczas, gdy obowiązkiem Jana Ptaka było używanie wyłącznie tytułu zawodowego radca prawny - naruszenie art. 4, art. 6 KERP;
- e. potwierdzenie za zgodność z oryginałem umowy darowizny bez oznaczenia miejsca jego sporządzenia - naruszenie art. 6 ust. 3 ustawy o radcach prawnych;
- f. umowa przedłożona radcy prawnemu powinna wzbudzić wątpliwości co do daty jej zawarcia i w związku z tym radca prawny powinien odmówić przedłożenia jej jako załącznika do pozwu – naruszenie art. 6 KERP;
- g. brak oznaczenia lokalu kancelarii - naruszenie § 14 ust. 1 RWZRP w brzmieniu od 1 stycznia 2023 r.;
- h. przeszukanie kancelarii Jana Ptaka - brak żądania uczestnictwa w przeszukaniu przedstawiciela samorządu, brak podjęcia czynności związanych z ryzykiem ujawnienia tajemnicy zawodowej podczas przeszukania – zaniechanie złożenia oświadczeń dotyczących ujawnienia tajemnicy obrońcy w sprawie o oszustwo (bezwzględny charakter tajemnicy) oraz tajemnicy zawodowej w sprawie Pani Janiny Lato – informacje co do tej sprawy nie miały żadnego związku z przedmiotem przeszukania – naruszenie art. 3 ust. 3 ustawy o radcach prawnych, art. 6, art. 9, art. 18, art. 19 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 1.01.2023r., w związku z art. 225 § 1 i § 3 k.p.k.;
- i. zaniechanie złożenia zażalenia na postanowienie o zwolnieniu przez Sąd z tajemnicy zawodowej, brak zawiadomienia właściwej Rady OIRP o zwolnieniu z tajemnicy zawodowej - naruszenie art. 3 ust. 3 ustawy o radcach prawnych art. 9, art. 19 KERP w brzmieniu obowiązującym od dnia 1.01.2023 r.;
- j. naruszenie wymogów dotyczących zabezpieczenia informacji objętych tajemnicą zawodową przed dostępem osób trzecich poprzez brak odpowiedniego zamknięcia szaf z dokumentacją kancelarii, brak zamknięcia pokoju przeznaczonego na kancelarię, brak zamykanych na klucz szaf na dokumenty, niezabezpieczony hasłem dostęp do komputera i poczty elektronicznej - naruszenie art. 23 KERP, § 3 , § 4 ust.1 i 2, § 5, § 13 RWZRP wg brzmienia obowiązującego od dnia 1.01.2023. (§ 5 ust.1 i § 10 ust.1 RWZRP w brzmieniu obowiązującym do dnia 31.12.2022r.).

2. Konieczne jest wskazanie przez zdającego:
 - a. przesłank wyjaśniających, na czym polega uwzględnienie interesu publicznego przy sporządzaniu oceny zachowania dotyczącego radcy prawnego Jana Ptaka,
 - b. oraz, że naruszenie wskazanych przepisów ustawy o radcach prawnych, postanowień KERP oraz Regulaminu może stanowić podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej radcy prawnego, przewidzianej w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych.