

DRUGI DZIEŃ
PRÓBNEGO EGZAMINU RADCOWSKIEGO
11 LUTEGO 2025 r.

CZĘŚĆ DRUGA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa cywilnego

Pouczenie:

1. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer wpisu aplikanta na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
2. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer wpisu aplikanta na pierwszej stronie zadania oraz w nagłówku, który powinien być na każdej stronie pracy pisemnej.
3. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
4. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
5. Zadanie z zakresu prawa cywilnego zawarte jest na 30 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Organizatora.

Informacje dla zdającego

Po zapoznaniu się z treścią zadania proszę przygotować, jako radca prawny Tadeusz Nowak, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony. Apelacja bądź opinia powinny być w całości zgodne z założeniami i treścią zadania, w szczególności powinny pozostawać w zgodzie z datą wystąpienia zdarzeń procesowych opisanych w zadaniu, zwłaszcza z datą wydania wyroku przez sąd pierwszej instancji i dalszymi czynnościami procesowymi. Nie ma potrzeby projektowania załączników do sporządzonej apelacji bądź opinii. W wypadku podjęcia decyzji o wniesieniu apelacji należy wskazać wysokość opłaty od apelacji. Sądem właściwym do rozpoznania apelacji jest Sąd Apelacyjny w Warszawie. Podczas rozwiązywania zadania należy przyjąć, że:

- wszystkie dokumenty zostały sporządzone i złożone we właściwej formie i podpisane przez uprawnione osoby, a także zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie,
- prawidłowo uiszczono opłaty skarbowe od pełnomocnictw oraz opłaty sądowe,
- pełnomocnicy stron zostali należycie umocowani,
- wskazane w zadaniu dane adresowe są prawidłowe,
- wpisane w kilku miejscach kursywą imiona i nazwiska oznaczają, że w miejscu tym znajduje się odrębny podpis złożony przez daną osobę, tak samo należy oznaczać podpis odpowiedniej osoby w pracy stanowiącej rozwiązanie zadania,
- niektóre załączniki do pism procesowych zostały wprost przedstawione w treści zadania, niekiedy jako wyciąg z dokumentu. Natomiast w odniesieniu do załączników nieprzedstawionych należy przyjąć, że ich treść jest zgodna ze sposobem ich opisanie w pismach procesowych i w uzasadnieniu sądu pierwszej instancji,
- pozew został prawidłowo opłacony i doręczony wraz z załącznikami stronie pozwanej,
- odpowiedź na pozew nie zawierała braków formalnych, została wniesiona w terminie oraz prawidłowo doręczona pełnomocnikowi powodów;
- w toku postępowania sądowego realizowano czynności procesowe bez zakłóceń, dokumenty wytworzone w sądzie w toku postępowania zostały sporządzone prawidłowo pod względem formalnym, sąd we właściwym czasie przekazał stronom niezbędne pouczenia,
- poza pismami procesowymi, dokumentami i stanowiskami opisanymi w zadaniu nie były składane przez strony inne pisma, dokumenty lub stanowiska,
- odbyła się jedna rozprawa, w czasie której doszło tylko do tych zdarzeń, które zostały opisane w zadaniu,
- w terminie otwartym do wniesienia apelacji nie zmienił się stan faktyczny w stosunku do istniejącego w dacie zamknięcia rozprawy przed sądem pierwszej instancji.

Warszawa, dnia 20 grudnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie
Al. Solidarności
Warszawa

Powodowie

1. Monika Duraj
zamieszkała ul. Bartnicza 15 m 110
Warszawa
PESEL 81031501332

2. Michał Duraj
Zamieszkały
Pratt Avenue 13
Paston
Wielka Brytania
PESEL
79022304773

obydwoje zastępowani przez radcę prawnego
Tadeusza Nowaka
Kancelaria Radcy Prawnego T. Nowak
ul. Okrężna 9 lok. 5
03 - 391 Warszawa

Pozwany

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w
Warszawie
ul. Chirurgiczna 9
00 – 001 Warszawa

Data wymagalności roszczenia pieniężnego: 12 lipca 2021 r.

Pozew o zapłatę

Działając w imieniu powodów, pełnomocnictwo procesowe w załączeniu, wnoszę o:

1. zasądzenie od pozwanego na rzecz:

- a) powódki Moniki Duraj kwoty 100 878,01 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie:
-od kwoty 100 000 zł od 13 lipca 2021 r. do dnia zapłaty;

- od kwoty 878,01 zł od dnia następnego po doręczeniu pozwanemu odpisu pozwu do dnia zapłaty;
- b) powoda Michała Duraja kwoty 98 254,40 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie:
 - od kwoty 80 000 zł od 13 lipca 2021 r. do dnia zapłaty;
 - od kwoty 18 254.40 zł od dnia następnego po doręczeniu pozwanemu odpisu pozwu do dnia zapłaty;
- 2. zasądzenie od pozwanego na rzecz powodów kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych;
- 3. rozpoznanie sprawy również pod nieobecność strony powodowej;
- 4. zobowiązanie pozwanego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. do przedstawienia pełnej dokumentacji medycznej dotyczącej przebiegu leczenia Anny Duraj w pozwanej placówce medycznej od dnia 9 lipca 2020 r. do 4 sierpnia 2020 r. oraz dopuszczenie dowodu z tej dokumentacji na okoliczność przebiegu leczenia Anny Duraj u pozwanego oraz związku przyczynowego pomiędzy przebiegiem leczenia u pozwanego a stanem zdrowia Anny Duraj, w szczególności jej zgonem w dniu 4 sierpnia 2020 r.;
- 5. wezwanie na rozprawę celem przesłuchania i dopuszczenie dowodów z zeznań w charakterze strony powodki i powoda na fakt pobytu w pozwanym szpitalu Anny Duraj, przebiegu leczenia pozwanej Anny Duraj, a także krzywdy i szkody poniesionej przez powodów na skutek śmierci Anny Duraj;
- 6. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z opinii biegłych:
 - a) biegłego z zakresu chirurgii ogólnej celem ustalenia, czy zabieg leczniczy Anny Duraj w dniu 9 lipca 2020 r. został przeprowadzony prawidłowo oraz jaka była możliwa przyczyna perforacji jelita cienkiego i czy doszło do niej podczas lub w związku z tym zabiegiem;
 - b) biegłego z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii celem ustalenia, czy wcześniejsze podjęcie czynności zmierzających do przeprowadzenia reoperacji Anny Duraj przyczyniłyby się do uniknięcia wstrząsu i w efekcie zgonu Anny Duraj;
 - c) biegłego z zakresu mikrobiologii celem ustalenia przyczyn wstrząsu septycznego u Anny Duraj, jego symptomów, manifestacji tych symptomów, prawidłowości czynności diagnostycznych ukierunkowanych na ich wykrycie i leczenie w pozwanym szpitalu oraz skutków ewentualnego opóźnienia w ich wdrożeniu,
- 7. dokumentów w postaci faktur na okoliczność kosztów poniesionych przez powoda Michała Duraja w związku z pochówkiem Anny Duraj;

8. dokumentów postaci rachunków i faktur na łączną kwotę 878, 01 zł na okoliczność kosztów poniesionych przez powódkę Monikę Duraj w związku z koniecznością wizyt u lekarza psychiatry i zakupu leków po śmierci matki;
 9. dokumentu w postaci sporządzonego przez firmę kamieniarską Jan Zdun i synowie kosztorysu na kwotę 15 000 zł celem wykazania kosztów nagrobka granitowego, który powód obiecał wystawić zmarłej matce;
 10. dokumentu w postaci wezwania do zapłaty skierowanego do pozwanego przez powodów w dniu 21 czerwca 2021 r.;
 11. dowodu doręczenia pozwanemu wezwania do zapłaty z 21 czerwca 2021 r.,
 12. pisma pozwanego z 5 lipca 2021 r.
- powyższe dowody celem wykazania daty zgłoszenia i wymagalności roszczeń powodów.

Ponadto na podstawie art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. informuję, że strona powodowa przed wszczęciem procesu podjęła próbę pozasądowego rozwiązania sporu poprzez wezwanie pozwanego pismem z 21 czerwca 2021 r. do zaspokojenia roszczeń powodów. Pozwany nie uznał swojej odpowiedzialności i odmówił zaspokojenia roszczeń powodów.

Uzasadnienie

Zmarła Anna Duraj była matką obojga powodów. Okoliczności jej śmierci były następujące. W czasie przeprowadzonego w przychodni rejonowej badania USG u Anny Duraj stwierdzono występowanie kamicy żółciowej. Zważywszy na silne bóle brzucha Anna Duraj została skierowana do szpitala. W dniu 8 lipca 2020 r. Anna Duraj została przyjęta do pozwanego szpitala. W dniu 9 lipca 2020 r. wykonano w szpitalu zabieg laparotomii. Otwarto jamę brzuszną, uwolniono zrosty w okolicy wątroby i nadbrzusza. Cofnięto występującą w nadbrzuszu przepuklinę, podwiązano tętnicę oraz przewód pokarmowy i usunięto pęcherzyk żółciowy. Zabieg zakończono założeniem drenów, szwów i opatrunków.

Po powrocie z bloku operacyjnego na oddział chirurgii Anna Duraj zgłaszała dolegliwości bólowe. Podano jej leki przeciwbólowe. W nocy z 9 na 10 lipca 2020 r. samopoczucie pacjentki nie uległo poprawie, wciąż zgłaszała silne dolegliwości bólowe brzucha. Rano w dniu 10 lipca 2020 r. stan pacjentki pogorszył się. Kontakt z nią był utrudniony, była błada, apatyczna, osłabiona, z niewyczuwalnym tętnem na tętnicach obwodowych, z lekko wzdętym brzuchem. Lekarz prowadzący został poinformowany o pogarszającym się stanie pacjentki, jednakże nie zlecił żadnych dodatkowych czynności. Pacjentka pozostawiona została samej sobie, zaś personel nie reagował na uwagi i żądania zgłaszane w tym zakresie przez rodzinę pacjentki

/dowód: zeznania powodów/.

Około godziny 17.00 w dniu 10 lipca 2020 r. stan pacjentki dramatycznie się pogorszył. Nie można było z nią nawiązać kontaktu słownego. Zaobserwowano przyspieszoną częstość oddechów, oddech płytki, około 30/min, powłoki skórne blade. Pojawiła się sinica obwodowa, a nadto szczękoscisk.

/dowód: dokumentacja lekarska Anny Duraj/

Około godziny 19.00 zapadła decyzja o reoperacji. Przygotowania do zabiegu rozpoczęto na oddziale intensywnej terapii ze względu na występujący u Anny Duraj wstrząs. Reoperację rozpoczęto o godzinie 19:45. Ponownie otwarto jamę otrzewnową i uwolniono znajdujące się tam masywne zrosty. Stwierdzono zapalenie otrzewnej na skutek perforacji jelita cienkiego. Uwolniono jelito cienkie i resekowano około 15 cm jelita. Wykonano zespolenie staplerowe jelita cienkiego.

/dowód: dokumentacja medyczna Anny Duraj/.

Po zabiegu Anna Duraj została przyjęta na oddział intensywnej terapii. Stwierdzono, że u pacjentki doszło do perforacji jelita cienkiego i zapalenia otrzewnej. Jej stan był bardzo ciężki, pogarszający się z dnia na dzień. Od początku sierpnia 2020 r. pacjentka znajdowała się w stanie krytycznym. Ostatecznie w dniu 4 sierpnia 2020 r. nastąpił zgon pacjentki.

Strona powodowa zarzuca personelowi pozwanego szpitala popełnienie błędów medycznych. Po pierwsze, nieumiejętnie przeprowadzona operacja wycięcia pęcherzyka żółciowego w dniu 9 lipca 2020 r. spowodowała perforację jelita cienkiego pacjentki, co nie zostało wówczas dostrzeżone. Po drugie, brak właściwego leczenia i diagnostyki Anny Duraj po tej operacji skutkowało spóźnioną reoperacją pacjentki, a w efekcie powstaniem ostrego zapalenia otrzewnej, ciężką sepsą i ostatecznie zgonem pacjentki.

/dowód: wnioskowane opinie biegłych/

Powodowie swoje roszczenia opierają na przepisach art. 446 k.c.

Powódka Monika Duraj była silnie związana ze swoją matką, z którą wspólnie zamieszkiwała i wspólnie prowadziła gospodarstwo domowe. Matka była dla niej w istocie jedyną bliską osobą, gdyż ojciec powódki zmarł 6 lat temu, zaś powódka nie założyła własnej rodziny. Brat powódki Michał Duraj od wielu lat mieszka i pracuje w Anglii, tam założył rodzinę. Powódka przez cały okres pobytu w szpitalu była przy mamie, do końca wspierała ją. Po śmierci matki powódka znajdowała się w ciężkim położeniu, musiała leczyć się psychiatrycznie. U powódki zdiagnozowano stany lękowo – depresyjne i nerwicę. Konieczna była farmakoterapia. Do dzisiaj odczuwa silnie poczucie osamotnienia i zagubienia.

Powódka domaga się na podstawie art. 446 § 4 k.c. zapłaty zadośćuczynienia w wysokości 100 000 zł. Ponadto powódka domaga się na podstawie art. 446 § 3 k.c. odszkodowania z uwagi na znaczne pogorszenie się jej sytuacji życiowej. Na dochodzone odszkodowanie w wysokości 878,01 składają się wydatki związane z koniecznością konsultacji lekarskich (psychiatrycznych) i zakupem leków po śmierci matki. Na skutek śmierci matki powódka wymagała bowiem wizyt specjalistycznych i terapii farmakologicznej.

Powód Michał Duraj domaga się zadośćuczynienia w wysokości 80 000 zł na podstawie art. 446 § 4 k.c. Powód był silnie związany ze zmarłą matką. Wprawdzie powód od 10 lat mieszka i pracuje w Anglii, jednakże pozostawał w bliskim kontakcie z matką. Niemal codziennie rozmawiał z matką za pośrednictwem komunikatora Messenger, wymieniał się z nią wiadomościami, przysyłał zdjęcia. Wielokrotnie odwiedzał ją wraz ze swoją rodziną, matka również odwiedzała go w Anglii. Zarówno śmierć matki, jak i okoliczności tej śmierci, były dla powoda wysoce traumatycznymi przeżyciami.

Powód domaga się również na podstawie art. 446 § 1 k.c. zwrotu wydatków poniesionych w związku z pogrzebem matki w wysokości 3254,40 zł. Na kwotę tę składają się następujące wydatki: opłata za korzystanie z substancji cmentarza – 900 zł, dzierżawa – 64,80 zł, pochówek do istniejącego grobu – 486 zł, usługa pogrzebowa, w tym sprzedaż trumny – 1803,60 zł.

/dowód: faktury VAT/.

Ponadto powód przyrzekł matce przed śmiercią, że wystawi jej nagrobek z granitu. Koszty wybranego przez powoda nagrobka zamykają się kwotą 15 000 zł, jednakże powód, ani jego siostra nie dysponują obecnie taką kwotą. Wystawienie nagrobka możliwe będzie dopiero po uzyskaniu środków od pozwanego w ramach art. 446 § 1 k.c.

/dowód: kosztorys wystawiony przez zakład kamieniarski/

Zważywszy na szczególnie bliskie więzi powódki ze zmarłą Anną Duraj, a także odmienną sytuację życiową każdego z powodów (powódka po śmierci matki została sama, podczas, gdy powód założył rodzinę, która stanowi dla niego wsparcie) uzasadnione jest zróżnicowanie wysokości zadośćuczynienia należnego każdemu z powodów.

Pismem z 21 czerwca 2021 r. powodowie skierowali do pozwanego żądanie zapłaty zadośćuczynienia. Pozwany w odpowiedzi zakwestionował swoją odpowiedzialność i odmówił zapłaty. Z tych względów pozew w niniejszej sprawie jest nie tylko zasadny, ale również konieczny.

r.pr. Tadeusz Nowak

Załączniki:

- 1) dokumenty wskazane w treści pozwu,
- 2) pełnomocnictwo procesowe wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 3) odpis pozwu wraz z załącznikami;
- 4) dowód uiszczenia opłaty od pozwu.

Załącznik do pozwu – skierowane do pozwanego wezwanie do zapłaty z dnia 21 czerwca 2021 r.

Warszawa, 21 czerwca 2021 r.

Pan
Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Warszawie
ul. Chirurgiczna 9
00 – 001 Warszawa

Przedsądowe wezwanie do zapłaty

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, w związku ze śmiercią naszej matki Anny Duraj na skutek błędów medycznych popełnionych przez personel kierowanego przez Pana Dyrektora szpitala, domagamy się na podstawie art. 446 § 4 k.c. zapłaty zadośćuczynienia w wysokości:

- 100 000 zł na rzecz Moniki Duraj – córki zmarłej Anny Duraj
- 100 000 zł na rzecz Michała Duraja – syna zmarłej Anny Duraj

Wypłaty żądanego zadośćuczynienia oczekujemy w terminie 14 dni od dnia odebrania niniejszego wezwania.

Numer rachunku do wpłaty to:

rachunek bankowy Moniki Duraj: 60 1140 2004 0000 2204 6325 1844

rachunek bankowy Michała Duraja: 60 1140 2004 0000 2204 6432 2025

Jednocześnie informujemy, że brak zapłaty we wskazanym terminie, skutkować będzie koniecznością wystąpienia na drogę sądową przeciwko szpitalowi, co skutkować będzie powstaniem dalszych kosztów, w tym kosztów sądowych oraz adwokackich.

Z poważaniem

Monika Duraj

Michał Duraj

Załącznik do pozwu – dowód doręczenia pozwanemu wezwania do zapłaty

Z załączonego dokumentu wynika, że pismo z 21 czerwca 2021 r. zostało doręczone pozwanemu w dniu 28 czerwca 2021 r.

Załącznik do pozwu – pismo pozwanego szpitala z 5 lipca 2021 r.

Warszawa, 5 lipca 2021 r.

Pani
Monika Duraj
Pan
Michał Duraj

W odpowiedzi na Państwa pismo z 21 czerwca 2021 r. uprzejmie wyjaśniam, że kierowany przez mnie Szpital nie ponosi odpowiedzialności za śmierć pacjentki szpitala pani Anny Duraj. Śmierć pani Anny Duraj nastąpiła na skutek zapalenia otrzewnej i wywołanego tym wstrząsu septycznego. Zdarzenia te wystąpiły na skutek powikłań pooperacyjnych i nie zostały wywołane wskutek błędu medycznego. W efekcie brak podstaw do przypisywania odpowiedzialności szpitalowi za te zdarzenia i ich konsekwencje w postaci śmierci pani Anny Duraj.

Z poważaniem

Piotr Jaśmin
Dyrektor Wojewódzkiego
Szpitala Specjalistycznego
w Warszawie

Sygn. akt I C 4551/23

Zarządzenie

- 1) Odpisy pozwu wraz z załącznikami i pouczeniami według k.p.c., doręczyć pozwanemu. Zobowiązać pozwanego do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 14 dni pod rygorem wydania wyroku zaocznego na posiedzeniu niejawnym;
- 2) zobowiązać pozwanego do przedstawienia pełnej dokumentacji medycznej dotyczącej przebiegu leczenia Anny Duraj w pozwanym szpitalu od dnia 9 lipca 2020 r. do 4 sierpnia 2020 r. pod rygorem skutków prawnych z art. 233 § 2 k.p.c.

14.01.2024 r.

sędzia Jarosław Mądry

Warszawa, dnia 17 lutego 2024 r.

Sygn. akt I C 4551/23

Sąd Okręgowy w Warszawie,
I Wydział Cywilny

Powodowie

1. Monika Duraj
2. Michał Duraj
zastępowani przez radcę prawnego
Tadeusza Nowaka

Pozwany

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w
Warszawie
ul. Chirurgiczna 9
00 – 001 Warszawa
reprezentowany przez
adw. Irenę Jakubik
Kancelaria Adwokacka I. Jakubik
ul. Piękna 4
00-750 Warszawa

Odpowiedź na pozew

Działając w imieniu pozwanego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie, pełnomocnictwo procesowe w załączeniu, wnoszę o:

- 1) oddalenie powództwa w całości;
- 2) zasądzenie od powodów na rzecz pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Ponadto wnoszę o zobowiązanie pozwanego Michała Duraja do złożenia oświadczenia, czy poniesione przez niego koszty pogrzebu Anny Duraj nie zostały mu zwrócone, zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W załączeniu przedkładam znajdującą się w posiadaniu pozwanego dokumentację medyczną dotyczącą przebiegu leczenia Anny Duraj w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Warszawie w okresie od 9 lipca 2020 r. do 4 sierpnia 2020 r.

Uzasadnienie

Pozwany kwestionuje swoją odpowiedzialność w związku ze śmiercią pani Anny Duraj. Kwestionuje wystąpienie jakiegokolwiek błędu medycznego w tej sprawie.

Jak wynika z dokumentacji lekarskiej, którą przekładam w załączeniu, operacja Anny Duraj w dniu 9 lipca 2020 r. została przeprowadzona prawidłowo. Nie stwierdzono żadnych komplikacji. Pacjentka po operacji była w stanie stabilnym. Zgłaszała dolegliwości bólowe, jednakże były one typowymi następstwami wykonanego zabiegu. Pacjentce podano środki przeciwbólowe. Pacjentka po operacji była prawidłowo zaopiekowana i monitorowana, zgodnie z zaleceniami pooperacyjnymi. W dniu 10 lipca 2020 r. gdy nastąpiło pogorszenie stanu pacjentki, personel szpitala niezwłocznie podjął adekwatne do stanu pacjentki działania. Przeprowadzona została reoperacja, podczas której stwierdzono rozerwanie jelita cienkiego z wyciekami treści kałowej. Uwolniono jelito cienkie i resekowano około 15 cm jelita. Wykonano zespolenie staplerowe jelita cienkiego i podjęto czynności lecznicze. Pomimo intensywnie podjętych działań leczniczych pacjentka zmarła z uwagi na rozwijające się zapalenie otrzewnej i wstrząs septyczny.

Raz jeszcze podkreślić należy, że perforacja jelita cienkiego stanowi częste powikłanie w operacjach brzusznych i nie może być uznana za błąd medyczny. Podobnie nie stanowiły błędu medycznego późniejsze działania pozwanego zmierzające do ratowania zdrowia i życia pacjentki.

Niezależnie od powyższego pozwany kwestionuje również zasadność poszczególnych roszczeń zgłoszonych w tej sprawie przez powodów.

Roszczenie o zadośćuczynienie zgłoszone przez powódkę Monikę Duraj uznać należy za nadmierne, zaś roszczenie o zadośćuczynienie zgłoszone przez powoda Michała Duraj za niezasadne. Jak przyznaje sam powód, od wielu lat mieszka on w Anglii, gdzie pracuje i gdzie założył rodzinę. Tym samym jego relacja i więzi z matką znacznie osłabły, a nawet w znacznej części zanikły. Centrum spraw zawodowych i życiowych powoda znajduje się bowiem w Anglii, a nie w Polsce, zaś powód w żaden sposób nie wykazał, aby jego relacje z matką, po wyjeździe do Anglii, były w jakikolwiek sposób podtrzymywane.

Niezasadne jest roszczenie odszkodowawcze powódki Moniki Duraj. Powódka nie wykazała, aby śmierć jej matki skutkowałą znacznym pogorszeniem sytuacji życiowej powódki w aspekcie majątkowym. Nie można również uznać za zasadne roszczeń odszkodowawczych zgłoszonych przez pozwanego Michała Duraj. Zgodnie z art. 78 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, osobie, która pokryła koszty pogrzebu przysługuje zasiłek pogrzebowy. Wysokość tego zasiłku ustawa ustala na kwotę 4000 zł. Tym samym istnieje duże prawdopodobieństwo, że koszty poniesione przez powoda na pogrzeb Anny Duraj zostały mu zwrócone przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Nieudowodnione jest z kolei roszczenie powoda o zapłatę 15 000 zł tytułem kosztów przyszłego nagrobka. Przede wszystkim koszt ten nie został poniesiony. Tym samym powód nie wykazał faktu jego poniesienia. Złożony przez powoda kosztorys nie może być w tym zakresie uznany za wiarygodny.

Z tych wszystkich względów, uznając roszczenia powodów za niezasadne, a także za nieudowodnione, wnoszę o oddalenie powództwa w całości.

Ponadto na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z 22.5.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych wnoszę o przypozwanie Zakładu Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie, z którym pozwany miał zawartą umowę obowiązkowego ubezpieczenia

odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą w okresie objętym żądaniem pozwu.

Oświadczam, że odpis odpowiedzi na pozew nadany został pełnomocnikowi powodów przesyłką poleconą.

Adwokat Irena Jakubik

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo procesowe wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) odpis pisma dla ubezpieczyciela;
- 3) dokumentacja medyczna Anny Duraj.

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Mądry

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2024 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Moniki Duraj i Michała Duraja

przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie

o zapłatę

na skutek wniosku pozwanego

postanawia:

zawiadomić Zakład Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie o toczącej się sprawie i wezwać go do udziału w sprawie na podstawie art. 84 k.p.c. w zw. z art. 20 ust. 2 ustawy z 22.5.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, doręczając odpis pisma pozwanego z 17 lutego 2024 r.

sędzia Jarosław Mądry

Warszawa, 11 marca 2024 r.

Sąd Okręgowy
w Warszawie
I Wydział Cywilny

Sygn. akt: I C 4551/23

Powodowie

1. Monika Duraj
2. Michał Duraj
zastępowani przez radcę prawnego
Tadeusza Nowaka

Pozwany

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w
Warszawie
reprezentowany przez
adw. Irenę Jakubik

Interwenant uboczny

Zakład Ubezpieczeń „Spokój” SA
w Warszawie
ul. Matejki 10
Warszawa
reprezentowany przez
adw. Piotra Ładnego
adres do doręczeń:
ul. Matejki 10
Warszawa

Interwencja

uboczna po stronie pozwanego

W imieniu Zakładu Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie, którego pełnomocnictwo procesowe załączam, zgłaszam interwencję uboczną po stronie pozwanego wraz z wnioskami o:

- 1) oddalenie powództwa;

- 2) dopuszczenie dowodu z Polisy OC pozwanego jako podmiotu wykonującego działalność leczniczą nr 4LU/339780020
- 3) zasądzenie od powodów na rzecz interwenienta ubocznego kosztów procesu według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Powodowie dochodzą w tej sprawie zadośćuczynienia za śmierć Anny Duraj na podstawie art. 446 k.c. Zważywszy, że pozwanym w tej sprawie jest Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Warszawie, który w dacie zdarzenia szkodowego miał zawartą z Zakładem Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie umowę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą, Zakład Ubezpieczeń ma interes prawny w przystąpieniu do tej sprawy, co wprost wynika z przepisów ustawy z 22.5.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Dowód: Polisa OC nr 4LU/339780020

Podstawę prawną zgłoszenia interwencji ubocznej stanowi przepis art. 84 § 2 k.p.c.

Odnosząc się zaś do merytorycznych żądań powodów, interwenient uboczny w pełni popiera i przyłącza się do stanowiska zajętego w tej sprawie przez pozwanego.

Adw. Piotr Ładny

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo procesowe wraz z dowodem uiszczenia opłaty
- 2) dowód opłaty sądowej od interwencji ubocznej
- 3) dwa odpisy pisma

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Mądry

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2024 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Moniki Duraj i Michała Duraja

przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie

o zapłatę

postanawia:

- 1) dopuścić dowód z opinii biegłego chirurga z zakresu chirurgii ogólnej, zgodnie z wnioskiem powodów zawartym w pozwie;
- 2) dopuścić dowód z opinii biegłego z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii, zgodnie z wnioskiem powodów zawartym w pozwie;
- 3) dopuścić dowód z opinii biegłego z zakresu mikrobiologii, zgodnie z wnioskiem powodów zawartym w pozwie.
- 4) zobowiązać każdego z biegłych do sporządzenia pisemnej opinii w 5 egzemplarzach w terminie miesięcznym;
- 5) zobowiązać powodów do wpłacenia w terminie 14 dni zaliczki na koszt przeprowadzenia powyższych dowodów w wysokości 3000 zł pod rygorem ich pominięcia;

sędzia Jarosław Mądry

Opinia

biegłego z zakresu chirurgii dr n.med. Kazimierza Ostrego sporządzona 12 maja 2024 r.

Przedmiot opinii

(...)

Podstawa opinii

(...)

Wnioski opinii

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji medycznej Anny Duraj oraz własnej wiedzy i doświadczenia, odpowiadając na pytania sądu biegły stwierdza, co następuje:

- 1) zabieg operacyjny pacjentki Anny Duraj polegający na usunięciu pęcherza żółciowego w dniu 9 lipca 2020 r. został przeprowadzony prawidłowo, zgodnie ze wskazaniami wiedzy i sztuki lekarskiej;
- 2) wybór metody operacyjnej był prawidłowy;
- 3) istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że w trakcie tego zabiegu podczas uwalniania zrostów doszło do wystąpienia perforacji jelita cienkiego, co stanowi częste powikłanie w tego rodzaju zabiegach i nie może być uznane za błąd lekarski.

Uzasadnienie wniosków

(...)

Biegły z zakresu chirurgii

dr n.med. Kazimierz Ostry

Opinia

biegłego z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii dr n.med. Justyny Wlazłej sporządzona
16 maja 2024 r.

Przedmiot opinii

(...)

Podstawa opinii

(...)

Wnioski opinii

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji medycznej Anny Duraj oraz własnej wiedzy i doświadczenia, odpowiadając na pytania sądu biegła stwierdza, co następuje:

- 1) pomimo mało precyzyjnej dokumentacji lekarskiej uważam, że istniały przesłanki na podstawie obserwacji klinicznych do wyciągnięcia wniosków o możliwym rozwoju sepsy i wcześniejszego wdrożenia leczenia przeciwwstrząsowego;
- 2) wcześniejsze wdrożenie właściwego leczenia przeciwwstrząsowego zwiększyłyby szanse na przeżycie, ale nie przesądzało o przeżyciu;
- 3) objawy sepsy zostały zdiagnozowane zbyt późno, to jest dopiero gdy pacjentka znajdowała się w stanie bezpośredniego zagrożenia życia.

Uzasadnienie wniosków

(...)

*Biegły z anestezjologii i intensywnej terapii
dr n.med. Justyna Wlazła*

Opinia

biegłego z zakresu mikrobiologii lekarskiej dr n.med. Anny Mądrej sporządzona 21 maja
2024 r.

Przedmiot opinii

(...)

Podstawa opinii

(...)

Wnioski opinii

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji medycznej, własnej wiedzy i doświadczenia, stwierdzam co następuje:

- 1) u pacjentki Anny Duraj wstrząs septyczny nastąpił w przebiegu zakażenia uogólnionego (sepsy), którego punktem wyjścia było ostre zapalenie otrzewnej spowodowane kontaktem otrzewnej z treścią wydobywającą się z uszkodzonego jelita cienkiego;
- 2) należy stwierdzić, że objawy rozwijającej się sepsy widoczne już były u pacjentki w nocy z 9 na 10 lipca 2020 r. Parametry pacjentki, w tym tętno oraz ciśnienie krwi, o godz. 6 rano 10 lipca 2020 r. powinno skłonić wręcz do paniki i podjęcia intensywnych działań medycznych. Zgodnie z dokumentacją medyczną Anny Duraj działania takie podjęte zostały dopiero w godzinach wieczornych (godz. 19.00) w dniu 10 lipca 2020 r.
- 3) Z tych względów działania medyczne podjęte przez szpital należało uznać za spóźnione, co wynikało z niewłaściwej diagnostyki przeprowadzonej w nocy z 9 na 10 lipca 2020 r. oraz w dniu 10 lipca 2020 r. od godzin rannych do wieczornych;
- 4) Powstałe opóźnienie w istotny sposób zwiększyło ryzyko zgonu pacjentki.

Uzasadnienie wniosków

(...)

Biegły z zakresu mikrobiologii medycznej

dr n.med. Anna Mądra

PROTOKÓŁ

Dnia 20 grudnia 2024 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział I Cywilny
w składzie:

Przewodniczący SSO Jarosław Mądry

Protokolant: Kinga Stała

na rozprawie w sprawie

z powództwa Moniki Duraj i Michała Duraja

przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie

o zapłatę

z udziałem Zakładu Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie – interwenienta ubocznego po stronie pozwanego

Rozprawę rozpoczęto o godz. 10:00 zakończono o godz. 13:00

Powodowie osobiście. W ich imieniu radca prawny Tadeusz Nowak – ustanowiony w sprawie.

W imieniu pozwanego adwokat Irena Jakubik – ustanowiona w sprawie.

W imieniu interwenienta ubocznego adwokat Piotr Ładny – ustanowiony w sprawie.

Przewodniczący informuje, że z uwagi na awarię sprzętu rejestrującego dźwięk i obraz, rozprawa nie jest nagrywana. Z rozprawy zostanie sporządzony pisemny protokół.

Strony nie zgłaszają wniosków formalnych. Podtrzymują dotychczasowe stanowiska w sprawie. Interwenient uboczny przyłącza się do stanowiska pozwanego.

Pełnomocnicy oświadczają, że nie mają pytań do biegłych, którzy sporządzili opinie na piśmie.

W tym miejscu pełnomocnik powodów odnosząc się do zarzutów zawartych w odpowiedzi na pozew wnosi o dopuszczenie dowodów z dokumentu w postaci plików pdf. zawartych na płycie CD, na których znajduje się kopia korespondencji prowadzonej za pośrednictwem komunikatora Messenger pomiędzy powodem Michałem Durajem a jego matką Anną Duraj. Wnosi również o dopuszczenie dowodu z wykazu połączeń telefonicznych powoda z numerem telefonu, który należał do zmarłej Anny Duraj. Wskazuje, że dowody te powołuje celem wykazania, że kontakty pomiędzy powodem a zmarłą Anną Duraj w ostatnich latach były bardzo częste, niemal codzienne. Wniosek ten składa w związku z twierdzeniami zawartymi w odpowiedzi na pozew, gdzie wskazano, że powód przebywając w Anglii nie utrzymywał kontaktów, ani też nie miał żadnych relacji ze swoją matką. Ponadto pełnomocnik powodów wnosi o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu psychiatrii i psychologii w celu ustalenia cierpień psychicznych doznanych przez powoda Michała Duraja na skutek śmierci matki, przeżytego wówczas wstrząsu, stanu przedłużonej żałoby, który mu towarzyszył przez

wiele lat. Pełnomocnik powoda wskazuje, że dowód ten zmierza do wykazania rozmiaru krzywdy doznanej przez powoda i jest powołany w związku z zarzutami podniesionymi w odpowiedzi na pozew.

Pełnomocnik pozwanego wnosi o pominięcie tych wniosków wskazując, że są one spóźnione i zmierzają jedynie do przedłużenia tego procesu. Pełnomocnik interwenienta ubocznego przyłącza się do tego stanowiska

Sąd postanowił:

- 1) pominąć zgłoszone w dniu dzisiejszym wnioski dowodowe powoda na podstawie art. 235² § 1 pkt 5 k.p.c.;
- 2) dopuścić dowód z przesłuchania stron na okoliczności wskazane w pozwie, ograniczając przeprowadzenie tego dowodu do przesłuchania powodów.

W tym miejscu pełnomocnik powodów zgłasza w trybie art. 162 k.p.c. zastrzeżenie wskazując, że postanowienie sądu oddalające wnioski dowodowe strony powodowej nie zostały powołane jedynie dla zwłoki, gdyż zmierzają do wykazania faktów istotnych dla rozstrzygnięcia tej sprawy.

Staje powódka Monika Duraj, lat 33, pouczona o obowiązku zeznawania prawdy zeznaje: Pamiętam dzień śmierci mamy. To było okropne. Mama poszła na operację do szpitala będąc zdrową, pełną życia osobą. Przeszła na emeryturę i mówiła, że teraz dopiero zacznie się dla niej przyjemne życie, podróże, spotkania ze znajomymi. Ten czas, to jest czas pobytu mamy w szpitalu był straszny. Ona umierała mi na rękach. Od początku po tej pierwszej operacji czułam, że coś jest nie tak. Rozmawiałam z lekarzem prowadzącym, ale on powiedział, że to jest normalne po operacji, że mama czuje się gorzej. Nikt na oddziale się tym nie przejmował, że z mamą jest coraz gorzej. Dawali jej leki przeciwbólowe. Żadnych badań, żadnych konsultacji. Dopiero gdy zrobiłam awanturę, przyszedł lekarz i zbadał mamę. Chyba go coś zaniepokoiło, ale nie chciał ze mną rozmawiać. Potem mamę wzięli na intensywną terapię i zrobili drugą operację. Okazało się, że doszło do perforacji jelita, jest ostre zapalenie otrzewnej i wstrząs septyczny. Po tej drugiej operacji rokowania były bardzo złe. Mama męczyła się do 4 sierpnia, kiedy zmarła. Ostatni tydzień była nieprzytomna, pod respiratorem.

Przewodniczący zarządza 5 minut przerwy na prośbę powódki, która musi dojść do siebie.

Po przerwie: obecni, jak przed przerwą.

Powódka w dalszym ciągu: Ja mieszkałam z mamą. Nie mam męża, ani dzieci, mama była dla mnie jedyną bliską osobą. Brat wyjechał do Anglii chyba z 10 lat temu. Utrzymujemy oczywiście kontakty, ale na co dzień rzecz jasna się nie widzimy. Po śmierci mamy czuję się samotna i opuszczona. Sama w tym mieszkaniu, sama w tym życiu. Bez nikogo. Po śmierci mamy nie mogłam w to uwierzyć. Bardzo długo nie mogłam dojść do siebie – leczyłam się psychiatrycznie, brałam leki. Rachunki za wizyty i za zakup leków zostały złożone wraz z

pozmem. Obecnie jest trochę lepiej, ale poczucie żalu i pustki pozostało. To minęło już ponad 4 lata. Bardzo tęsknię za mamą. Dalej jestem sama, choć mam trochę znajomych.

Na pytanie pełnomocnika powodów: Brat przyjechał do Polski już po drugiej operacji mamy. Nie sądziliśmy wówczas, że dojdzie do takiej sytuacji. Operacja nie wydawała się bardzo ryzykowna, nikt nie przypuszczał, że stanie się najgorsze. Brat pokrył wszystkie koszty pogrzebu. Mówił, że jest to mamie winien. Ja nie oponowałam. Nie wiem, czy dostał zwrot kosztów z ZUSu. Nie rozmawialiśmy o tym. Brat często się z mamą kontaktował. Dzwonił do niej, radził się we wszystkim mamy, rozmawiał o swoje rodzinie, dzieciach. Przesyłał zdjęcia. Do Polski przyjeżdżał raczej rzadko, bo dużo pracował i po prostu nie miał czasu na podróże. Pamiętam, że miał przyjechać do Polski przed pójściem mamy do szpitala, ale syn mu się rozchorował i musiał przyjazd odwołać. Przyjechał, gdy okazało się w szpitalu, że z mamą jest bardzo źle.

Pełnomocnicy nie zgłaszają pytań.

Staje powód Michał Duraj, lat 35, pouczony o obowiązku zeznawania prawdy zeznaje: Ja wyjechałem do Anglii w 2010 r. do pracy. Znalazłem tam pracę, poznałem dziewczynę, założyłem rodzinę. Zostałem tam na stałe. To było przed Brexitem, więc wszystko było wówczas łatwiejsze. Była Unia. Z mamą zawsze miałem bardzo silne relacje. Lepiej się z nią dogadywałem niż z ojcem. Po śmierci ojca myślałem nawet o powrocie do Polski, ale moja żona, która jest rodowitą Angielką, nie wyobrażała sobie przeprowadzki. Zresztą z mamą mieszkała siostra, więc mama nie była sama. Ja cały czas utrzymywałem kontakt z mamą. Prawie codziennie rozmawialiśmy przez Messengera albo wymienialiśmy się wiadomościami. Złożyłem do akt pliki, na których te kontakty zostały nagrane, ale sąd odmówił ich przyjęcia. Do Polski starałem się przyjeżdżać na święta, ale nie zawsze było to możliwe, bo żona chciała święta spędzać ze swoją rodziną w Anglii. Nawet kiedyś mocno się o to pokłóciliśmy. Zadzwoiłem wtedy do mamy i powiedziałem jej, że w takim razie przyjadę na święta sam. Mama mi zdecydowanie odradziła. Powiedziała, że święta powinienem spędzić ze swoją rodziną, to jest żoną i dziećmi. Mam dwoje dzieci. Przed tym, jak mama miała iść do szpitala w lipcu 2020 r. mieliśmy całą rodziną przyjechać do Polski na wakacje. Tuż przed wyjazdem syn się poważnie rozchorował i trafił do szpitala, tak więc wyjazd trzeba było odwołać. Potem mama poszła do szpitala. To miała być zwyczajna operacja, nikt, łącznie z mamą, nie spodziewał się niczego złego. Pamiętam, że po tej operacji zadzwoniła do mnie siostra zapłakana i powiedziała, że z mamą jest bardzo źle. Przyjechałem kilka dni później, jak tylko udało mi się wziąć wolne w pracy. Na miejscu okazało się, że z mamą nie ma praktycznie żadnego kontaktu. Nawet nie mogłem się z nią pożegnać. Zostałem do samego końca, to jest do śmierci mamy. Razem z siostrą byliśmy codziennie w szpitalu, raz ja, raz ona. Do dzisiaj nie mogę sobie darować, że odwołałem ten przyjazd do Polski przed szpitalem. Gdybym wiedział, że tak się to potoczy, to bym samym przyjechał mimo tego, że syn również był wówczas w szpitalu. Do dzisiaj prześladowuje mnie to, że nie mogłem się z mamą pożegnać. Jak przyjechałem, to okazało się, że nie ma z nią praktycznie żadnego kontaktu. Wtedy przyrzekłem sobie i jej, że godnie ją pochowam, wystawię piękny granitowy pomnik. Kiedyś w żartach powiedziała mi, że taki sobie życzy.

Na pytanie pełnomocnika powodów: Bardzo przeżyłem śmierć mamy. Bardzo przeżyłem również to, co działo się w szpitalu. Mama była nieprzytomna, nie było z nią kontaktu. Personel szpitala był mało życzliwy, nic nie można było się dowiedzieć, ani zapytać. Dawano mi do zrozumienia, że tylko przeszkadzam, że nie powinienem całe godziny siedzieć przy mamie. Ja do końca liczyłem, że coś się stanie, jakiś cud, że mamie się poprawi. Pracodawca był na mnie wściekły, że nie wracam z Polski, ale ostatecznie zrozumiał tę sytuację. Po śmierci mamy długo dochodziłem do siebie. Do dzisiaj mam poczucie absurdu całej tej sytuacji. Mama idąc do szpitala była zdrowa, pełna życia. Miała plany na emeryturze. Miała mnie odwiedzić, pobyc z wnukami. Tymczasem wszystko skończyło się 4 sierpnia. Mam traumę związaną z tym, że nie mogłem się z mamą pożegnać, porozmawiać z nią ostatni raz.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego: Sam opłaciłem pochówek mamy. Czułem, że to mój obowiązek. Dostałem zwrot kosztów pogrzebu z ZUSu, zgodnie z prawem obowiązującym w tym kraju. Nie zamówiłem tego pomnika dla mamy, bo uważam, że tak naprawdę to szpital jest jej ten pomnik winien. To na skutek zaniedbań i błędów szpitala mama zmarła.

Pełnomocnicy nie zgłaszają pytań.

Przed zamknięciem rozprawy przewodniczący udzielił głosu stronom.

Pełnomocnicy stron podtrzymują dotychczasowe stanowiska. Pełnomocnik interwenienta ubocznego przyłącza się do stanowiska pozwanego.

Przewodniczący zamknął rozprawę i zarządził naradę nad orzeczeniem.

Przewodniczący ogłosił wyroku poprzez odczytanie sentencji i podanie ustnych motywów rozstrzygnięcia.

Protokolant
Kinga Stala

Przewodniczący
Jarosław Mądry



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział I Cywilny
w składzie:

Przewodniczący SSO Jarosław Mądry

Protokolant: Kinga Stała

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 grudnia 2024 r. w Warszawie sprawy
z powództwa Moniki Duraj i Michała Duraja

przeciwko Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie

z udziałem Zakładu Ubezpieczeń „Spokój” SA w Warszawie – interwenienta ubocznego po
stronie pozwanego

o zapłatę

- 1) zasądza od Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie na rzecz Moniki Duraj kwotę 100 000 zł (sto tysięcy złotych) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 13 lipca 2021 r. do dnia zapłaty;
- 2) oddała w pozostałym zakresie powództwo Moniki Duraj;
- 3) zasądza od Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie na rzecz Michała Duraja 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 13 lipca 2021 r. do dnia zapłaty;
- 4) oddała w pozostałym zakresie powództwo Michała Duraja;
- 5) w zakresie roszczeń dochodzonych przez Monikę Duraj, kosztami postępowania obciąża w całości Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Warszawie;
- 6) w zakresie roszczeń dochodzonych przez Michała Duraja, kosztami postępowania obciąża w całości Michała Duraja;
- 7) szczegółowe wyliczenie kosztów postępowania, o których mowa w punkcie piątym i szóstym pozostawia referendarzowi sądowemu.

Jarosław Mądry

Warszawa, 27 grudnia 2024 r.

sygn. akt I C 4551/23

Wniosek pełnomocnika powodów o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem

Wnoszę o doręczenie wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 20 grudnia 2024 r. wraz z uzasadnieniem. Wnoszę o sporządzenie uzasadnienia całego wyroku. W załączeniu dowód uiszczenia opłaty.

r.pr. Tadeusz Nowak

*adnotacja:
złożono na biurze podawczym sądu
w dniu 27 grudnia 2024 r., godz. 10:05
podpis pracownika*

sygn. akt I C 4551/23

Uzasadnienie

Roszczenia powodów dochodzone w tej sprawie przeciwko pozwanemu oparte zostały na art. 446 k.c. Na podstawie § 1, 3 i 4 tego przepisu powodowie domagali się zadośćuczynienia oraz roszczeń odszkodowawczych szczegółowo wskazanych w pozwie. Źródłem tych roszczeń była śmierć matki powodów Anny Duraj na skutek błędu medycznego popełnionego przez personel pozwanego szpitala.

Pozwany nie uznał powództwa i wnosił o jego oddalenie kwestionując zarówno swoją podstawę odpowiedzialności, jak i zasadność poszczególnych roszczeń powodów. Oddalenia powództwa domagał się również ubezpieczyciel, występujący jako interwenient uboczny po stronie pozwanego.

Sąd okręgowy dokonał następujących ustaleń faktycznych w tej sprawie.

W dniu 8 lipca 2020 r. Anna Duraj została przyjęta do pozwanego szpitala celem wykonania zabiegu laparotomii. W dniu 9 lipca 2020 r. zabieg ten wykonano. Otwarto jamę brzuszną, uwolniono zrosty w okolicy wątroby i nadbrzusza, cofnięto występującą w

nadbrzuszu przepuklinę, podwiązano tętnicę oraz przewód pokarmowy i usunięto pęcherzyk żółciowy. Zabieg zakończono założeniem drenów, szwów i opatrunków.

/dowód: dokumentacja medyczna A. Duraj/

Po operacji Anna Duraj zgłaszała dolegliwości bólowe. Podano jej leki przeciwbólowe. W nocy z 9 na 10 lipca 2020 r. jej samopoczucie nie uległo poprawie, zgłaszała silne i narastające dolegliwości bólowe brzucha. Rano w dniu 10 lipca 2020 r. stan Anny Duraj pogorszył się. Kontakt z nią był utrudniony, była blada, apatyczna, osłabiona, z niewyczuwalnym tętnem na tętnicach obwodowych, z lekko wzdętym brzuchem. Lekarz prowadzący został poinformowany o pogarszającym się stanie pacjentki, jednakże nie zlecił żadnych dodatkowych czynności. Anna Duraj pozostawiona została samej sobie, zaś personel nie reagował na uwagi i żądania zgłaszane w tym zakresie przez jej córkę Monikę Duraj. Dopiero na jej stanowcze żądanie, gdy stan Anny Duraj dramatycznie się pogorszył, około godziny 17.00, przeprowadzono badania. Z Anną Duraj nie można było nawiązać kontaktu słownego. Zaobserwowano przyspieszoną częstość oddechów, oddech płytki, około 30/min, powłoki skórne blade. Pojawiła się sinica obwodowa, a nadto szczękoscisk.

/dowód: dokumentacja medyczna A. Duraj, zeznania powódki/

Około godziny 19.00 zapadła decyzja o reoperacji. Przygotowania do zabiegu rozpoczęto na oddziale intensywnej terapii ze względu na występujący u Anny Duraj wstrząs. Reoperację rozpoczęto o godzinie 19:45. Ponownie otwarto jamę otrzewnową i uwolniono znajdujące się tam masywne zrosty. Stwierdzono zapalenie otrzewnej na skutek perforacji jelita cienkiego. Uwolniono jelito cienkie i resekowano około 15 cm jelita. Wykonano zespolenie staplerowe jelita cienkiego.

/dowód: dokumentacja medyczna A. Duraj/.

Po zabiegu Anna Duraj została przyjęta na oddział intensywnej terapii. Jej stan był bardzo ciężki, pogarszający się z dnia na dzień. Pacjentka znajdowała się w stanie krytycznym. Ostatecznie w dniu 4 sierpnia 2020 r. nastąpił zgon pacjentki.

Powyższe ustalenia faktyczne sąd poczynił na podstawie załączonej do akt dokumentacji medycznej A. Duraj, a także w oparciu o sporządzone w tej sprawie opinie biegłych – biegłego lekarza chirurga, biegłego lekarza z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii oraz biegłego z zakresu mikrobiologii medycznej. Ponadto sąd uwzględnił w tym zakresie zeznania złożone przez stronę powodową. W ocenie sądu dowody te stanowiły należyłą podstawę do dokonania ustaleń faktycznych, zaś ich wiarygodność nie została zakwestionowana przez żadną ze stron.

Powodowie dochodząc roszczeń w oparciu o art. 446 § 1, 3 i 4 k.c. wskazywali na zawiniony błąd lekarski po stronie personelu medycznego pozwanego szpitala, który skutkował śmiercią ich matki – Anny Duraj.

W tym zakresie wskazać należy, że z opinii biegłego chirurga wynika, że sama operacja usunięcia pęcherzyka żółciowego w dniu 9 lipca 2020 r. została wykonana prawidłowo, zgodnie z zasadami sztuki lekarskiej. Jak wskazał biegły, perforacja jelita cienkiego, do której prawdopodobnie wówczas doszło, stanowi typowe ryzyko i powikłanie, za wystąpienie którego nie można obciążać personelu medycznego. W tym zakresie zarzuty powodów uznać należy więc za niezasadne.

Jednakże z opinii pozostałych biegłych (biegły anestezjolog i biegły mikrobiolog) wynika, że dalsze czynności medyczne personelu pozwanego szpitala po operacji nie były prawidłowe. Jak wskazywali biegli, stan pacjentki po operacji wskazywał na ryzyko rozwoju sepsy u pacjentki. Jak wskazała biegła mikrobiolog stan pacjentki zarówno w nocy z 9 na 10 lipca 2020 r., jak i rano 10 lipca 2020 r. powinien skłonić personel szpitala wręcz do paniki i podjęcia intensywnych działań medycznych. Tymczasem do godzin wieczornych w dniu 10 lipca 2020 r. nie podjęto w istocie żadnych działań, ograniczając się jedynie do podawania środków przeciwbólowych pacjentce. Opisywane w tym zakresie przez biegłe zaniechanie było zachowaniem zawinionym (brak dochowana przez personel medyczny należytej staranności) i skutkowało wdrożeniem ze znacznym opóźnieniem leczenia przeciwstrząsowego. Jak zgodnie wskazywały obie biegłe, gdyby we właściwym czasie pacjentka została należycie zdiagnozowana i wszczęty zostały proces właściwego leczenia, jej szanse na przeżycie wielokrotnie by wzrosły.

Z tych względów sąd okręgowy przyjął odpowiedzialność pozwanego szpitala za śmierć Anny Duraj.

Zasadne jest roszczenie powódki o zadośćuczynienie na podstawie art. 446 § 4 k.c. Powódka Monika Duraj bardzo ciężko przeżyła śmierć matki. Po śmierci matki musiała poddać się leczeniu i farmakoterapii.

/dowód: rachunki załączone do pozwu, zeznania powódki/

Powódka Monika Duraj była bardzo z matką związana, mieszkała z nią. Wskazać należy, że powódka nie założyła własnej rodziny, matka była dla niej jedyną osobą bliską.

/dowód: zeznania powódki/

Z tych względów sąd okręgowy w całości uwzględnił roszczenie powódki o przyznanie jej zadośćuczynienia na podstawie art. 446 § 4 k.c. Oddalone natomiast zostało jej roszczenie odszkodowawcze z tytułu znacznego pogorszenia sytuacji życiowej (art. 446 § 3 k.c.). Powódka

bowiem nie wykazała, aby na skutek śmierci matki, jej sytuacja życiowa w aspekcie ekonomicznym, faktycznie uległa istotnemu pogorszeniu.

Jedynie częściowo zasadne okazało się roszczenie powoda Michała Duraja o zadośćuczynienie oparte na art. 446 § 4 k.c. W tym zakresie wskazać należy, że powód nie udowodnił, aby jego relacje z matką były szczególnie bliskie. Z ustaleń sądu wynika, że powód w 2010 r. na stałe wyjechał do Anglii. Podjął tam pracę, założył rodzinę. Sporadycznie przyjeżdżał do Polski i widywał się z matką. Znamienne jest, że nawet nie przyjechał do Polski na święta, decydując się spędzić święta w Anglii z żoną i dziećmi, a nie z matką w Polsce. W świetle poczynionych w tej sprawie ustaleń i zgromadzonych dowodów uznać należy, że relacje powoda z matką po wyjeździe powoda do Anglii uległy znacznemu rozluźnieniu. W przeciwieństwie do powódki Moniki Duraj, centrum życiowe Michała Duraja znajdowała się w Anglii, gdzie mieszkają i żyją najbliżsi powoda. Powód wprawdzie twierdził przed sądem, że pozostawał w codziennym kontakcie z matką za pomocą komunikatora Messenger i rozmów telefonicznych, jednakże okoliczności te nie zostały przez powoda wykazane. Dowody, które powód złożył w tym zakresie, okazały się spóźnione i z tych względów zostały przez sąd pominięte. Zgodnie bowiem z zasadą koncentracji materiału dowodowego, strona obowiązana jest wskazać wszystkie dowody i twierdzenia już na wstępnym etapie postępowania. Składanie wniosków dowodowych na rozprawie przed jej zamknięciem skutkuje oczywistym przedłużeniem postępowania i nie może być przez sąd aprobowane. W efekcie zeznania powoda w tym zakresie, jako nieznajdujące potwierdzenia w pozostałym materiale dowodowym, zostały przez sąd okręgowy uznane za niewiarygodne. Z tych wszystkich względów sąd okręgowy uznał, że należne powodowi zadośćuczynienie nie powinno przekraczać kwoty 10 000 zł.

Niezasadne okazały się pozostałe roszczenia Michała Duraja.

Nie było sporne w tej sprawie, że powód poniósł koszty pogrzebu matki. Jednakże, jak sam powód przyznał otrzymał zasiłek pogrzebowy w wysokości 4000 zł, zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W orzecznictwie Sądu Najwyższego reprezentowany jest pogląd, zgodnie z którym, jeżeli szkoda polegająca na kosztach pogrzebu została pokryta do wysokości wypłaconego zasiłku pogrzebowego, brak jest podstaw do żądania jej wynagrodzenia w tej części na podstawie art. 446 § 1 k.c. (zob. wyrok SN z dnia 23 października 1973 r. II CR 549/73, wyrok SN z dnia 25 sierpnia 1975 r. II CR 419/75). Z tych względów powództwo o zapłatę kosztów pogrzebu zostało oddalone. Sąd oddalił również żądanie powoda zapłaty 15 000 zł tytułem kosztów nagrobka. Powód bowiem nie wykazał, pomimo ciężącego na nim na podstawie art. 6 k.c. obowiązku, wysokości kosztów tego nagrobka. Sam kosztorys wstępny złożony w tej sprawie

przez powoda nie jest dowodem wystarczającym. Co więcej, powód kosztów tych faktycznie nie poniósł – nagrobek nie został postawiony. Tym samym w świetle art. 446 § 1 k.c. brak było podstaw do uwzględnienia żądań powoda w tym zakresie.

O kosztach postępowania orzeczono z uwzględnieniem charakteru współuczestnictwa powodów w tej sprawie – współuczestnictwo formalne.

Zważywszy, że roszczenia powódki Moniki Duraj zostały w tej sprawie w znacznej części uwzględnione, sąd okręgowy na podstawie art. 100 k.p.c. obciążył w całości tymi kosztami pozwanego. Na tej samej zasadzie, mając na uwadze, że powód Michał Duraj przegrał sprawę w znacznej części, kosztami w tym zakresie Michał Duraj został obciążony w całości.

Sędzia Jarosław Mądry

Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji:

Identyfikator: WA/D/0000807648
Sąd: Sąd Okręgowy w Warszawie
Wydział: I Wydział Cywilny
Sygnatura: I C 4551/23
Adresat: Tadeusz Nowak
Odebrane przez: Tadeusz Nowak
Data doręczenia: 27.01.2025 10:20:53
Status: Doręczono
Załącznik: Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem