

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ
DO ZADANIA Z ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA ZAWODU LUB ZASAD ETYKI
(PRÓBNY EGZAMIN RADCOWSKI – 13 LUTY 2025 R.)

- I. Zdający w opinii prawnej powinien zwrócić uwagę na następujące uchybienia zasadom wykonywania zawodu i zasadom etyki przez radcę prawnego Haliny Młodej:
1. Radca prawny Halina Młoda przystąpiła do świadczenia pomocy prawnej bez ustalenia wysokości wynagrodzenia lub sposobu jego ustalenia – radca prawny naruszył swoim zachowaniem art. 36 ust. 1 KERP;
 2. Radca prawny Halina Młoda nie zawarła stosownej umowy regulującej zakres świadczonej pomocy prawnej oraz wynagrodzenie, czy chociażby sposób jego ustalenia oraz zasady ponoszenia wydatków – radca prawny naruszył swoim zachowaniem art. 43 ust. 1 i 2 KERP;
 3. Radca prawny Halina Młoda w swoim piśmie z dnia 14 sierpnia 2024 roku (ostateczne wezwanie do zapłaty) nie zachowała umiaru i taktu oraz finalnie groziła dłużnikowi wszczęciem postępowania karnego wobec dłużnika, gdy ten nie zastosuje się do wezwania do zapłaty – radca prawny naruszył swoim zachowaniem art. 38 ust. 1 i 2 KERP;
 4. Radca prawny Halina Młoda wykonywała zawód radcy prawnego obok jednoosobowej działalności gospodarczej (Kancelaria radcy prawnego) w formie spółki kapitałowej nie przewidzianej w art. 8 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, ponadto nazwa obu działalności były podobne (tożsame) prowadzone pod tym samym adresem co prowadziło do wprowadzania w błąd klientów co do rzeczywistego podmiotu świadczącego pomoc prawną, a także w sposób prowadzący do naruszenia tajemnicy zawodowej – działanie radcy prawnego stanowiło naruszenie art. 6 KERP w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, art. 15 KERP, art. 25 ust. 1 KERP (w zakresie tajemnicy zawodowej i niezależności) oraz 25a ust. 2 i 3 KERP;
 5. Radca prawny Halina Młoda w sposób niedozwolony promowała swoją działalność i pozyskiwała klientów w sposób narzucający się, natarczywe i naruszające sferę prywatności i wywierających wpływ na podjęcie decyzji o skorzystaniu z pomocy prawnej poprzez wykupienie postów sponsorowanych na social mediach pojawiających się na profilach użytkowników jako materiały reklamowe – działanie radcy prawnego stanowiło naruszenie art. 32 ust. 1 pkt 6 oraz art. 33 ust. 1 i 2 KERP;

6. Radca prawny Halina Młoda składała gwarancje wygrania każdej sprawy frankowej oraz uzależniała wynagrodzenie jedynie od wygrania sprawy (success fee) – radca prawny naruszył swoim zachowaniem art. 32 ust 1 pkt 5 lit e) KERP oraz art. 36 ust 3 KERP;
 7. Radca prawny Halina Młoda wykorzystwała informacje zdobyte podczas świadczenia pomocy prawnej na rzecz Zdzisława Kowalskiego dla swoich własnych celów, dokonując zakupu nieruchomości dłużnika Janusza Chytrego, o której to nieruchomości (w tym o jej stanie i wartości, a także braku zainteresowania potencjalnych nabywców) dowiedziała się jako pełnomocnik wierzyciela – radca prawny naruszył swoim zachowaniem art. 15 KERP (naruszenie tajemnicy zawodowej) oraz art. 16 KERP, ponadto to zachowanie narusza art. 11 ust 2 KERP (uchybia godności – podważa zaufanie do zawodu);
 8. Radca prawny Halina Młoda w sposób nieuprawniony odmówiła wydania dokumentów Klientowi uzależniając przy tym realizację wniosku o zwrot od rozliczenia się za sprawę, której dotyczą przedmiotowe dokumenty – radca prawny swoim zachowaniem naruszył art. 46 KERP;
 9. Radca prawny Halina Młoda nie rozliczając się z klientem i przyjmując wynagrodzenie nie dokumentując jego przyjęcia poprzez wystawienie faktury VAT lub paragonu fiskalnego narusza powszechnie obowiązujące przepisy regulujące zasady dokumentowania poszczególnych zdarzeń gospodarczych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej co stanowi nie tylko delikt ale również jest przestępstwem karnoskarbowym (art. 62§1 kks) – radca prawny swoim działaniem naruszył art. 6 i 11 ust. 1 i 2 KERP (uchybia godności – podważa zaufanie do zawodu).
- II. Zdający powinien wskazać, że naruszenia powołanych wyżej przepisów ustawy o radcach prawnych, postanowień KERP oraz Regulaminu nr 124/XI/2022 mogą stanowić podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej radcy prawnego, przewidzianej w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych.