



Warszawa, 4 października 2024 r.

Pani Mecenas

Szanowna Pani Mecenas,

Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych (dalej jako „Komisja”) po zapoznaniu się z Pani pytaniem sformułowanym we wniosku otrzymanym w dniu 3 września 2024 roku udziela następującej odpowiedzi.

Na tle zarysowanego przez Panią stanu faktycznego w pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny nie może świadczyć pomocy prawnej, jeżeli wykonywanie czynności zawodowych naruszałoby tajemnicę zawodową lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia, ograniczałoby jego niezależność lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia, albo gdy posiadana przez niego wiedza o sprawach innego klienta lub osób, na rzecz których uprzednio wykonywał czynności zawodowe, dawałaby klientowi nieuzasadnioną przewagę.

Podstawą relacji pomiędzy radcą prawnym a klientem jest zaufanie, wspierane przez obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej oraz gwarancja, że radca prawny nie przyjmie pełnomocnictwa w sprawie, w której mogłoby powstać zagrożenie wykorzystania tajemnicy zawodowej czy też inne okoliczności powodujące nieuzasadnioną przewagę procesową. Wskazać należy, że jakakolwiek uprzednia relacja zawodowa pełnomocnika z drugą stroną procesu tworzy ryzyko naruszenia ww. przepisu, a zatem radca prawny winien wnikliwie ocenić ryzyko naruszenia przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. W przypadku ustalenia, że uprzednio świadczona pomoc prawna mogłaby dawać jego klientowi nieuzasadnioną przewagę - winien powstrzymać się od świadczenia pomocy prawnej.

Autor:

r. pr. Karolina Pukańska-Dura

Przewodniczący

Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu

Krajowej Rady Radców Prawnych

/-/

r.pr. Ryszard Wilmanowicz