



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

01-797 Warszawa, ul. Powązkowska 15

• tel. 22 300 86 40 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2024r.

Szanowna Pani

W odpowiedzi na pismo Pani Mecenasa z dnia 4 lipca 2024r., doręczone do Krajowej Izby Radców Prawnych w dniu 10 lipca 2024 r., w sprawie dopuszczalności łączenia dwóch funkcji — radcy prawnego zatrudnionego w Państwowej Wyższej w na podstawie umowy o pracę z funkcją pochodzącą z wyboru, tj. prodziekana ds. kształcenia na Wydziale tej Uczelni jest zgodne z zasadami wykonywania zawodu radcy prawnego zawartymi w Kodeksie Etyki Radcy Prawnego i Regulaminie wykonywania zawodu radcy prawnego, Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych informuje, co następuje.

Z zamieszczonego w piśmie opisu stanu faktycznego wynika, że jest Pani Mecenasa zatrudniona w Państwowej Wyższej w na stanowiskach radcy prawnego oraz nauczyciela akademickiego, a ponadto od dnia 1 września 2024r. pełnić będzie Pani funkcję z wyboru na jednym z czterech Wydziałów tej Uczelni - prodziekana do spraw kształcenia na Wydziale.

W piśmie wskazano, że „[z]godnie z §47 Statutu Uczelni, dziekan kieruje działalnością wydziału i reprezentuje go na zewnątrz, jest przełożonym i opiekunem studentów wydziału. Dziekan kieruje działalnością wydziału przy pomocy dwóch prodziekanów, dla których ustala zakres kompetencji. Dziekana w czasie jego nieobecności zastępuje prodziekan wskazany przez dziekana. W obecnym stanie faktycznym prodziekanem zastępującym dziekana w czasie jego nieobecności będzie prodziekan do spraw studenckich. Tym samym, pełniąc funkcję prodziekana ds. kształcenia nie będę zastępowała dziekana w czasie jego nieobecności.

Ponadto, jak wynika ze Statutu, organami jednoosobowymi na Uczelni są jedynie Rektor, Prorektorzy oraz Dziekani (§ 30 ust. 2 Statutu). W Uczelni jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę również drugi radca prawny (...). W przypadku pełnienia przeze



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

01-797 Warszawa, ul. Powązkowska 15

• tel. 22 300 86 40 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

mnie funkcji prodziekana ds. kształcenia, w mojej (jako radcy prawnego) umowie o pracę zostanie wprowadzony zapis o wyłączeniu z zakresu obowiązków prowadzenie spraw związanych z Wydziałem .(…).”

W związku z powyższym podnieść należy, co następuje.

Na podstawie przedstawionego w piśmie stanu faktycznego, z uwzględnieniem powołanych postanowień Statutu Państwowej Wyższej w, i poczynionych założeń organizacyjno – prawnych co do planowanego pełnienia obu funkcji, Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych wyraża pogląd, iż co do zasady, na gruncie przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 499), Kodeksu Etyki Radcy Prawnego – Załącznik do Uchwały Nr 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 7 lutego 2023r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego – Załącznik do Uchwały Nr 917/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 8 marca 2023r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, brak jest przeszkód co do łączenia wskazanych przez Panią funkcji – radcy prawnego zatrudnionego w Państwowej Wyższej w na podstawie umowy o pracę z funkcją pochodzącą z wyboru, tj. prodziekana ds. kształcenia na Wydziale..... Zastrzec przy tym należy, że do zadań Komisji nie należy dokonywanie ustaleń stanu faktycznego, jak również weryfikacja jego kompletności oraz kompletności przepisów prawa dotyczących zasad funkcjonowania Państwowej Wyższej w, w tym Statutu Uczelni, mających znaczenie w sprawie. W tym zakresie odpowiedzialność co do przekazanych informacji spoczywa na Pani Mecenass.

Wyrażając powyższe stanowisko w sprawie co do meritum, poczynić należy następujące uwagi.

- 1) Uwzględniając stan faktyczny sprawy, podejmując decyzję w sprawie łączenia obu funkcji oraz w czasie ich wykonywania, tj. radcy prawnego zatrudnionego w Państwowej Wyższej wna podstawie umowy o pracę i prodziekana ds. kształcenia



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

01-797 Warszawa, ul. Powązkowska 15

• tel. 22 300 86 40 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

na Wydziale tej Uczelni, w ocenie Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych powinna Pani Mecenas mieć na względzie przepisy ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych, w szczególności art. 13, 15 i art. 22, Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, w szczególności art. 7, art. 10, art. 11, art. 25 ust. 1 i 3, art. 26 ust. 1, art. 30 ust. 1 i art. 30a, oraz Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, w szczególności §8 (w związku z podjęciem się pełnienia obok funkcji radcy prawnego funkcji prodziekana) i §9 (w związku z koniecznymi zmianami umowy o pracę na stanowisku radcy prawnego).

- 2) W ocenie Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych obok planowanego, w przypadku pełnienia funkcji prodziekana ds. kształcenia Wydziału wprowadzenia w umowie o pracę na stanowisku radcy prawnego postanowienia o wyłączeniu z zakresu obowiązków prowadzenia spraw związanych z Wydziałem należy również uwzględnić kwestię wyłączenia zastępowania radcy prawnego świadczącego pomoc prawną na rzecz tego Wydziału w przypadku jego nieobecności w pracy, w szczególności z powodu urlopu, choroby, czy z innych przyczyn. Zauważyć bowiem należy, że nieobecność innego radcy prawnego w pracy nie powinna stanowić uzasadnienia dla nawet czasowego łączenia funkcji, które w szczególności ograniczałoby niezależność radcy prawnego lub stwarzało znaczne zagrożenie jej naruszenia (art. 7, art. 10, art. 11, art. 25 ust. 1 i 3, art. 26 ust. 1 i art. 30 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w związku z §9 Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego).
- 3) Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych zwraca również uwagę, w kontekście powołanych przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych oraz Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, na zasadność rozważenia doprecyzowania przez Strony stosunku pracy rozumienia zakresu przedmiotowego wyłączenia z zakresu obowiązków prowadzenia spraw związanych z Wydziałem W ocenie Komisji zasadne jest przyjęcie szerokiego rozumienia spraw związanych. W szczególności dotyczyć to powinno nie tylko spraw występujących (mających miejsce) na tym Wydziale, ale także spraw występujących (mających



KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH

01-797 Warszawa, ul. Powązkowska 15

• tel. 22 300 86 40 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

miejsce) na Uczelni poza Wydziałem, w tym m.in. innych wydziałach oraz innych jednostkach organizacyjnych Uczelni, a także mających miejsce na zewnątrz, poza strukturą organizacyjną Uczelni, o ile tylko są związane z Wydziałem, czy dotyczą tego Wydziału.

Opracowanie:

r.pr. Grzegorz Wyszogrodzki

Przewodniczący

Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu

Krajowej Rady Radców Prawnych

(-) r.pr. Ryszard Wilmanowicz