

CZWARTY DZIEŃ
PRÓBNEGO EGZAMINU RADCOWSKIEGO
19 MARCA 2026 r.

CZĘŚĆ PIĄTA EGZAMINU

**zadanie z zakresu zasad wykonywania
zawodu lub zasad etyki**

Pouczenie:

1. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer wpisu aplikanta na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
2. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer wpisu aplikanta na pierwszej stronie zadania oraz w nagłówku, który powinien być na każdej stronie pracy pisemnej.
3. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
4. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
5. Zadanie z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki zawarte jest na 5 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Organizatora.

Informacja dla zdającego

I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować, jako radca prawny Michał Rafalski, opinię prawną, w której należy:

- 1) ocenić zachowanie radcy prawnego Aleksandra Butnego z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki radcowskiej, z uwzględnieniem interesu publicznego,
- 2) w przypadku uznania, że radca prawny Aleksander Butny naruszył ww. zasady – wskazać przepisy, które zostały przez niego naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie, oraz które z naruszeń mogą stanowić podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w stosunku do tego radcy prawnego.

II. Należy przyjąć, że:

- 1) radca prawny Michał Rafalski jest osobą uprawnioną do wydania opinii na temat czynności zawodowych radcy prawnego Aleksandra Butnego,
- 2) sporządzający opinię przed jej wydaniem wysłuchał radcę prawnego Aleksandra Butnego, zgodnie z art. 52 ust. 4 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r., zmienionego uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 8 lipca 2022 r.

III. Opinia powinna być podpisana przez radcę prawnego Michała Rafalskiego.

Stan faktyczny:

Aleksander Butny jest radcą prawnym z dwudziestoletnim doświadczeniem zawodowym. Wykonuje zawód w formie indywidualnej Kancelarii Radcy Prawnego w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej. Siedzibą kancelarii jest klimatyczna miejscowość Złote Sady (właściwość OIRP Lublin), która wraz z okolicą słynie z mocno rozwiniętej branży rolno-spożywczej. Z tych też powodów Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandra Butnego wyspecjalizowała się w obsłudze okolicznych producentów rolnych, których radca prawny Aleksander Butny reprezentował w postępowaniach administracyjnych, w sprawach cywilnych oraz podczas negocjacji z firmami zajmującymi się odbiorem i przetwórstwem plonów rolnych. 10 stycznia 2026 roku do Kancelarii Aleksandra Butnego zgłosił się Zdzisław Kłótlivy lokalny rolnik. Kancelaria Aleksandra Butnego została mu rekomendowana przez jednego z członków lokalnej grupy wsparcia producentów rolnych. Podczas spotkania w Kancelarii Zdzisław Kłótlivy poinformował, że ostatnimi czasy popadł w konflikt z sąsiadem co do przebiegu granicy ich nieruchomości co skutkuje wszczynaniem nawzajem licznych postępowań administracyjnych o wznowienie znaków granicznych i rozgraniczenie, karnych o niszczenie znaków granicznych i groźby. Na domiar złego poprzez

zaangażowanie w przedmiotowy konflikt z sąsiadem Igozem Złośliwym Zdzisław Kłótlivy przegapił termin kontraktowania dostaw plonów rolnych i jest teraz zmuszony negocjować z odbiorcą AGROCENTRUM S.A. w Lublinie indywidualne warunki odbioru plonów. Aleksander Butny poinformował Zdzisława Kłótliviego, że dobrze trafił, że jego Kancelaria specjalizuje się w tego typu sprawach, dodatkowo przyjaźni się z Prezesem Zarządu AGROCENTRUM S.A. i bardzo chętnie podejmie się świadczenia pomocy prawnej na rzecz Zdzisława Kłótliviego, która będzie formalnością, wystarczy tylko by ten udzielił mu stosownego pełnomocnictwa a nazwisko Butny „otworzy każde drzwi w AGROCENTRUM S.A.”. Na pytanie Zdzisława Kłótliviego, ile będzie kosztować go ta pomoc prawna Aleksander Butny oświadczył, że wykonuje on zawód zaufania publicznego i do kogo jak do kogo to do radcy prawnego trzeba mieć zaufanie, że o pieniądzach przyjdzie czas rozmawiać później, bo na początku trzeba wykonać pracę i że Aleksander Butny hołduje zasadzie są efekty - jest zapłata. Zdzisław Kłótlivy omamiony wizją radcy prawnego zostawił mu wszystkie posiadane dokumenty ze wszystkich spraw będących w toku (nie tylko sprawy negocjacji z AGROCENTRUM S.A.) do skopiowania, w celu świadczenia na jego rzecz kompleksowej obsługi prawnej. Rozstając się Aleksander Butny poinformował Zdzisława Kłótliviego, że w ciągu tygodnia skontaktuje się z nim pracownik Kancelarii, który po wykonaniu fotokopii dokumentów i założenia akt umówi termin kolejnego spotkania celem zwrotu oryginałów. Na wszelki wypadek, gdyby był problem z skontaktowaniem się bezpośrednio z pełnomocnikiem, Aleksander Butny przekazał Zdzisławowi Kłótliwemu nr telefonu do swojej asystentki Pameli Kowalskiej.

Wobec przedłużającego się braku kontaktu z Kancelarią Aleksandra Butnego Zdzisław Kłótlivy 1 lutego 2026 roku skontaktował się z asystentką Pamelą Kowalską. Ta poinformowała go, że od 30 stycznia 2026 roku nie pracuje już w Kancelarii Aleksandra Butnego ponieważ ten wbrew składanym jej obietnicom nie zawarł z nią żadnej umowy, a obiecywał minimum umowę zlecenia, a dodatkowo od 1 listopada 2025 roku nie zapłacił jej za świadczoną na jego rzecz, co prawda bez żadnej umowy na piśmie, pracy. Na zakończenie rozmowy Pamela Kowalska zasugerowała Zdzisławowi Kłótliwemu by ten osobiście pofatygował się do siedziby Kancelarii Aleksandra Butnego.

Następnego dnia bez zapowiedzi Zdzisław Kłótlivy udał się do Kancelarii Aleksandra Butnego. Po wejściu do Kancelarii zastał w niej kłócaącego się Aleksandra Butnego z inną kobietą. Z kontekstu kłótni wynikało, że była to żona Aleksandra Butnego Krystyna Butna, która podczas kłótni wypominała Aleksandrowi Butnemu, że od ponad miesiąca pije praktycznie dzień w dzień, nie dokłada się do kosztów utrzymania rodziny i że jak dalej tak

będzie to wniesie pozew o rozwód. W momencie kłótni do kancelarii przybył patrol policji wezwany przez zaniepokojonych krzykami najemców sąsiednich lokali biurowych. Podczas interwencji policji Aleksander Butny odgrażał się funkcjonariuszom, że jest radcą prawnym zna prawo i jak z nimi skończy to nie znajdą pracy nawet jako ochroniarze w Biedronce.

Zdzisław Kłótniwy postanowił ponowić swoją wizytę następnego dnia. W dniu 3 lutego 2026 roku podczas spotkania zauważył, że w Kancelarii panuje jeszcze większy bałagan, niż podczas ostatniej wizyty, że akta różnych spraw poukładane są na podłodze dodatkowo Zdzisław Kłótniwy spostrzegł że na biurku Aleksandra Butnego leżą akta sprawy jego sąsiadki Grażyny Złośliwej żony Igora Złośliwego zatytułowane „sprawa karna: jazda pod wpływem alkoholu – art. 178a kk” widząc to Zdzisław Kłótniwy zażądał „rozwiązania” pełnomocnictwa i zwrotu wszystkich dokumentów zarzucając radcy prawnemu, że to niepoważne by prowadzić sprawy na rzecz zwaśnionych stron. Aleksander Butny próbował tłumaczyć, że przeciwnikiem procesowym Zdzisława Kłótniwego nie jest Grażyna Złośliwa tylko Igor Złośliwy i nie stanowi to dla niego żadnego problemu, sprawa Grażyny Złośliwej w żaden sposób nie jest powiązana ze sprawami Zdzisława Kłótniwego, a ponadto świadczy usługi prawne na rzecz rodziny Złośliwych od początku istnienia Kancelarii. Końcowo Aleksander Butny oświadczył, że dokumenty spraw Zdzisława Kłótniwego bierze w zastaw na poczet należnego mu honorarium, które zostanie ustalone w oparciu o obowiązujące rozporządzenie ministra sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych, i że w całej sprawie nic nie zmienia fakt braku podpisania przez strony umowy.

Rozgoryczony Zdzisław Kłótniwy z miejsca udał się do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie i zażądał by ktoś zrobił porządek z radcą prawnym Aleksandrem Butnym. Pracownik Izby poprosił by Zdzisław Kłótniwy złożył skargę na radcę prawnego na piśmie i zaadresował ją do Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Lublinie.

Po zapoznaniu się ze skargą Zdzisława Kłótniwego Rzecznik Dyscyplinarny wezwał Aleksandra Butnego do złożenia odpowiedzi na przedmiotową skargę. Dodatkowo oddzielnym pismem Rzecznik Dyscyplinarny poinformował Aleksandra Butnego o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego wobec jego osoby z tytułu niewywiązania się z obowiązku szkoleniowego za lata 2021-2023 (radca prawny nie uzyskał żadnego pkt szkoleniowego) i wezwał go do osobistego stawienia się w dniu 15 marca 2026 roku w siedzibie OIRP w Lublinie celem przedstawienia zarzutów i przesłuchania. Na pierwsze pismo radca prawny nie udzielił żadnej odpowiedzi, zaś na wezwanie do osobistego stawiennictwa odpisał, że nie zamierza się stawiać, zaś stawiany mu zarzut niewypełnienia obowiązku szkoleniowego jest

śmieszny. Jego bogate dwudziestoletnie doświadczenie nie wymaga żadnego uzupełnienia i to inni mogą się uczyć od niego.