



**Pani
B.**

Szanowna Pani Mecenas,

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 8 stycznia 2026r. i kwestii oceny dopuszczalności świadczenia przez radcę prawnego pomocy prawnej w kontekście możliwości ewentualnego zaistnienia konfliktu interesów, w sytuacji gdy radca prawny jest pełnomocnikiem w postępowaniu cywilnym w sprawie, w której małżonek radcy prawnego sporządzał opinię prywatną techniczną na etapie postępowania przedsądowego, stanowiącą w postępowaniu sądowym dokument prywatny a sąd dopuścił dowód z przesłuchania tej osoby jako świadka w postępowaniu, Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu KRRP (dalej „Komisja”) wskazuje na stanowisko Komisji z dnia 7 lipca 2025r. L.dz. 646/2025/W, którego wnioski znajdują zastosowanie w sprawie przedstawionej obecnie.

Przedstawiona Pani Mecenas odpowiedź z dnia 7 lipca 2025r. odnosiła się zarówno do przepisu art. 15 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499 ze zmianami; u.r.p.) jak i postanowienia art. 10 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (załącznik do uchwały Nr 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, dalej też jako „KERP” lub „Kodeks”). Z tej też przyczyny, to do radcy prawnego należy ocena, czy udział w imieniu klienta w czynnościach przed sądem z udziałem małżonka radcy prawnego jako świadka w postępowaniu pozostaje w sprzeczności, czy nie daje się pogodzić z obciążającym radcę prawnego obowiązkiem ochrony prawnej interesów podmiotu, na którego rzecz świadczy pomoc prawną oraz dokonania wszechstronnej oceny w kontekście możliwości naruszenia tajemnicy zawodowej, ograniczenia niezależności i samodzielności radcy prawnego. Radca prawny musi być wolny od wszelkich wpływów, a szczególnie tych, które mogą wynikać z jego osobistych interesów czy nacisków zewnętrznych, ograniczeń, nakłaniania, gróźb ingerencji bezpośredniej lub pośredniej z jakiegokolwiek strony lub z jakiegokolwiek powodu. Odnośnie do zadanego przez Panią pytania nr 4, to o ile radca prawny dojdzie do wniosku, że zachodzą okoliczności nie dające się pogodzić ze wskazanymi



powyżej obowiązkami radcy prawnego, powinien nade wszystko podjąć działania służące zachowaniu standardów etycznych; ujawnienie takich okoliczności stronom postępowania czy sądowi prowadzącemu postępowanie nie eliminuje ryzyka naruszenia zasad etyki. Odnośnie zaś do problematyki udzielenia dalszego pełnomocnictwa (pytanie nr 3), to kwestia ta nie jest przedmiotem regulacji objętej Kodeksem i należy do pełnomocnika. Pamiętać przy tym należy, że każdy radca prawny, w tym działający na podstawie pełnomocnictwa substytucyjnego zobowiązany jest do stosowania się do wymogów Kodeksu. Szczególnego podkreślenia wymaga też, że do radcy prawnego przyjmującego pełnomocnictwo substytucyjne odnosi się również obowiązek unikania konfliktu interesów (art. 30a ust. 3 KERP).

Przewodnicząca

**Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu
Krajowej Rady Radców Prawnych
r.pr. dr Katarzyna Palka-Bartoszek**